

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación **MC-422-2026**

Fecha de evaluación: 5 de octubre de 2026

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Capacidad Jurídica

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Experiencia

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	Cumple	No Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Una de las certificaciones aportadas no cumplía con la experiencia requerida en el punto 5.2

VoBo.



NOMBRE: CHRISTIAN VALENCIA
Asesor Jurídico
PORKCOLOMBIA - FNP

6.1 Factor Metodológico

6.1.1 Robustez metodológica y representatividad del panel

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	12	16	18
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	20	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

6.1.2 Sistema de medición, actualización y acceso a la información

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	13.7	3	11
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	8	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

6.1.3 Alcance analítico y calidad de los KPIs

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	18	16	18
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	20	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

6.1.4 Control de calidad y validación de la información

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	5	3	5
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	5	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

6.2 Factor Muestra

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	15	15	15
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	15	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

6.3 Factor Económico

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Cumple/No cumple	24,6383773	23,2894906	23,1444175
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Cumple/No cumple	25	N/A
Justificación	Se evalúa de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

Resultado de evaluación

Proponente	GRUPO AMI S.A.S	EFICACIA S.A.S	SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S
Puntaje Obtenido	88.3383773	76.2894906	90.1444175

Proponente	STRATEGES S.A.S	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
Puntaje Obtenido	93	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.

ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **STRATEGES S.A.S**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



VIVIANA VELASCO RODRÍGUEZ
Subdirectora de inteligencia del consumidor
y planeación de medios
PORKCOLOMBIA - FNP



ALEJANDRO LAVERDE RIOS
Director de Mercadeo
PORKCOLOMBIA - FNP

*Vo. Bo.



GERMÁN GUERRERO PULIDO
Vicepresidente Ejecutivo
PORKCOLOMBIA - FNP

