

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación **MC-336-2026**

Fecha de evaluación: 24 de junio de 2026

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Capacidad Jurídica

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Experiencia

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Cumple/No cumple	No Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Una de las certificaciones aportadas no cumplía con el periodo requerido en el punto 6.2.	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

VoBo.



NOMBRE: DANIEL RODRÍGUEZ

Jefe Jurídico

PORKCOLOMBIA - FNP

7.1 Factor Metodológico

7.1.1 Robustez metodológica y representatividad

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	9	15.3
Justificación	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	9	17
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.1.2 Sistema de medición y tiempos de entrega

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	0	3
Justificación	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	25	22
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.1.3 Control de calidad y validación de la información

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	10	0
Justificación	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	10	10
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.2 Experiencia Sectorial B2B en Alimentos

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	10	10
Justificación	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	5	10
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.3 Idoneidad del Equipo Propuesto

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	10	10
Justificación	No se evalúa ya que no superó los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	10	0
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No certifica la idoneidad del equipo de acuerdo con lo solicitado en el numeral 7.3.

7.4 Número de muestra

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	6	4
Justificación	No se evalúa ya que no supero los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	8	10
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.5 Metodología de recolección Presencial

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	5	5
Justificación	No se evalúa ya que no supero los requisitos habilitantes.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	5	5
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

7.6 Factor Económico

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	5	3.9640252
Justificación	No se evalúa ya que no supero los requisitos habilitantes.	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	4.2518047	4.2038357
Justificación	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.

Resultado de evaluación

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	GRUPO AMI S.A.S	BUHO MEDIA S.A.S
Puntaje obtenido	N/A	55	51.2640252

Proponente	CONSORCIO PORKCOLOMBIA-FNP (INVESCOR SAS y GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORÍA SAS)	OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S
Puntaje obtenido	76.2518047	78.2038357

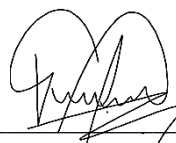
ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **OBJETIVO - CONSULTORIA LATINOAMERICANA S.A.S**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



VIVIANA VELASCO RODRÍGUEZ
Subdirectora de inteligencia del consumidor
y planeación de medios
PORKCOLOMBIA - FNP



ALEJANDRO LAVERDE RIOS
Director de Mercadeo
PORKCOLOMBIA - FNP

*Vo. Bo.



 **GERMÁN GUERRERO**
Vicepresidente Ejecutivo
PORKCOLOMBIA - FNP