

## INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación **MC-327-2026**  
 Fecha de evaluación: 20 de mayo de 2026

### EVALUACIÓN DE OFERTAS:

#### Capacidad Jurídica

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	IPSOS NAPOLEON FRANCO & CIA SAS	OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS	YANHAAS SA
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

#### Experiencia

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Proponente	IPSOS NAPOLEON FRANCO & CIA SAS	OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS	YANHAAS SA
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

VoBo.



**NOMBRE: DANIEL RODRÍGUEZ**  
 Jefe Jurídico  
 PORKCOLOMBIA - FNP

#### 7.1 Factor Metodológico

##### 7.1.1 Robustez metodológica y representatividad

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Puntaje obtenido	22	18.66666667	27	28.66666667

Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.
---------------	---	---	---	---

Proponente	<b>IPSOS NAPOLEON FRANCO &amp; CIA SAS</b>	<b>OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS</b>	<b>YANHAAS SA</b>
Puntaje obtenido	21.66666667	25.33333333	21.33333333
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

### 7.1.2 Sistema de medición, actualización y acceso a la información

Proponente	<b>BRANDSTRAT BC SAS</b>	<b>CONTRATO HUMANO SAS</b>	<b>FEEDBACK PROVOKERS SAS</b>	<b>INVOLVE CONSULTING SAS</b>
Puntaje obtenido	12	0	8	21
Justificación	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.

Proponente	<b>IPSOS NAPOLEON FRANCO &amp; CIA SAS</b>	<b>OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS</b>	<b>YANHAAS SA</b>
Puntaje obtenido	0	21	21
Justificación	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.	Se evalúa oferta de acuerdo con los tiempos relacionados para la entrega de los resultados.

### 7.1.3 Control de calidad y validación de la información

Proponente	<b>BRANDSTRAT BC SAS</b>	<b>CONTRATO HUMANO SAS</b>	<b>FEEDBACK PROVOKERS SAS</b>	<b>INVOLVE CONSULTING SAS</b>
Puntaje obtenido	9	9	0	9
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No cuenta con la totalidad de los aspectos exigidos en el numeral 7.1.3.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	<b>IPSOS NAPOLEON FRANCO &amp; CIA SAS</b>	<b>OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS</b>	<b>YANHAAS SA</b>
Puntaje obtenido	9	0	9

Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	No cuenta con la totalidad de los aspectos exigidos en el numeral 7.1.3.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.
---------------	---	--	---

## 7.2 Tamaño de muestra

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Puntaje obtenido	10	20	5	5
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Proponente	IPSOS NAPOLEON FRANCO & CIA SAS	OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS	YANHAAS SA
Puntaje obtenido	5	5	15
Justificación	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	Se evalúa oferta con el comité de acuerdo con el criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

## 7.3 Metodología de recolección de la información

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Puntaje obtenido	10	10	10	10
Justificación	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.
Proponente	IPSOS NAPOLEON FRANCO & CIA SAS	OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS	YANHAAS SA	
Puntaje obtenido	10	10	0	
Justificación	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	Se evalúa de acuerdo con la metodología presentada.	

## 7.4 Factor Económico

Proponente	BRANDSTRAT BC SAS	CONTRATO HUMANO SAS	FEEDBACK PROVOKERS SAS	INVOLVE CONSULTING SAS
Puntaje obtenido	7.9125	6.7937772	5.6982622	5.9600311

Justificación	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida
---------------	--	---	---	---

Proponente	<b>IPSOS NAPOLEON FRANCO &amp; CIA SAS</b>	<b>OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS</b>	<b>YANHAAS SA</b>
Puntaje obtenido	6.7161804	5.8426864	10
Justificación	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida	Se pondera según la fórmula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida

#### Resultado de evaluación

Proponente	<b>BRANDSTRAT BC SAS</b>	<b>CONTRATO HUMANO SAS</b>	<b>FEEDBACK PROVOKERS SAS</b>	<b>INVOLVE CONSULTING SAS</b>
Puntaje obtenido	70.912500	64.460444	55.698262	79.626698

Proponente	<b>IPSOS NAPOLEON FRANCO &amp; CIA SAS</b>	<b>OBJETIVO - CONSULTORA LATINOAMERICANA SAS</b>	<b>YANHAAS SA</b>
Puntaje obtenido	52.382847	67.176020	76.333333

#### ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **INVOLVE CONSULTING SAS**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



**VIVIANA VELASCO RODRÍGUEZ**

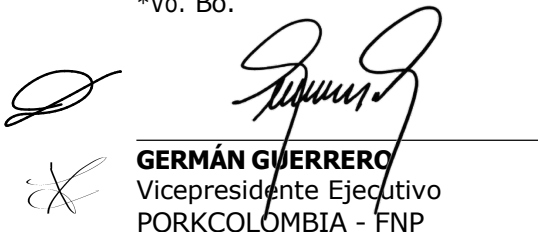
Subdirectora de inteligencia del consumidor y planeación de medios  
PORKCOLOMBIA - FNP

\*Vo. Bo.



**ALEJANDRO LAVERDE RIOS**

Director de Mercadeo  
PORKCOLOMBIA - FNP



**GERMÁN GUERRERO**  
Vicepresidente Ejecutivo  
PORKCOLOMBIA - FNP