

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación MC-176-2026.

Fecha de evaluación: 27 de enero de 2026.

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Capacidad Jurídica

Proponente	DEEPRAIN SAS	MOUSE INTERACTIVO S.A.S.	KBLON S.A.S.	MDO ESTUDIO CREATIVO SAS	SIMON SEIN SAS	CONTRAPLANO S.A.S	SAZÚ LAB S.A.S	DEERLAB STUDIOS SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes

Proponente	OJO POR OJO SAS	PIVOTE FILMS SAS	GAME Y ASOCIADOS SAS	TIEMPO DE CINE SAS	FÓKUSZ COLOMBIA S.A.S	RANA DORADA PRODUCCIONES S.A.S.	48 POR SEGUNDO SAS	PÁRAMO FILMS SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes

Proponente	SOULT AGENCIA S.A.S.	TRES PI MEDIOS SAS	PARTNERS CO PUBLICIDAD S.A.S	FUNDACION AICA COLECTIVO	MR COMUNICACIONES S.A.S	HUELLA DIGITAL PRODUCCIONES S.A.S.	SEBAS MORENO FOTOGRAFO SAS	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S	AKIRASTUDIO SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes

Información complementaria validada directamente por la entidad.

Experiencia

Proponente	DEEPRAIN SAS	MOUSE INTERACTIVO S.A.S.	KBLON S.A.S.	MDO ESTUDIO CREATIVO SAS	SIMON SEIN SAS	CONTRAPLANO S.A.S	SAZÚ LAB S.A.S	DEERLAB STUDIOS SAS
Cumple/No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple
Justificación	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	No tiene certificaciones.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	No tiene certificaciones.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.

Proponente	OJO POR OJO SAS	PIVOTE FILMS SAS	GAME Y ASOCIADOS SAS	TIEMPO DE CINE SAS	FÓKUSZ COLOMBIA S.A.S	RANA DORADA PRODUCCIONES S.A.S.	48 POR SEGUNDO SAS	PÁRAMO FILMS SAS
Cumple/No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple
Justificación	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	No tiene certificaciones.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.

Proponente	SOULT AGENCIA S.A.S.	TRES PI MEDIOS SAS	PARTNERS CO PUBLICIDAD S.A.S	FUNDACION AICA COLECTIVO	MR COMUNICACIONES S.A.S	HUELLA DIGITAL PRODUCCIONES S.A.S.	SEBAS MORENO FOTOGRAFO SAS	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S	AKIRASTUDIO SAS
Cumple/No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	Las certificaciones que anexó el oferente no cumplen con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.	El oferente presentó las certificaciones con el tiempo requerido.

VºBº


DANIEL FELIPE RODRÍGUEZ

Jefe Jurídico

PORKCOLOMBIA - FNP

Evaluación Técnica

Proponente	CONTRA PLANO S.A.S	DEERLA B STUDIOS SAS	OJO POR OJO SAS	48 POR SEGUNDO SAS	PÁRAMO FILMS SAS	PARTNERS CO PUBLICIDAD S.A.S	FUNDACION AICA COLECTIVO	MR COMUNICACIONES S.A.S	SEBAS MORENO FOTOGRAFIA SAS	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S	AKIRASTUDIO SAS
Puntaje	40,7	51,2	51	46,9	55	42,5	50,3	53,2	33,4	56,7	50,2
Justificación	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.	El puntaje otorgado al oferente resulta de la valoración conjunta del comité evaluador.

Evaluación Económica

Proponente	CONTRAPLANO S.A.S	DEERLAB STUDIOS SAS	OJO POR OJO SAS	48 POR SEGUNDO SAS	PÁRAMO FILMS SAS	PARTNERS CO PUBLICIDAD S.A.S	FUNDACION AICA COLECTIVO	MR COMUNICACIONES S.A.S	SEBAS MORENO FOTOGRAFIA SAS	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S	AKIRASTUDIO SAS
Puntaje	6	2	0	36	0	8	14	6	0	12	24
Justificación	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.	Se evaluó de conformidad a los valores aportados para cada uno de los 5 escenarios contemplados en el punto 7.2 Oferta económica.

		arios conte mplad os en el punto 7.2 Oferta econó mica.	ios contem plados en el punto 7.2 Oferta econó mica.	lados en el punto 7.2 Oferta económi ca.				económic a.	económic a.		
--	--	--	--	---	--	--	--	----------------	----------------	--	--

Resultado de evaluación

Propone nte	CONTRAPL ANO S.A.S	DEERL AB STUDI OS SAS	OJO POR OJO SAS	48 POR SEGUND O SAS	PÁRAMO FILMS SAS	PARTNERS CO PUBLICIDAD S.A.S	FUNDACION AICA COLECTIVO	MR COMUNI CACIONE S S.A.S	SEBAS MORENO FOTOGRA FO SAS	CABEZA RODANTE PRODUCCIONES S.A.S	AKIRASTUDIO SAS
Puntaje	46,7	53,2	51	82,9	55	50,5	64,3	59,2	33,4	68,7	74,2

ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **48 POR SEGUNDO SAS**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



CRISTHIAN CAMILO PERALTA OSTOS

Gerente de comunicaciones

PORKCOLOMBIA - FNP

*Vo. Bo.



JEFFREY FAJARDO LÓPEZ

PRESIDENTE EJECUTIVO

PORKCOLOMBIA - FNP