

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación 058- 2025
 Fecha de evaluación: 27 de enero de 2026

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

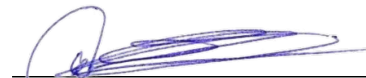
Capacidad Jurídica

Proponente	CLOUD CITY COLOMBIA SAS	GRUPO AKAES SAS	APRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS	PWLATAM SAS	MOUSE INTERACTIVO SAS
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente presentó todos los documentos habilitantes	El oferente no presentó todos los documentos habilitantes

Experiencia

Proponent e	CLOUD CITY COLOMBIA SAS	GRUPO AKAES SAS	APRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS	PWLATAM SAS	MOUSE INTERACTIVO SAS
Cumple/N o cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple
Justificación n	El oferente no cumple con los requisitos de tiempo y la cuantía que determinan los TDR.	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente cuenta con las certificaciones que demuestran la experiencia	El oferente no cumple con los requisitos de tiempo que determinan los términos	El oferente no cumple con los requisitos de tiempo y la cuantía que determinan los TDR.

V°B°



CRISTIAN VALENCIA

Asesor jurídico
PORKCOLOMBIA

Evaluación Factor Experiencia

Proponente	GRUPO AKAES SAS	APRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS
Puntaje obtenido	50	50	50	10	50	50
Justificación	Cumple con más de 10 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia a requerida según los términos de referencia.	Cumple con más de 10 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia a requerida según los términos de referencia.	Cumple con más de 10 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia requerida según los términos de referencia.	Cumple con menos de 5 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia requerida según los términos de referencia.	Cumple con más de 10 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia a requerida según los términos de referencia.	Cumple con más de 10 años de experiencia, debidamente respaldados por certificados que acreditan la experiencia a requerida según los términos de referencia.

Evaluación Económica

Proponente	GRUPO AKAES SAS	APPRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS
Puntaje obtenido	26.9	21.7	15,7	8,4	30	13,8
	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.	El resultado corresponde a la fórmula especificada en los términos de referencia.

Evaluación Valor agregado

Proponente	GRUPO AKAES SAS	APPRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS
Puntaje obtenido	20	5	10	8	10	10
Justificación	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.	El resultado refleja la evaluación de los valores agregados presentados por los oferentes frente a los criterios definidos en los términos de referencia.

Resultado de evaluación

Proponente	GRUPO AKAES SAS	APRIL LABS SAS	ASOCIACION DE INGENIEROS DE SISTEMAS 3D GRUPO EMPRESARIAL	CONSULTORIAS INTEGRALES Y SOLUCIONES INFORMATICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS S.A.S.	150 POR CIENTO SAS	PLM MARKETING GROUP SAS
Puntaje total obtenido	96,9	76,7	75,7	26,4	90	73,8

ACLARACIÓN DE OFICIO: Porkcolombia en calidad de contratante se permite informar a todos los oferentes, que se identificó un error en el numeral 7.1 en cuanto el puntaje máximo de asignación en el entendido que este es de 25 y no de 20. Por tratarse de un error netamente aritmético y que no modifica los criterios de calificación.

ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **GRUPO AKAES SAS**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



CRISTHIAN CAMILO PERALTA OSTOS
Gerente de comunicaciones PORKCOLOMBIA - FNP

*Vo. Bo.



JEFFREY FAJARDO LÓPEZ
PRESIDENTE EJECUTIVO
PORKCOLOMBIA - FNP

**Nota aclaratoria: Por favor tenga en cuenta que si el Supervisor de contrato es un Director de Área el Vo.Bo lo proporcionará el Presidente Ejecutivo, Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidente Técnico.*