

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación MC 455- 2025 Fecha de evaluación: 27 de octubre de 2025

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Capacidad Jurídica

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZA DORA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Cumple/No cumple	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE
Justificación	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos.	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos	Documentos validados por Porkcolombia – FNP.	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos	Documentos validados por Porkcolombia – FNP.	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos.

Experiencia

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZA DORA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Cumple/No cumple	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE
Justificación	La experiencia certificada es igual a 3 años y 2 meses.	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	No cumple con el tiempo exigido en los términos de referencia.	La experiencia certificada es igual a 1 año y 4 días.	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos.	No cumple con el tiempo exigido en los términos de referencia.	Cuenta con todos los documentos y certificados requeridos,

VºBº



DANIEL FELIPE RODRÍGUEZ GARZÓN

Jefe Jurídico
PORKCOLOMBIA - FNP

Evaluación Económica

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZA DORA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Puntaje obtenido	NO APLICA	50	NO APLICA	NO APLICA	32,93	NO APLICA	27.91

Justificación	No cumple por no tener demás requerimientos habilitantes	Puntaje obtenido teniendo en cuenta la fórmula planteada en los Términos de Referencia.	No cumple por no tener demás requerimientos habilitantes	No cumple por no tener demás requerimientos habilitantes.	Puntaje obtenido teniendo en cuenta la fórmula planteada en los Términos de Referencia.	No cumple por no tener demás requerimientos habilitantes	Puntaje obtenido teniendo en cuenta la fórmula planteada en los Términos de Referencia
---------------	--	---	--	---	---	--	--

Evaluación Técnica

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADORA COMSILASAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIASAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Puntaje obtenido	NO APLICA	26.66	NO APLICA	NO APLICA	26	NO APLICA	11.33
Justificación	NO APLICA.	Cumple con los materiales requeridos en la oferta técnica.	NO APLICA	NO APLICA	Cumple con los materiales requeridos en la oferta técnica.	NO APLICA	No enviaron la muestra de la agenda con el arte del Anexo 1, ni el bolígrafo.

Evaluación de la calidad y creatividad de la muestra física

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADORA COMSILASAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIASAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Puntaje obtenido	NO APLICA.	13.6	NO APLICA.	NO APLICA.	16.1	NO APLICA.	13.6
Justificación	NO APLICA.	Cumple con los materiales requeridos en la oferta técnica.	NO APLICA.	NO APLICA.	Cumple con los materiales requeridos en la oferta técnica.	NO APLICA.	No enviaron la muestra de la agenda con el arte del Anexo 1, ni el bolígrafo.

Resultado de evaluación

Proponente	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADORA COMSILASAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIASAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Puntaje obtenido	N/A	90.26	N/A	N/A	75.03	N/A	52.84

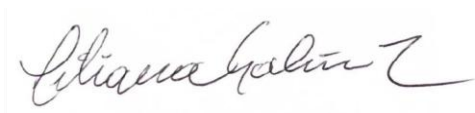
ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



RAFAEL ALEJANDRO LAVERDE RÍOS
Gerente de comunicaciones
PORKCOLOMBIA - FNP



LILIANA ASTRID GALINDO REINALES
Directora de Mercadeo
PORKCOLOMBIA - FNP

*Vo. Bo.



JEFFREY FAJARDO LÓPEZ
Presidente Ejecutivo
PORKCOLOMBIA - FNP



INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS COMITÉ DE EVALUACIÓN

CÓDIGO: GA-M01-P01-F52

VERSIÓN: 01

GESTIÓN ADMINISTRATIVA - CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

FECHA: 25/03/2025

PROCESO	MC - 455 - 2025
GANADOR	NUEVAS EDICIONES

CONSOLIDADO	
FORMA INÉDITA E.U	0,0
GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES SAS	13,6
NUEVAS EDICIONES	16,1

FACTOR		Calidad y creatividad de la muestra física	SUBTOTAL	Material Usado	SUBTOTAL	Estética del mismo	SUBTOTAL	Calidad de acabados tales como codos, impresiones, estampados, molduras, calidad y gramaje del papel y su durabilidad	SUBTOTAL	Realidad del color con los arts del Anexo 1	SUBTOTAL	Bogotá con la idea de portabilidad del mismo	SUBTOTAL	TOTAL GENERAL
CRITERIO		Calidad teniendo en cuenta el mochele armado												
Oferentes	Jurado	Puntaje	SUBTOTAL	Puntaje	SUBTOTAL	Puntaje	SUBTOTAL	Puntaje	SUBTOTAL	Puntaje	SUBTOTAL	Puntaje	SUBTOTAL	TOTAL GENERAL
FORMA INÉDITA E.U. (NO HABIUTADO)	Alejandro Laverde	0		0		0		0		0		0		
	Marizol Gómez	0		0		0		0		0		0		
	Juan Pablo Alvarado	0		0		0		0		0		0		
	Promedio	0		0		0		0		0		0		
			0		0		0		0		0		0	0
GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LDA	Alejandro Laverde	3,3	9,9	3,3	9,9	2,5	9,1	3	8,3	3	9,5	1,5	4	13,6
	Marizol Gómez	3,3		3,3		3,3		2,5		3,3		1		
	Juan Pablo Alvarado	3,3		3,3		3,3		2,8		3,2		1,5		
	Promedio	3,3		3,3		3,3		2,8		3,2		1,5		
4P PUBLICIDAD SAS (NO HABIUTADO)	Alejandro Laverde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Marizol Gómez	0		0		0		0		0		0		
	Juan Pablo Alvarado	0		0		0		0		0		0		
	Promedio	0		0		0		0		0		0		
COMERCIALIZADORA COMSILA SAS (NO HABIUTADO)	Alejandro Laverde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Marizol Gómez	0		0		0		0		0		0		
	Juan Pablo Alvarado	0		0		0		0		0		0		
	Promedio	0		0		0		0		0		0		
NUEVAS EDICIONES SAS	Alejandro Laverde	3	9,6	3,3	9,9	3	9	3,3	9,9	3,3	9,9	3,3	9,9	16,1
	Marizol Gómez	3,3		3,3		3		3,3		3,3		3,3		
	Juan Pablo Alvarado	3,3		3,3		3		3,3		3,3		3,3		
	Promedio	3,3		3,3		3		3,3		3,3		3,3		
ALESSA COLOMBIA SAS (NO HABIUTADO)	Alejandro Laverde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Marizol Gómez	0		0		0		0		0		0		
	Juan Pablo Alvarado	0		0		0		0		0		0		
	Promedio	0		0		0		0		0		0		
METROPOLITAN PRINTER SAS	Alejandro Laverde	2,5	7,8	3	9	2,5	5,5	3	8,8	3,3	9,9	0	0	13,6
	Marizol Gómez	2		3		1		2,5		3,3		0		
	Juan Pablo Alvarado	3,3		3		2		3,3		3,3		0		
	Promedio	2,6		3		1,8		2,9		3,3		0		

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS COMITÉ DE EVALUACIÓN

GESTIÓN ADMINISTRATIVA - CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

CÓDIGO: GA-M01-P01-F52

VERSIÓN: 01

FECHA: 25/03/2025

FECHA DE ELABORACIÓN:	27 de octubre de 2025
PROCESO DE CONTRATACIÓN:	MC - 455 - 2025

FACTOR "Evaluación de la calidad y creatividad de la muestra física"	CRITERIO	PONDERACIÓN	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADO RA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Calidad teniendo en cuenta el machote armado	La muestra se evaluará teniendo en cuenta la agenda armada en su totalidad	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	2
Material Usado	Se evaluará la muestra enviada de acuerdo a la calidad del material con el que se ensambló la agenda. La muestra será evaluada de acuerdo a la armonía, jerarquía y demás detalles visuales que contenga la misma	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3
Estética del mismo	Se evaluará la propuesta de acuerdo a la calidad y aporte estético de los acabados que contenga la muestra.	3.3	NO APLICA	2.5	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	2.5
Calidad de acabados tales como cocidos, impresiones, estampados, repujados, calidad y gramaje del papel y su impresión	La muestra será evaluada de acuerdo a la colorimetría que se agregó al Anexo 1 de los Términos de Referencia.	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3.3
Fidelidad del color con los artes del Anexo	La muestra deberá tener un bolígrafo que sea acorde a las características estéticas de la agenda.	3.3	NO APLICA	1	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	0
Bolígrafo con la idea de portabilidad del mismo									
FACTOR TÉCNICO	CRITERIO FACTOR TÉCNICO	PUNTAJE MÁXIMO	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADO RA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
En la presente evaluación se tuvo en cuenta la prueba física, novedosa y creativa (machote) armada como quedaría el producto final, teniendo en cuenta los criterios establecidos en los términos de referencia.	Se tuvo en cuenta como criterios del presente factor: (I) la presentación del machote completo en físico (5 puntos); (II) que las muestras fueran novedosas (20 puntos); y (III) la creatividad (5 puntos), de conformidad con lo establecido en el punto C. de los TDR, el cual indicaba que "La originalidad de la propuesta será un criterio determinante en la evaluación, otorgando el mayor puntaje a aquella que presente la agenda más innovadora."	30	NO APLICA	El oferente presentó el machote completo en físico, cumpliendo con el requisito exigido, por lo que se le asignaron 5 puntos en este criterio. En cuanto a las muestras novedosas, se evidenció que los bolígrafos incluidos eran diferentes y aportaban variedad y originalidad a la propuesta, motivo por el cual se otorgaron 10 puntos sobre 20. Finalmente, respecto a la creatividad, se reconoció la incorporación de elementos diferenciadores frente a otras ofertas, por lo cual se asignaron 5 puntos. TOTAL: 20 PUNTOS	NO APLICA	NO APLICA	El oferente alegó tres propuestas físicas (5 puntos), cada una con un diseño de tapas diferente, lo que evidenció innovación (20 puntos) y una intención clara de presentar opciones variadas y creativas (5 puntos). Las muestras resultaron visualmente atractivas, con una buena combinación de materiales, colores y elementos complementarios, destacándose frente a las demás ofertas. TOTAL: 30 PUNTOS	NO APLICA	Si bien se evidenció cumplimiento parcial, la propuesta no presenta elementos de innovación ni creatividad destacables. Por estas razones, se asignaron 5 puntos en la presentación del machote, 5 puntos en muestras novedosas, y 2 puntos en creatividad, para un TOTAL: 12 PUNTOS.


MARISOL GÓMEZ AGUIRRE

CARGO: ASESOR DE COMUNICACIONES
PORKCOLOMBIA-FNP

	INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS COMITÉ DE EVALUACIÓN		CÓDIGO: GA-M01-P01-F52
			VERSIÓN: 01
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA - CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS		FECHA: 25/03/2025

FECHA DE ELABORACIÓN:	27 de octubre de 2025
PROCESO DE CONTRATACIÓN:	MC - 455 - 2025

FACTOR	CRITERIO	PONDERACIÓN	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADO RA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Calidad teniendo en cuenta el machote armado	La muestra se evaluará teniendo en cuenta la agenda armada en su totalidad	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3	NO APLICA	2.5
Material Usado	Se evaluará la muestra enviada de acuerdo a la calidad del material con el que se ensambló la agenda	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3
Estética del mismo	La muestra será evaluada de acuerdo a la armonía, jerarquía y demás detalles visuales que contenga la misma	3.3	NO APLICA	2.5	NO APLICA	NO APLICA	3	NO APLICA	2.5
Calidad de acabados tales como codados, impresiones, estampados,	Se evaluará la propuesta de acuerdo a la calidad y aporte estético de los acabados que contenga la muestra.	3.3	NO APLICA	3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3
Fidelidad del color con los artes del Anexo	La muestra será evaluada de acuerdo a la colorimetría que se agregó al Anexo 1 de los Términos de Referencia.	3.3	NO APLICA	3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3.3
Boligrafo con la idea de portabilidad del mismo	La muestra deberá tener un boligrafo que sea acorde a las características estéticas de la agenda.	3.3	NO APLICA	1.5	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	0
FACTOR TÉCNICO	CRITERIO FACTOR TÉCNICO	PUNTAJE MÁXIMO	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADO RA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
En la presente evaluación se tuvo en cuenta la prueba física, novedosa y creativa (machote) armado como quedaría el producto final, teniendo en cuenta los criterios establecidos en los términos de referencia.	Se tuvo en cuenta como criterios del presente factor: (I) la presentación del machote completo en físico (5 puntos); (II) que las muestras fueran novedosas (20 puntos); y (III) la creatividad (5 puntos), de conformidad con lo establecido en el punto C. de los TDR, el cual indicaba que "La originalidad de la propuesta será un criterio determinante en la evaluación, otorgando el mayor puntaje a aquella que presente la agenda más innovadora."	30	NO APLICA	Las muestras presentadas mostraron variedad en los colores, materiales y acabados, aportando un valor diferencial frente a las demás propuestas evaluadas. La combinación de estos elementos reflejó novedad, originalidad y creatividad en el diseño, por lo cual se otorgó el puntaje máximo establecido para este factor: (5 puntos) en presentación del machote, (20 puntos) en muestras novedosas y (5 puntos) en creatividad, para un TOTAL: 30 PUNTOS	NO APLICA	NO APLICA	El oferente allegó la muestra física conforme a lo solicitado, obteniendo (5 puntos) en este criterio. Sin embargo, de las tres muestras presentadas, todas mantenían el mismo diseño y acabados, lo que limitó la percepción de novedad y originalidad. Aunque cumplió con la entrega requerida, no se evidenciaron elementos diferenciadores significativos frente a otras propuestas. Por esta razón, se otorgaron (12 puntos) en el criterio de muestras novedosas y (3 puntos) en creatividad, para un TOTAL DE 20 PUNTOS	NO APLICA	El oferente presentó la muestra física solicitada; sin embargo, esta no cumplió con los requerimientos establecidos en el anexo 1 de los Términos de Referencia, lo que limitó la valoración de los aspectos de diseño y originalidad. Si bien se evidenció cumplimiento parcial, la propuesta no mostró elementos de innovación ni creatividad destacados. Por ello, se asignaron (5 puntos) en presentación del machote, (5 puntos) en muestras novedosas y (2 puntos) en creatividad, para un TOTAL DE 12 PUNTOS


 RAFAEL ALEJANDRO LAVERDE RÍOS
 CARGO: GERENTE DE COMUNICACIONES
 PORKCOLOMBIA-FNP

	INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS COMITÉ DE EVALUACIÓN		CÓDIGO: GA-M01-P01-F52
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA - CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS		VERSIÓN: 01
			FECHA: 25/03/2025

FECHA DE ELABORACIÓN:	27 de octubre de 2025
PROCESO DE CONTRATACIÓN:	MC - 455 - 2025

FACTOR	CRITERIO	PONDERACIÓN	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADORA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
Calidad teniendo en cuenta el machote armado	La muestra se evaluará teniendo en cuenta la agenda armada en su totalidad	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3.3
Materiales Usados	Se evaluará la muestra enviada de acuerdo a la calidad del material con el que se ensambló la agenda. La muestra será evaluada de acuerdo a la armonía, jerarquía y demás detalles visuales que contenga la misma	3.3	NO APLICA	3.3	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3
Estética del mismo	Se evaluará la propuesta de acuerdo a la calidad y aporte estético de los acabados que contenga la muestra.	3.3	NO APLICA	2.8	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3.3
Fidelidad del color con los artes del Anexo	La muestra será evaluada de acuerdo a la colorimetría que se agregó al Anexo 1 de los Términos de Referencia.	3.3	NO APLICA	3.2	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	3.3
Boligrafo con la idea de portabilidad del mismo	La muestra deberá tener un boligrafo que sea acorde a las características estéticas de la agenda.	3.3	NO APLICA	1.5	NO APLICA	NO APLICA	3.3	NO APLICA	0
FACTOR TÉCNICO	CRITERIO FACTOR TÉCNICO	PUNTAJE MÁXIMO	FORMA INÉDITA E.U	GRAFISMO IMPRESORES Y EDITORES LTDA	4P PUBLICIDAD SAS	COMERCIALIZADORA COMSILA SAS	NUEVAS EDICIONES SAS	ALESSA COLOMBIA SAS	METROPOLITAN PRINTER SAS
En la presente evaluación se tuvo en cuenta la prueba física, novedosa y creativa (machote) armado como quedaría el producto final, teniendo en cuenta los criterios establecidos en los términos de referencia.	Se tuvo en cuenta como criterios del presente factor: (I) la presentación del machote completo en físico (5 puntos); (II) que las muestras fueran novedosas (20 puntos); y (III) la creatividad (5 puntos); de conformidad con lo establecido en el punto C. de los TDR, el cual indicaba que "La originalidad de la propuesta será un criterio determinante en la evaluación, otorgando el mayor puntaje a aquella que presente la agenda más innovadora."	30	NO APLICA	El oferente presentó el machote completo en físico (5 puntos), en cuanto a las muestras novedosas, se evidenció que los bolígrafos incluidos eran diferentes (20 puntos). Finalmente respecto a la creatividad, incorporó elementos diferenciadores frente a otras ofertas, motivo por el cual se le asignaron (5 puntos). TOTAL PUNTOS 30	NO APLICA	NO APLICA	El oferente presentó el machote completo en físico, cumpliendo con el requisito exigido, por lo cual obtuvo 5 puntos en este criterio. Las tres propuestas mostraron un diseño de tapas diverso con combinaciones de color variadas y propuestas de bolígrafos diferentes, lo que demuestra novedad y atención al detalle (20 puntos); un embargo, porque la propuesta fue destacada, no alcanzó el nivel máximo de originalidad posible por los materiales usados (3 puntos) TOTAL: 28 PUNTOS	NO APLICA	El oferente presentó la muestra física (5 puntos) pero no presentó el machote con el arte correspondiente. Además, las muestras entregadas no evidenciaron un plus diferencial que le resta innovación (3 puntos) y creatividad (2 puntos) TOTAL DE 10 PUNTOS

Juan Pablo Alvarado.

JUAN PABLO ALVARADO

CARGO: ASESOR DE COMUNICACIONES
PORKCOLOMBIA-FNP