

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación **MC-450-2025**

Fecha de evaluación: 30 de octubre de 2025

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

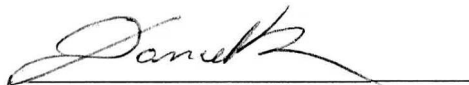
Capacidad Jurídica

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

Experiencia

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA S.A.S
Cumple/No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Justificación	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados	Presenta los documentos solicitados

VoBo



Nombre
Jefe Jurídico
PORKCOLOMBIA - FNP

Factor estratégico

– Relación con el Objetivo Principal

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA A S.A.S
Puntaje obtenido	10.8	14	21.6	16.4
Justificación	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

– Relación con los Objetivos Específicos

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBW A S.A.S
Puntaje obtenido	9	12	23.6	19.6
Justificación	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

– Inclusión de los Principales Valores

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBW A S.A.S
Puntaje obtenido	7.4	10.6	22.1	17.3
Justificación	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Factor Conocimiento de la marca

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA S.A.S
Puntaje obtenido	3.6	7.4	14.4	11.8
Justificación	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.	La oferta se evalúa por el comité de acuerdo al criterio de evaluación y se asigna el puntaje correspondiente.

Factor Económico

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA S.A.S
Puntaje obtenido	10	9.75	7.8	8.9
Justificación	Se pondera según la formula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la formula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la formula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.	Se pondera según la formula descrita en los términos de referencia y conforme a la propuesta recibida.

Resultado de evaluación

Proponente	BAUTISTA LAB CO. S.A.S.	SOULT AGENCIA S.A.S.	MASS DIGITAL S.A.S.	DENICOLAS\TBWA S.A.S
Puntaje total obtenido	40.8	53.75	89.52	74

ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **MASS DIGITAL S.A.S.**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



LILIANA ASTRID GALINDO REINALES
Directora de Mercadeo
PORKCOLOMBIA – FNP



HUGO ANDRES FERRO
Subdirector de Mercadeo
PORKCOLOMBIA – FNP

*Vo. Bo.



JEFFREY FAJARDO LÓPEZ
Presidente Ejecutivo
PORKCOLOMBIA – FNP