

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.

Proceso de Contratación MC 389- 2025 Fecha de evaluación: 22 de agosto de 2025

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Capacidad Jurídica

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISENO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Cumple/No cumple	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Justificación	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día

Experiencia

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISENO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Cumple/No cumple	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Justificación	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día	Cuenta con todos los documentos y certificados al día

V°B°



DANIEL RODRÍGUEZ

Jefe Jurídico PORKCOLOMBIA

- FNP

Evaluación Económica

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISENO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Justificación	Los términos de referencia cuentan con un valor fijo, por lo que no se exige una propuesta económica.	Los términos de referencia cuentan con un valor fijo, por lo que no se exige una propuesta económica.	Los términos de referencia cuentan con un valor fijo, por lo que no se exige una propuesta económica.	Los términos de referencia cuentan con un valor fijo, por lo que no se exige una propuesta económica.

Evaluación Técnica

(Innovación)

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	9.3	6.9	11	14,4
Justificación	En la propuesta de innovación, esta carece de procesos de producción que mejoren la sostenibilidad del producto	En la propuesta de innovación no hay productos que contengan características técnicas o funcionales diferentes que no existan en el mercado actual.	En la propuesta de innovación los productos no muestran introducción de nuevas tecnologías o la mejora de procesos existente.	Los productos cuentan con características técnicas y funcionales disruptivas respecto al mercado actual, además mejoran la sostenibilidad y tienen un impacto positivo en la industria.

(Calidad)

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	5.3	3.3	9.4	7
Justificación	En cuanto al criterio de calidad los productos no cuentan con certificados de ni, tampoco con fichas técnicas que demuestren en este criterio.	En calidad, no se demuestra un control riguroso o certificado que demuestre la calidad en sus procesos de producción.	Aunque se ven productos presuntamente de alta calidad, no hay certificados de laboratorio ni pruebas que demuestren la calidad de materiales con las que trabaja.	En cuanto al criterio de calidad contaba con pruebas de laboratorio que demostraban la calidad de sus productos a diferencia de los otros oferentes.

(Originalidad)

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	13.3	9.4	10.3	14.4
Justificación	Los productos contaban con diseños exclusivos, atendiendo a necesidades específicas del cliente. Además los empaques y presentaciones son poco vistos en el mercado.	En cuanto a originalidad, no hay productos que demuestren un enfoque innovador en la presentación o empaque de los mismos..	Los productos no muestran un enfoque innovador en la presentación empaque.	Cuenta con diseños exclusivos y conceptos creativos y sus empaques son funcionales para el consumidor.

(Estética)

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	14,7	12	4,6	14,7
Justificación	Se evidencia una alta calidad en los acabados de los	Los productos tienen diseños atractivos visualmente y	En estética, no tiene diseños visualmente atractivos.	Los productos cuentan con acabados de alta

	productos haciéndolos visualmente atractivos y llamativos al consumidor.	acabados que reflejan alta atención al detalle.		calidad y un enfoque estético que logra reforzar el propósito de los mismos.
--	--	---	--	--

Resultado de evaluación técnico

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje total obtenido	42,6	31,6	35,6	50,5

Evaluación experiencia Años

de experiencia

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	20	20	20	20
Justificación	Cumple con más de 5 años de experiencia.	Cumple con más de 5 años de experiencia.	Cumple con más de 5 años de experiencia.	Cumple con más de 5 años de experiencia.

Cantidad de proyectos ejecutados

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	10	10	10	10
Justificación	Presentaron más de diez proyectos relevantes.			

Calidad y relevancia de los proyectos

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMETRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje obtenido	9	6,3	8,3	10
Justificación	Cuenta con certificaciones, reconocimientos o evidencias documentales que demuestran impacto significativo en el sector, los cuales fueron tenidos en cuenta por el comité.	Por la calidad de los trabajos, el impacto de los proyectos es básico, los cuales fueron tenidos en cuenta por el comité.	Cuenta con certificaciones, reconocimientos o evidencias documentales que demuestran impacto significativo en el sector, los cuales fueron tenidos en cuenta por el comité.	Cuenta con certificaciones, reconocimientos o evidencias documentales que demuestran impacto significativo en el sector, los cuales fueron tenidos en cuenta por el comité.

Resultado de evaluación factor experiencia

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje total obtenido	39	36.3	38.3	40

Resultado final

Proponente	ICARO DPG GROUP SAS	DISEÑO GEOMÉTRICO SAS	PRIME PRODUCCIONES SA	FORMAINEDITA EU
Puntaje total obtenido	81,6	67,9	73,9	90,5

ADJUDICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Teniendo en cuenta la anterior evaluación de las ofertas que participaron en el presente proceso de contratación, procede la adjudicación del contrato al proponente **FORMAINEDITA EU**, ya que ha dado cumplimiento con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia y ha obtenido el mayor puntaje, ubicándose en el primer orden de elegibilidad.

Elaboró,



RAFAEL ALEJANDRO LAVERDE RÍOS
Gerente de comunicaciones: PORKCOLOMBIA



LILIANA ASTRID GALINDO REINALES
Directora área de mercadeo PORKCOLOMBIA-FNP

*Vo. Bo.



JEFFREY FAJARDO LÓPEZ
Presidente Ejecutivo PORKCOLOMBIA-FNP