

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

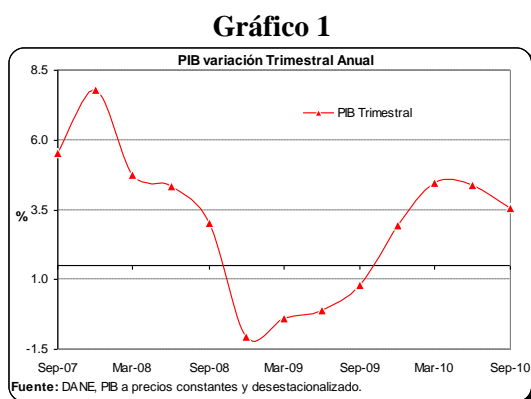
INFORME DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DESARROLLADOS DURANTE LA VIGENCIA 2010

1. ANÁLISIS DE COYUNTURA DEL SECTOR

I. Contexto Macroeconómico

Crecimiento Económico

Al cierre del tercer trimestre del año 2010, la economía colombiana registró un crecimiento en su Producto Interno Bruto (PIB) de 3,55% (**Gráfico 1**) con relación al mismo trimestre del año anterior, así lo informó el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), restando un par de días para finalizar el año 2010¹.



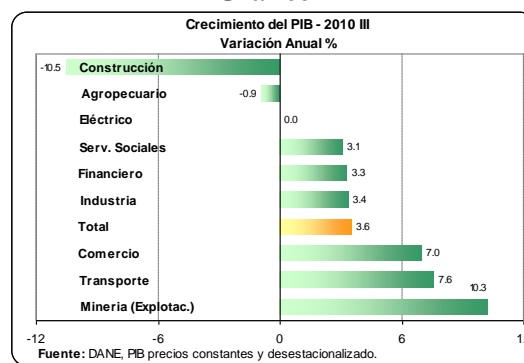
La minería fue la principal rama que empujó el crecimiento de la economía, al crecer a una tasa anual del 10,3% (**Gráfico 2**), como consecuencia del aumento en los volúmenes de producción de los diferentes minerales y combustibles explotados en el país.

De acuerdo con la entidad, la producción de petróleo crudo aumentó entre el tercer trimestre de 2009 y tercer trimestre de 2010 a razón del 18,9%, mientras el gas natural lo

hizo en 2% y la producción de plata y platino en 26,1%

La Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), de hecho, afirmó que el país en 2010 pasó a producir 785.000 barriles por día, de 671.000 producidos en promedio en el año 2009².

Gráfico 2



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

A lo anterior se suma el aumento en la cotización internacional del combustible. El barril de petróleo de referencia WTI NYMEX subió aproximadamente en 28,6% al pasar de un valor promedio del año 2009 al 2010 de US\$ 61,79 y US\$ 79,4 (**Gráfico 3**).

El sector de transporte presentó el segundo mejor desempeño entre las principales ramas de actividad, al crecer en el mismo periodo en 7,6%, seguido inmediatamente por el comercio, que aumentó en 7%.

Los demás sectores de la economía, por su parte, capitalizaron crecimientos por debajo del promedio nacional: Industria (3,4%), sector financiero (3,3%), servicios sociales y

¹ DANE. Producto Interno Bruto. Tercer Trimestre de 2010 – Base 2005. Boletín de Prensa No 3. Diciembre 23 de 2010.

² Dinero.com. Producción de petróleo en Colombia aumentó 16,9% en 2010. Enero 12 de 2010.

comunitarios (3,1%) y de energía (0,0%). En particular la construcción y el sector agropecuario del país decrecieron a razón anual de -10,5% y -0,9%, respectivamente.

Gráfico 3



La caída en el valor del PIB agropecuario obedece a la contracción en el volumen de producción de cultivos transitorios (-11%) y permanentes (-1,4%), acompañados por la disminución en la producción de huevos y demás actividades vinculadas a la extracción de maderas, pesca y cría de peces, entre otras que disminuyeron en su conjunto en -8,8%.

Como ya es usual, las cuentas nacionales del DANE presentan un rezago de al menos tres meses, por lo tanto, hasta marzo se conocerá la cifra oficial de crecimiento consolidado de toda la economía en 2010.

Sin embargo, los primeros anuncios tanto de entidades públicas como privadas vaticinan un balance positivo.

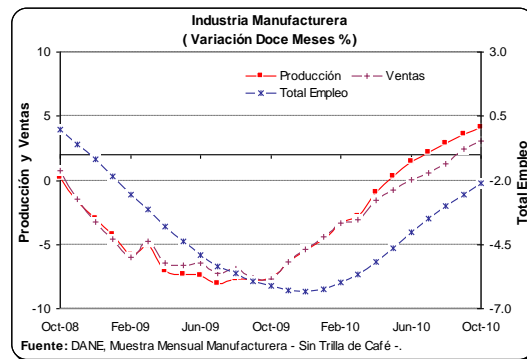
De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (DNP), la economía colombiana habría cerrado 2010 con un crecimiento anual de 4,2%. La Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), por su parte, recortó ligeramente su proyección de 4,3% a 4%, mientras Corficolombiana mantuvo su pronóstico de crecimiento del PIB en 4,3%³.

³ Portafolio.com.co. Colombia registra una desaceleración temporal. Enero 5 de 2011.

El comportamiento que han presentado otras variables macroeconómicas y sectoriales hace prever que efectivamente la economía conservó su senda de crecimiento en el cuarto trimestre, pese a las intensas e impresionantes adversidades provocadas por la ola invernal, que aún se prolonga en el país.

Los resultados al mes de noviembre de la muestra mensual manufacturera del DANE, señalan que el nivel de producción de la industria en los últimos doce meses, sin incluir la actividad de trilla de café, aumentó en 4,46%, y al compás sus ventas lo hacía en 3,57% (**Gráfico 4**).

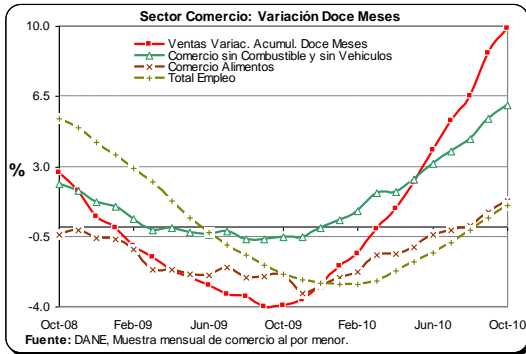
Gráfico 4



Asimismo, las ventas acumuladas en el sector comercio, de acuerdo con los resultados de la muestra mensual de comercio al por menor, también del DANE, dan cuenta de un crecimiento en los últimos doce meses en 11,6%, al mes de noviembre (**Gráfico 5**). En particular las ventas de alimentos y bebidas no alcohólicas presentaron una variación de 2,19%, mientras el comercio sin combustibles y sin vehículos lo hizo en 6,68%.



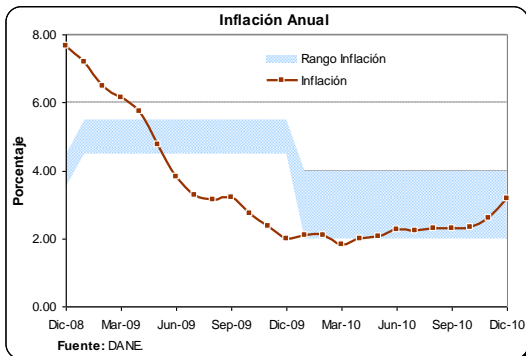
Gráfico 5



Inflación

De acuerdo con el DANE, el nivel general de precios de la economía colombiana acumuló un incremento anual en el mes de diciembre de 3,17%⁴ (Gráfico 6).

Gráfico 6



Pese que es un resultado positivo, si tenemos presente que hubo un cumplimiento en materia macroeconómica con la meta de inflación propuesta a principios del año, por la Junta Directiva del Banco de la República (JDBR), al definir un rango de variación de entre 2% y 4%; un sin sabor y descontento quedó en el ambiente, con el comportamiento que presentaron los precios en el último mes del año.

Precisamente, a lo largo del año, la inflación transitó por debajo del 2,6%, por lo cual, la

⁴ DANE. Índice de Precios al Consumidor Diciembre de 2010. Boletín de Prensa, Enero 5 de 2011.

mayoría de analistas preveían que ésta finalizaría en 2,8%.

Los efectos de la temporada invernal que atraviesa el país, y que fueron bastante devastadores e impresionantes en el mes de diciembre, dio pie para que los precios de los bienes que hacen parte de la canasta de alimentos terminaran elevándose.

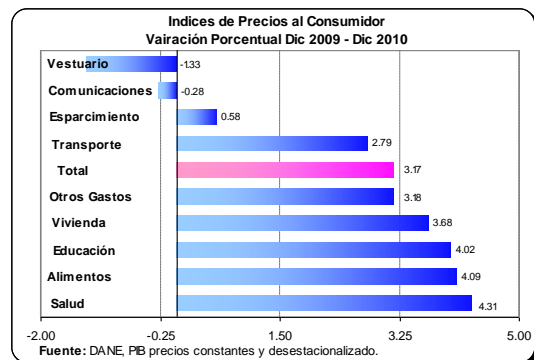
De hecho, las dificultades para trasladar los productos desde finca a los grandes centros de consumo, a raíz del deterioro de la infraestructura vial, por deslizamientos e inundaciones, junto a la especulación en los mercados mayoristas y detallistas, fueron de por sí las principales causas.

Los precios de las hortalizas y legumbres aumentaron en solo el mes de diciembre de 2010 en 26,4% con respecto a sus precios promedios del mismo mes del año 2009. Lo propio sucedió con la arveja (25,4%), y la cebolla (7,9%). En el mismo orden, estos productos capitalizaron incrementos en todo el año 2010 de 55,9%, 30,1% y 74,9%.



De acuerdo con la entidad, el grupo de alimentos ocupó el segundo reglón dentro de las principales clasificaciones, en acumular un mayor incremento en sus precios en el año, con 4,09%, después del grupo de gasto en salud con el 4,31% (Gráfico 7).

Gráfico 7

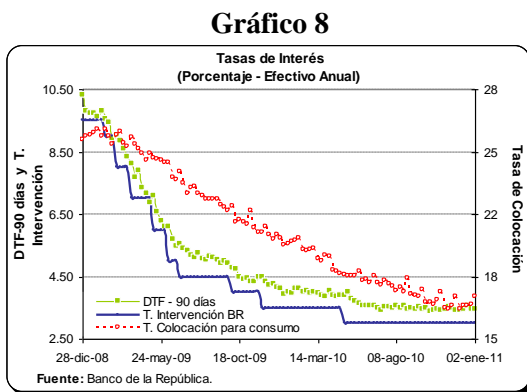


Le siguieron los gastos en bienes y servicios vinculados a educación (4,02%), vivienda (3,68%), otros gastos (3,18%), transporte (2,79%). Mientras que en vestuario y

comunicaciones disminuyeron los precios a razón de -1,33% y -0,28%, respectivamente.

Tasa de Interés

En tan solo una oportunidad, la JDBR consideró necesario efectuar una modificación a su tasa de intervención. Esta tuvo lugar en la reunión ordinaria celebrada el día 30 de abril, donde optó por descontar 50 puntos básicos (p.b.), al pasar de 3,5% a 3% (Gráfico 8).



El buen desempeño que presentó la economía en su conjunto a lo largo del año, el incremento en la confianza de los consumidores, junto con la recuperación de algunos indicadores macroeconómicos, sin que ello además colocara en riesgo el cumplimiento de la meta de inflación dado que el nivel general de precios permaneció en el rango previsto (2% a 4%), fueron las principales razones para que el emisor conservara el mismo porcentaje en las restantes reuniones sostenidas en el año.

El bajo nivel que mantuvo la tasa de interés de intervención en el transcurso del año, ha incidido para que las demás tasas de interés de mercado hayan tendido a la baja.

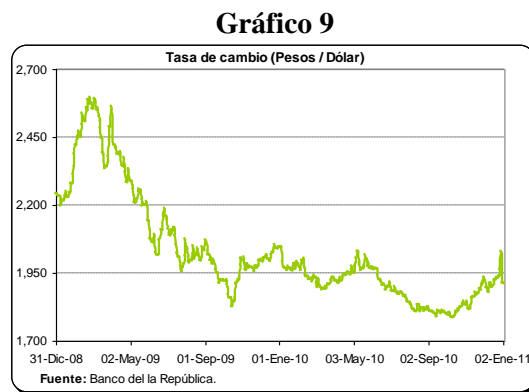
En efecto, entre la primera semana de enero y la última de diciembre, la tasa promedio de colocación para consumo se redujo 875 puntos, pasando de 25,57% a 16,82% Efectivo Anual (E.A.).

Del mismo modo, la tasa de los Depósitos a Término Fijo a 90 días cayó en 65 puntos, llegando a su mínimo en la semana del 10 de octubre a 3,39% E.A. y cerrando el año en 3,46% E.A.

Tasa de Cambio

La continua reevaluación del dólar con respecto al peso fue el común denominador en materia cambiaria, en el transcurso del año 2010 (Gráfico 9).

La moneda estadounidense, de hecho, perdió 12% de su valor frente a la moneda local en el último año, si tomamos como referencia la tasas promedio de 2009 (\$ 2155,7) y 2010 (\$ 1898,9).



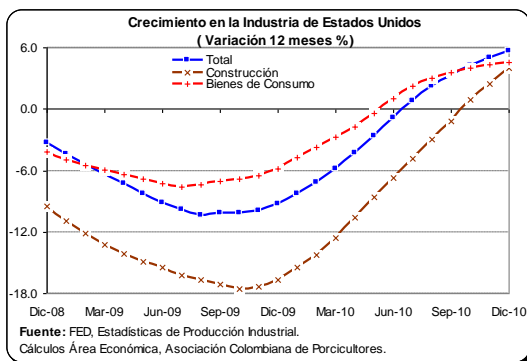
Si bien la incertidumbre que gobernó en los mercados internacionales en los primeros meses del año 2010, por la delicada situación fiscal (déficit fiscal y elevados niveles de endeudamiento) que atravesaba algunos países de la comunidad europea, entre ellos Grecia, España y Portugal, y su posible impacto que llegaría a tener en otras naciones de la Eurozona, propició un debilitamiento del Euro; ello no fue lo suficiente para que la moneda estadounidense terminara ganando mayor valor frente a las demás monedas internacionales, como preveía algunos operadores.

Por el contrario, en la mayoría de economías emergentes persistió la revaluación de sus monedas frente al dólar.

Los desalentadores resultados de los principales indicadores macroeconómicos en Estados Unidos, junto a las noticias asociadas al débil desempeño de su aparato productivo, alimentaron el escepticismo de su pronta recuperación. Esto alimentó la necesidad de mantener la política monetaria expansiva a lo largo del año.

Solo a partir de julio la industria en su conjunto de nuevo empezó a capitalizar crecimientos acumulados en los últimos doce meses por encima del 0%. Por su parte, la construcción apenas empezó a registrar crecimientos positivos desde el mes de octubre, hecho que no se evidenciaba desde el mes de marzo de 2007 (**Gráfico 10**). A pesar de lo anterior, la tasa alta de desempleo y el bajo índice de confianza se sumaron para que se mantuviera el manejo económico a lo largo del año.

Gráfico 10



Adicionalmente, de acuerdo con las estadísticas del Banco de la República, el flujo total de inversión extranjera aumentó en los tres primeros trimestres en 3,2% con respecto al mismo periodo de 2009, al pasar de US\$ 6.324 a US\$ 6.524 millones.

Por otra parte, algunas fuentes mencionan que Colombia atraviesa la fase inicial de una bonanza minero-energética, por la cual se espera una importante entrada de dólares, no solo en el corto plazo, sino también en los próximos años, lo cual nutre la posibilidad de

que se agudice el comportamiento bajista de la tasa de cambio⁵.

II. Evolución del Sector Porcícola Colombiano

La Opinión de los Porcicultores: Resultados de la Encuesta de Opinión Empresarial Porcícola

En el transcurso del año 2010, el Área Económica efectuó cuatro encuestas de Opinión Empresarial con el propósito de tener una mayor aproximación de la coyuntura del sector, a partir de las propias opiniones de los porcicultores.

Al igual que en los dos años anteriores, cada encuesta se llevó a cabo en las últimas dos semanas de los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre, con la intención de identificar el balance que arrojaba el trimestre que acababa de finalizar. Sin embargo, en esta oportunidad, el número de participantes se elevó a 50, dado que en los anteriores ejercicios se contó con 45 porcicultores; todos ellos seleccionados de manera aleatoria.

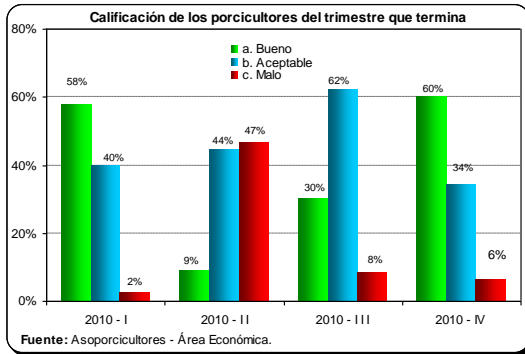
La calificación que otorgaron los porcicultores respecto al balance general de cada trimestre del año 2010 no fue homogénea, sino por el contrario, varió de periodo a periodo.

Precisamente, al menos un 58% de los participantes estuvieron de acuerdo que el primer y el cuarto trimestre fueron favorables (Bueno) para su actividad, a diferencia del segundo trimestre, cuando la opinión negativa predominó, con el 47%.y un 62% consideró que el tercer trimestre fue aceptable (**Gráfico 11**).



⁵ Informe Mensual Mercado Cambiario. Investigaciones económicas y estratégicas. Grupo Bancolombia. Noviembre 5 de 2010.

Gráfico 11



Estos resultados están bastante relacionados con el comportamiento que presentó el precio pagado al productor en el transcurso del año. Como es característico, en el lapso de Semana Santa hasta mediados de año, el precio registra sus puntos más bajos, lo que provocó que apenas un 9% de los consultados aún continuaran manifestando un balance positivo de la situación del sector.

De hecho, al preguntarles en la encuesta del segundo trimestre, cual fue el factor que menos los favoreció en su negocio, se tuvo que un 73% (**Gráfico 12**) de los productores coincidieron con la opción de Bajo Precio, el cual es atribuido por el 38% de ellos, a una sobreoferta de animales en el mercado.

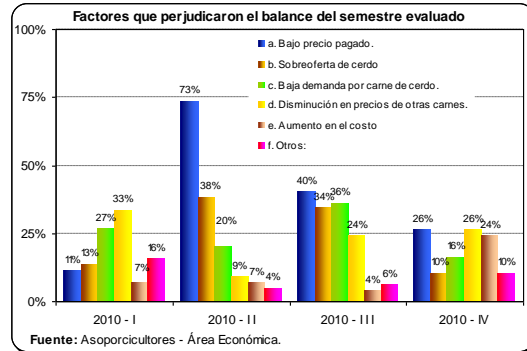
Si bien el precio al productor se recuperó en el tercer trimestre (**Gráfico 18**), el precio bajo continuó siendo en opinión de los encuestados el factor que más los afectó (40%).

De igual forma sucedió en el cuarto trimestre de 2010, donde el 26% aún seguían opinando que el precio pagado al productor era bajo, teniendo en cuenta que se aproximaban las festividades de fin de año. Sin embargo, perciben (26%) que es a raíz de que el precio en otras carnes había disminuido

Pese a lo anterior, el optimismo de los porcicultores mejoró en el último trimestre del año, dado que la mitad de los encuestados confían que al finalizar el año 2011 el volumen de producción de sus granjas aumentaría con respecto a su nivel actual,

teniendo en cuenta que en los tres trimestres anteriores, esta opinión permaneció estable en 42% (**Gráfico 13**).

Gráfico 12



No se observa intención de aumentar la capacidad de producción en el corto plazo, pues en la última encuesta del año, el 70% de ellos manifestó no tener interés de llevar a cabo planes de inversión para ampliar y/o adecuar sus instalaciones en el primer trimestre de 2011 (**Gráfico 14**).

Gráfico 13

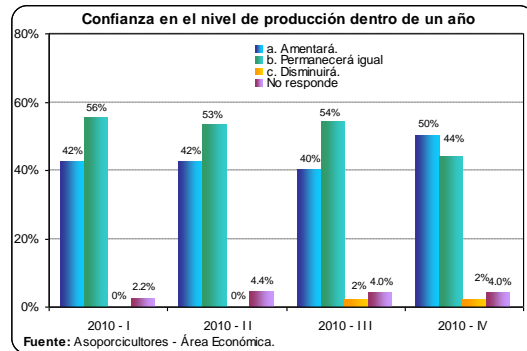
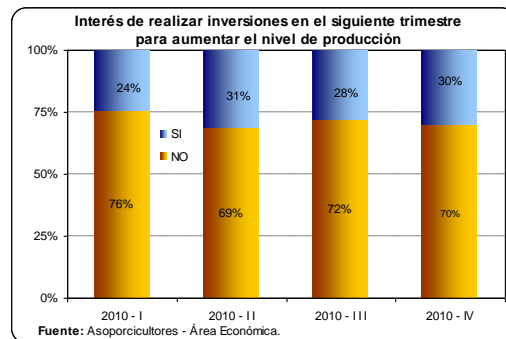
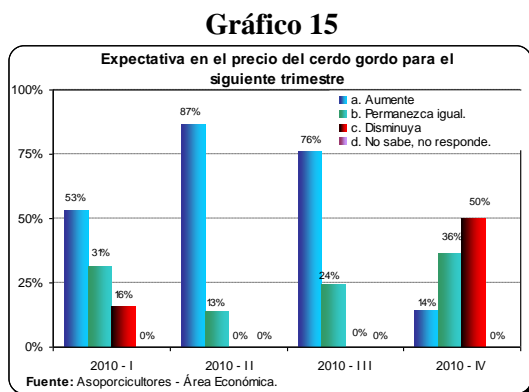


Gráfico 14



Como es habitual, el 50 % de los porcicultores encuestados esperan que el precio del cerdo cebado vuelva a retroceder en el primer trimestre de 2011, lo cual los lleva a tomar una postura más conservadora en este aspecto (**Gráfico 15**).



Sacrificio de Porcinos

De acuerdo con la información del Sistema de Recaudo de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, el número de cerdos formalmente sacrificado en el año 2010 fue de 2.477.193 cabezas, máximo histórico registrado desde que se hace recuento de esta variable, y representa un crecimiento en 12,1% con relación a las 2.210.340 cabezas registradas en el mismo periodo del año anterior (**Tabla 1**)⁶.

Prácticamente, en los principales departamentos productores del país se pudo apreciar una recuperación del sacrificio formal de porcinos, con excepción de Tolima y Boyacá, que decrecieron a una tasa anual del 7%.

⁶ Hacemos la observación que, en este caso, la tasa de crecimiento presenta un sesgo estadístico, pues se compara el primer consolidado de 2010 (2.477.193 cabezas) con la más reciente actualización del volumen de cerdos sacrificados en 2009 (2.210.340), que difiere de su primer cierre (2.182.930 cabezas). Si empleáramos esta última cifra como referencia, tendríamos un crecimiento en 2010 de 13,5%.

Tabla 1

**Sacrificio porcino nacional y por departamentos (Cabezas):
Enero - Diciembre**

| Departamento | 2009 | 2010 | Part (%) | Tasa de Crecimiento |
|-----------------------|------------------|------------------|-------------|---------------------|
| Antioquia | 1,011,412 | 1,127,961 | 45.5% | 11.5% |
| Bogotá, D.C. | 512,526 | 579,776 | 23.4% | 13.1% |
| Valle del Cauca | 267,037 | 311,401 | 12.6% | 16.6% |
| Risaralda | 99,562 | 101,973 | 4.1% | 2.4% |
| Caldas | 51,709 | 56,021 | 2.3% | 8.3% |
| Atlántico | 40,263 | 48,853 | 2.0% | 21.3% |
| Nariño | 30,570 | 36,079 | 1.5% | 18.0% |
| Santander | 26,309 | 31,173 | 1.3% | 18.5% |
| Quindío | 23,071 | 29,177 | 1.2% | 26.5% |
| Meta | 22,122 | 29,015 | 1.2% | 31.2% |
| Huila | 23,653 | 27,450 | 1.1% | 16.1% |
| Tolima | 23,033 | 21,357 | 0.9% | -7.3% |
| Boyacá | 16,096 | 14,967 | 0.6% | -7.0% |
| Otros | 62,977 | 61,990 | 2.5% | -1.6% |
| Total Nacional | 2,210,340 | 2,477,193 | 100% | 12.1% |

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporcicultores - FNP

Cálculo: Área Económica, Asociación Colombiana de Porcicultores.

Part (%): Participación en el acumulado del sacrificio Enero - Diciembre/ 2010.

Más aún, en algunos el sacrificio estuvo por encima a un dígito. Así por ejemplo, en el departamento de Antioquia y del Valle de Cauca el número de animales beneficiado respondió en 11,5% y 16,6%, respectivamente, mientras el sacrificio en el Distrito Capital aumentó a razón anual del 13,1%, finalizando en 2010 en 579.776 unidades.

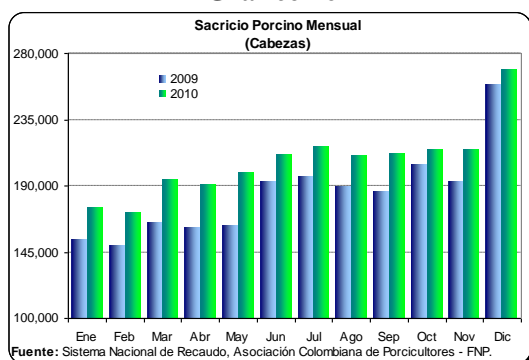
Vale la pena destacar que en los departamentos del Atlántico, Quindío y Meta el sacrificio varió entre 20 y 32%, aunque su participación en el total nacional es marginal, a lo máximo con 2%.

No hubo mes del año 2009 cuyo nivel de sacrificio estuviese por encima del sacrificio contabilizado en el mismo mes del año 2010 (**Gráfico 16**). Ni siquiera el mes de diciembre de 2010 (269.412 cabezas) estuvo por debajo al sacrificio contabilizado en diciembre de 2009 (258.589 cabezas), teniendo en cuenta que el primer registro corresponde al primer cierre en el año, mientras el segundo ha venido actualizándose en el transcurso de 2010, en la medida que ha ingresado papelería rezagada al Sistema Nacional de Recaudo de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Gráfico 16



Varios factores podrían haber repercutido en la evolución positiva que presentó el sector en el año 2010.

Por una parte, la mayor estabilidad en el precio pagado al productor en 2010, dado que la caída que regularmente sucede a lo largo del primer semestre del año, no fue igual de precipitada como sucedió en el primer semestre de 2009, cuando el sector atravesaba la crisis del virus AH1N1.

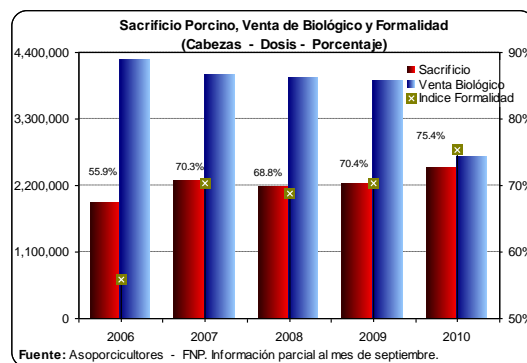
Recordamos que en ese entonces, los porcicultores, en su afán y desespero por no incrementar en mayor cuantía sus pérdidas, dado los precios de descarte con los cuales negociaban, optaron por trasladar sus animales a lugares a lugares no permitidos, que no suministran información, ni contribuyen con la Cuota de Fomento Porcícola, donde liquidan de contado.

A esto se agrega que en la mayor parte de 2010, el precio estuvo por encima del costo medio de producción, pues mientras este último en promedio fue de \$4.199 por kilogramo (ver sección de Costos de Producción), el precio pagado en promedio estuvo en \$4.424 (ver sección de Precios Pagados al Productor).

Esto pudo favorecer una mayor formalidad del sector. Precisamente, de acuerdo con el indicador de formalidad, calculado por el Área Económica, como la relación entre el volumen de sacrificio formal con el número

de venta de biológico⁷, el sector mejoró en ello, al pasar del año 2009 al 2010 de un 70,4% a un 75,4% (Gráfico 17).

Gráfico 17



Venta de Vacunas contra la PPC

Las ventas de biológico no contaron con el mismo dinamismo que presentó el volumen de sacrificio formal de porcinos, al caer en 32,1%, debido a la suspensión en la vacunación contra la PPC en algunas zonas del país.

De acuerdo con las estadísticas del Programa de Peste Porcina Clásica (PPC) de la Asociación Colombiana de Porcicultores – FNP, al cierre del año 2010, el número de dosis de biológico distribuidas en el país había descendido a 2.664.860 unidades, si tenemos en cuenta que en el año anterior había sido de 3.926.680 unidades (Tabla 2).

Precisamente, a partir del mes de julio, las granjas porcícolas localizadas en los departamentos de Quindío, Risaralda, Valle del Cauca, Caldas (con excepción del Magdalena Medio Caldense), Antioquia (con excepción de las zonas del Magdalena Medio, Urabá y Bajo Cauca), Norte del Cauca, zona centro sur del Chocó y el municipio de Cajamarca en Tolima; estaban



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

⁷ El indicador de formalidad calculado para el año 2010 contó con la adición en su denominador, del número de chapetas vendidas en zonas del país libres de vacunación.

en la obligación de suspender la aplicación de vacunas.

Tabla 2

**Venta de biológico nacional y por departamental:
Enero - Diciembre (Unidades)**

| Departamento | 2009 | 2010 | Part (%) | Tasa de Crecimiento |
|-----------------|------------------|------------------|-------------|---------------------|
| Antioquia | 1,425,075 | 663,385 | 24.9% | -53.4% |
| Cundinamarca | 492,625 | 531,995 | 20.0% | 8.0% |
| Valle del Cauca | 525,950 | 230,100 | 8.6% | -56.3% |
| Nariño | 116,090 | 132,910 | 5.0% | 14.5% |
| Boyacá | 118,900 | 119,130 | 4.5% | 0.2% |
| Córdoba | 134,500 | 112,740 | 4.2% | -16.2% |
| Magdalena | 51,750 | 87,800 | 3.3% | 69.7% |
| Santander | 87,660 | 86,050 | 3.2% | -1.8% |
| Huila | 87,525 | 84,195 | 3.2% | -3.8% |
| Tolima | 77,050 | 79,815 | 3.0% | 3.6% |
| Risaralda | 184,940 | 72,650 | 2.7% | -60.7% |
| Atlántico | 79,080 | 71,220 | 2.7% | -9.9% |
| Caquetá | 44,000 | 50,600 | 1.9% | 15.0% |
| Meta | 118,605 | 50,100 | 1.9% | -57.8% |
| Otros | 382,930 | 292,170 | 11.0% | -23.7% |
| Total | 3,926,680 | 2,664,860 | 100% | -32.1% |

Fuente: Programa de Peste Porcina Clásica, Asoporicultores - FNP

Cálculo: Área Económica, Asociación Colombiana de Porcicultores.

Part (%): Participación en la venta acumulada.

Por tal motivo, desde el inicio del año el Área de PPC continuamente estuvo avisándoles a los distribuidores ubicados en estas zonas sobre estas medidas, con el propósito de controlar los pedidos y así evitar una acumulación innecesaria de inventarios en estas zonas.

De hecho, las dosis distribuidas por este canal se redujeron en casi un 40%, al pasar de 2009 a 2010 de 3.207.240 a 1.953.940 de unidades. A esto se sumó la disminución en las dosis suministradas, a través de los barridos de vacunación, al variar en -26.2% (Tabla 3). En este caso, a causa del invierno que afectó grandes zonas donde se aplica esta estrategia.

Tabla 3

Distribución de dosis de biológico: (Unidades)

| Canal de Distribución | 2009 | 2010 | Part (%) | Crec (%) |
|---------------------------|------------------|------------------|--------------|---------------|
| Distribuidores | 3,207,240.00 | 1,953,940.00 | 73.3% | -39.1% |
| Comité (Barridos) | 483,780 | 357,140 | 13.4% | -26.2% |
| Brigadas | 235,660 | 353,780 | 13.3% | 50.1% |
| Total sin Barridos | 3,442,900 | 2,307,720 | 86.6% | -33.0% |
| Total | 3,926,680 | 2,664,860 | 100% | -32.1% |

Fuente: Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado Enero - Diciembre de 2010.

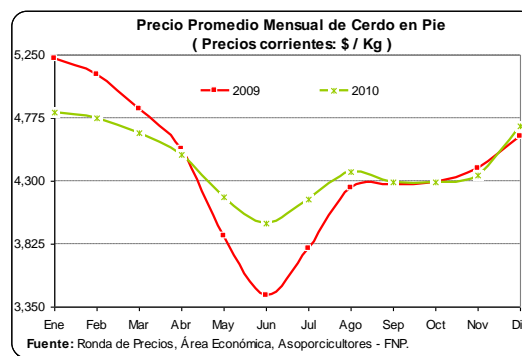
Finalmente, para los meses de marzo y abril de 2011, el ICA tiene programado llevar a cabo muestreos serológicos en las zonas sin vacunación, para detectar si aún prevalece el virus de PPC en estas zonas. De no hallarse algún caso positivo, a partir del mes de junio de 2011 se podría elevar su estatus sanitario a libre de esta enfermedad.

Precio pagado al productor

El precio promedio nacional pagado al productor en el año 2010 no se diferenció en mayor cuantía con respecto al nivel medio del año anterior, capitalizando apenas un incremento del orden del 0,8%, que se traduce en \$34 adicionales.

En otras palabras, mientras en el año 2009 el kilogramo de cerdo cebado en pie, de peso aproximado de 100 kilogramos, se negoció a \$4.390, en el 2010 se hizo en \$4.424 (Gráfico 18).

Gráfico 18



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

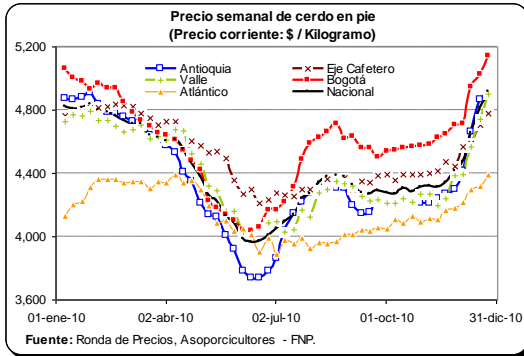
De hecho, la tendencia del precio en el segundo semestre del año no se diferenció de la tendencia en el segundo semestre de 2009. En esta oportunidad, el mercado de Bogotá marco la pauta, dado los precios más altos que registró, mientras los demás mercados estuvieron muy atentos de su comportamiento, y en términos generales siguieron de cerca su tendencia.

De hecho, el precio medio en Bogotá en el año 2010 aumentó en 3,5%, pasando \$4.439

a \$4.592 por kilogramo, que en promedio tuvo en 2009 (**Gráfico 19**).

En Antioquia, el precio aumentó un 1,6%, cambiando de \$ 4.289 a \$ 4.357 el kilogramo.

Gráfico 19

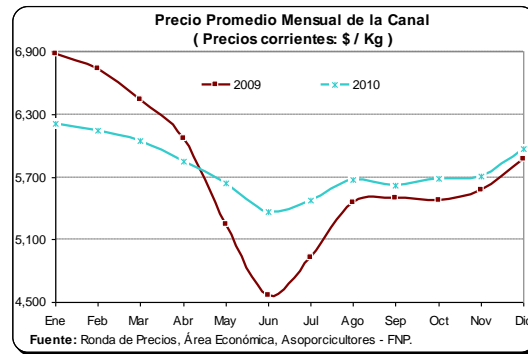


Los demás mercados, a diferencia de los dos anteriores, capitalizaron crecimientos negativos en el precio.

De acuerdo con los registros consolidados en la Ronda del Cerdo Cebado en Pie, que realiza semanalmente el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores, en el mercado del Eje Cafetero el precio disminuyó en 1,6%, siendo su valor promedio en 2010 de \$4.516. En el Valle del Cauca la reducción fue similar con un 1,3%, al variar de \$4.460 a \$4.400 en el mismo periodo de comparación. Por último, en el mercado de la Costa Atlántica el precio descendió en 0,7%, perdiendo \$29 con respecto al precio medio en 2009, que fue de \$4.187 por kilogramo.

Los precios de la canal caliente presentaron un comportamiento similar, aumentando a nivel nacional en 1%, al pasar el kilogramo de un valor promedio de 2009 a 2010 de \$5.726 a \$5.782 (**Gráfico 20**).

Gráfico 20



Precios en mercados mayoristas de Colombia

De acuerdo con las estadísticas del Sistema de Información de Precios del Sector Agropecuario (SIPSA) del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, los precios de los más representativos cortes del cerdo comercializados en los mercados mayoristas, de las principales ciudades del país⁸, aumentaron en promedio en 2,1%.

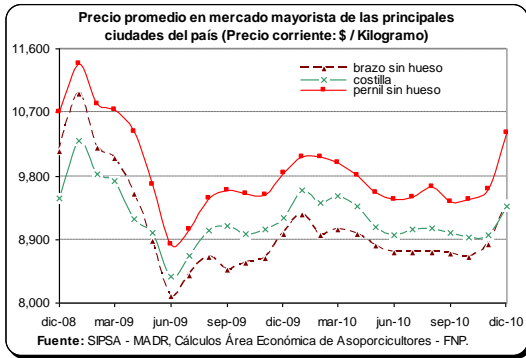
En particular, el kilogramo del pernil sin hueso en diciembre de 2009 era de \$ 9.835 y en diciembre de 2010 en \$ 10.415, que equivale a un incremento del 5,9%. Lo propio con el brazo sin hueso, al pasar en el mismo periodo de \$ 8.984 a \$ 9.417 el kilogramo (**Gráfico 21**).

Cortes como el lomo, la costilla, y el tocino papada aumentaron en menor proporción, entre un 1,8% y 3,4%. El kilogramo del primero de estos tres productos pasó de \$ 11.931 a \$ 12.343, mientras el segundo lo hizo de \$ 9.204 a \$9.369 y el último de \$ 6.656 a \$ 6.826 (**Gráfico 22**).



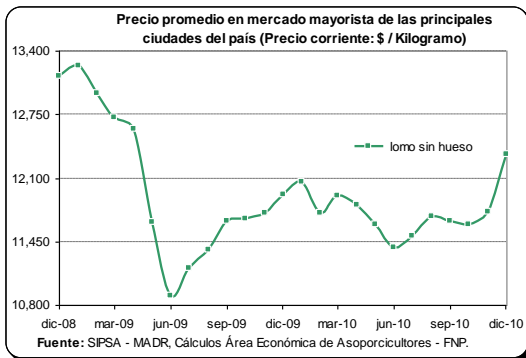
⁸ En esta sección se analiza el precio promedio de los cortes de la carne de cerdo que se registran en todos los mercados mayoristas en los departamentos de Antioquia, Atlántico, Caldas, Risaralda y Valle del Cauca, y en el distrito capitalino. La mayoría de estos mercados se localizan en sus ciudades capitales.

Gráfico 21



Por último y a diferencia de los cortes ya mencionados, los precios del tocino barriga y de la canal se redujeron respectivamente en 2,4% y 1,6%, siendo en promedio el kilogramo en el mes de diciembre de 2010 de \$7.505 y \$6.220

Gráfico 22



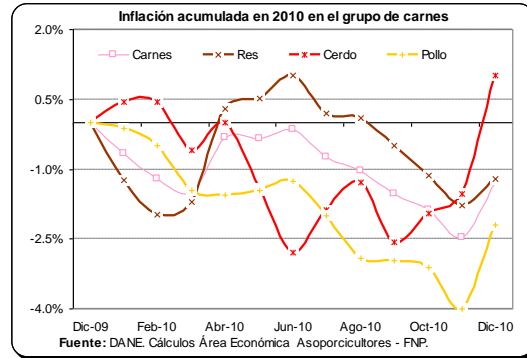
Precios al consumidor y Consumo de carne de cerdo

En el transcurso del año 2010, el precio al consumidor presentó tendencia a la baja, salvo en el último trimestre, cuando se reflejó un repunte en los diferentes precios de los cortes del cerdo, a raíz de las festividades de fin de año y de la ola invernal que atravesó el país.

De acuerdo con el DANE, en el año 2010 la inflación anual de la carne de cerdo fue del orden del 1,02% (Gráfico 23), cifra por encima de la tasa con que aumentaron en general los precios al consumidor del

conjunto de las carnes frescas (-1,28%), la carne de res (-1,21%) y el pollo (-2,21).

Gráfico 23

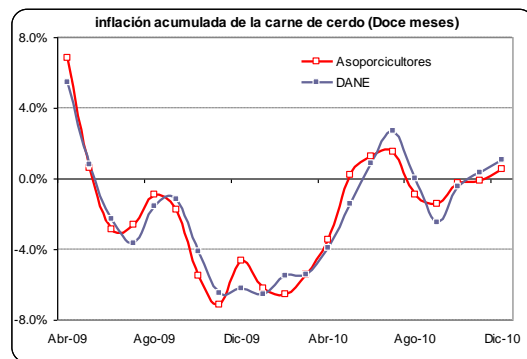


A través del programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo, que realiza quincenalmente el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores, también se pudo comprobar que al finalizar el año 2010, el precio de la carne de cerdo pagado por los consumidores había aumentado en una pequeña proporción.

Precisamente, al comparar el precio promedio por kilogramo de la carne de cerdo de los meses de diciembre de los años 2009 (\$10.303) y 2010 (\$ 10.367), se puede estimar una variación en 0,62%, similar al incremento presentado por el DANE (Gráfico 24)



Gráfico 24



Vale la pena mencionar que el Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo

en el mes de diciembre de 2010 cumplió 41 meses desde que entró en operación, el mes de agosto de 2007.

Este ejercicio se realiza con una muestra tipo panel, aproximada de 380 establecimientos, la gran mayoría expendios de barrios y ubicados en las principales galerías o plazas de mercado, localizados en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali y las tres ciudades del Eje Cafetero (Armenia, Pereira y Manizales).

Sin embargo, fue en la ciudad de Medellín donde el precio al consumidor presentó un crecimiento positivo del orden del 3%, mientras en Bogotá, Cali y la zona del Eje Cafetero disminuyó a razón del 1,7%, 2,6% y 2,43%, respectivamente.

En particular, los cortes de la carne de cerdo que presentaron mayor incremento en sus precios en el año 2010 fueron: solomito (5,6%), pernil sin hueso (5,5%), tocino carnudo (5,1%) y costilla (5,3%). En menor proporción estuvieron la cabeza de lomo (2,1%), el brazo pulpo (2,1%), el espinazo (2,4%) y el lomo (3%), este último pasando de diciembre de 2009 a diciembre de 2010 de \$13.234 a \$13.627 por kilogramo. En contraste, la empella (-6,4%) y la chuleta (-2,3%) disminuyeron al finalizar el año.

A pesar del ligero incremento en el precio al consumidor, especialmente en la última fracción del año, el consumo no resultó afectado. Por el contrario, en promedio cada habitante del país aumentó su ingesta de cerdo aproximadamente en 9,7%, al cerrar el 2010 en 4,63 kilogramos frente a 4,22 kilogramos en 2009. (**Gráfico 25**).

Sin embargo, es importante aclarar que el consumo de carne de cerdo no se distribuye de manera uniforme en todos los departamentos del país. En el departamento de Antioquia el consumo por habitante (per cápita) actualmente se encuentra en 15,2 kilogramos (**Gráfico 26**), seguidos por Risaralda (8,6 Kg.), Valle del Cauca (6,9 Kg.), Bogotá (6,5 Kg.) Caldas (4,5 Kg.) y Quindío (4,1 Kg.).

Gráfico 25

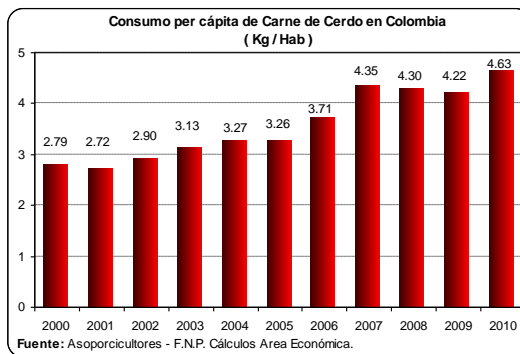
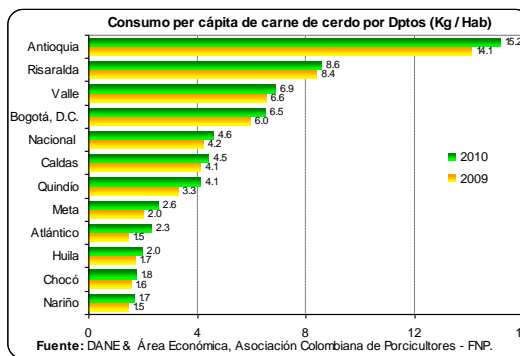


Gráfico 26



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Importaciones de productos y subproductos de Cerdo

De acuerdo con las estadísticas DANE⁹, las importaciones acumuladas en los primeros diez meses del año 2010, de productos y subproductos del cerdo, habían ascendido a 17.512 toneladas, y representan un incremento del orden del 20% en comparación con las cantidades que ingresaron en el mismo periodo del año anterior (14.593 toneladas), (**Tabla 4**).

La revaluación que predominó a lo largo del año del peso colombiano con respecto al dólar, aproximadamente un 12%; junto a la reducción que experimentó el arancel en el Sistema Andino de Franja de Precios de la carne de cerdo, como veremos más adelante,

⁹ A la fecha de realización de este informe, las cifras más actualizadas que presenta el DANE en materia de importaciones, tanto de productos y subproductos del cerdo y de materias primas, se encontraban hasta el mes de octubre de 2010.

fueron los principales factores que jugaron a favor de un aumento en el volumen de las importaciones.

Tabla 4

Importaciones de productos y subproductos de Cerdo (Toneladas)

| Enero - Octubre | | | | |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Producto | 2009 | 2010 | Part (%) | Crec (%) |
| Despojos | 6,215 | 8,123 | 46.4% | 30.7% |
| Carne | 6,137 | 6,031 | 34.4% | -1.7% |
| Tocino | 2,121 | 3,199 | 18.3% | 50.8% |
| Embutidos | 57 | 87 | 0.5% | 52.7% |
| Salados y Ahumados | 57 | 43 | 0.2% | -23.7% |
| Animales Vivos | 5 | 28 | 0.2% | 441.4% |
| Total | 14,593 | 17,512 | 100.0% | 20.0% |

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2010.

Las importaciones de despojos, de hecho, se acrecentaron en 30,7%, al pasar entre enero y octubre de 2009 y 2010 de 6.215 a 8.123 toneladas. Hoy por hoy constituyen el primer renglón del total de las importaciones en Colombia de productos y subproductos del cerdo, con una participación del 46,4%.

Lo propio se pudo apreciar con las cantidades de tocino que ingresaron al país en el mismo lapso, al elevarse en 50,8%, esto es un poco más de 1.000 toneladas adicionales al total acumulado entre enero y octubre de 2009.

En similar proporción (52,7%) estuvo el incremento que capitalizan los embutidos; sin embargo, su participación en el total de las importaciones resulta marginal con apenas el 0,5%, al igual como sucede con las importaciones de las clasificaciones de productos salados y ahumados (0,2%) y animales vivos (0,2%).

En contraste, las importaciones de carne refrigerada y congelada disminuyeron -1,7%, apenas marcando un diferencial de 105 toneladas con relación a las 6.137 toneladas que se introdujeron en los primeros diez meses de 2009.

El menor flujo de esta última clasificación responde a la disminución que registraron las importaciones de carne procedentes de Chile,

al pasar en el mismo periodo de comparación de 2.357 a 1.746 toneladas (**Tabla 5**).

Tabla 5

Importaciones de Carne de Cerdo (Toneladas)

| Enero - Octubre | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| Pais | 2009 | 2010 | Part (%) | Crec (%) |
| Estados Unidos | 1,797 | 2,212 | 37% | 23.1% |
| Canadá | 1,982 | 2,074 | 34% | 4.6% |
| Chile | 2,357 | 1,746 | 29% | -25.9% |
| Total | 6,137 | 6,031 | 100% | -1.7% |

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2010.

Este descenso no fue un caso exclusivo en Colombia, según la Asociación Gremial de Productores de Cerdos de Chile (Asprocer) en 2010 se presentó una contracción en el volumen de producción, que al cierre del primer semestre de 2010 había descendido en 6% con respecto al primer semestre de 2009¹⁰. Sus exportaciones de carne de cerdo se vieron directamente afectadas, totalizando en los primeros diez meses de 2010 a 77.247 toneladas de carne, que significa un decrecimiento en 16,8% con respecto al mismo periodo del año 2009.

A lo anterior se suma la lenta recuperación de sus principales mercados de destino. Precisamente, sus envíos a Corea del Sur, que en el año 2009 constituyó el 40% del total de sus exportaciones de carne de cerdo, disminuyeron en 13% entre los meses de enero y octubre de 2010; mientras que las exportaciones a Japón, su segundo mercado de exportación, apenas repuntaron en 2%.

En Estados Unidos el inventario de porcinos permaneció relativamente estable en el transcurso del año. De acuerdo con el último informe trimestral del Servicio de Estadísticas de Agricultura Nacional (NASS) del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), al término del tercer trimestre de 2010, su nivel se estimaba en 65 millones de cabezas, cuando al cierre del año 2009 estaba en 64,9 millones de cabezas (Gráfico 27).

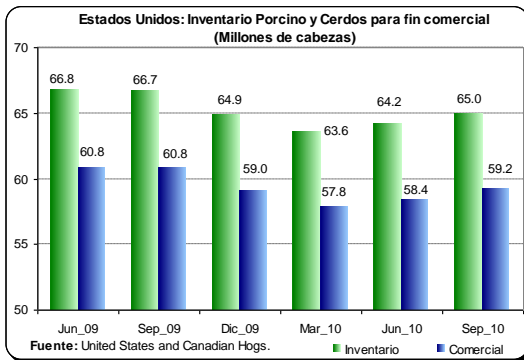


**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

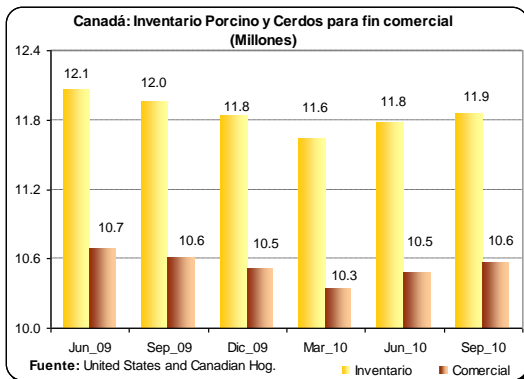
¹⁰ Asprocer. Comunicado de Prensa, agosto 13 de 2010. Consumo de Carne de Cerdo en Chile aumenta un 5%.

Gráfico 27



De manera similar sucede con el comportamiento del inventario de porcinos en Canadá, que aumentó en 0,2%, al pasar del último trimestre de 2009 al tercer trimestre de 2010 de 11,8 a 11,9 millones de cabezas (Gráfico 28).

Gráfico 28



No obstante, al comparar en ambos casos el nivel actual de su inventario con el presentado en el primer semestre de 2009, se nota una clara reducción, pues en ese entonces en Estados Unidos se cuantificaba en 66,8 millones de cabezas, mientras en Canadá era de 12,07 millones de cabezas.

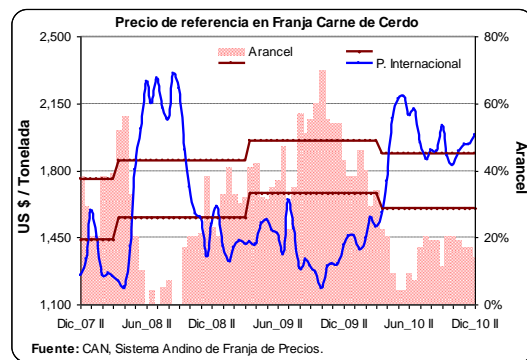
De hecho, el número de hembras reproductoras (*Sows Farrowed*) en Estados Unidos que salieron de granjas porcícolas entre el primer semestre de 2009 y el tercer trimestre de 2010, fue aproximadamente de 113 mil, al descender su inventario de 3,01 a 2,90 millones de unidades.

Esta reducción en la oferta en cierta manera contribuyó allí al alza en los precios del cerdo. Como podremos apreciar en la sección referente a los Precios Mayoristas en Estados Unidos, los precios tanto de cortes y animales en pie aumentaron significativamente en 2010 en comparación al año 2009.

Franja de Precios de la Carne de Cerdo

En materia arancelaria, muy distinto a lo acontecido en el 2009, año que se caracterizó por los altos registros que presentó el arancel resultante del Sistema Andino de la Franja de Precios (SAFP) de la carne de cerdo¹¹, contabilizando en ese entonces un valor promedio por quincena de 42,1%, y en algunas oportunidades ubicándose por encima de 60%; en el año que nos ocupa, el comportamiento que tuvo esta variable fue menos pronunciado y volátil (Gráfico 29).

Gráfico 29



En efecto, el arancel promedio por quincena del SAFP de la carne de cerdo en 2010 estuvo en 20,5%, entre un rango del 4% y 46%.

¹¹ El precio internacional de referencia de la Franja de Precios de la Carne de Cerdo es Boston Butt 4-9#, fresh, ¼" trim, Central US FOB Omaha, fuente Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América (USDA), menos 485 USD/t, y más fletes internos de 110 USD/t, actualizables anualmente. Ver decisión 432 de la Comunidad Andina.



La recuperación en los precios internacionales del cerdo, en especial en los Estados Unidos, sumada a la baja que tuvieron los precios límites (piso y techo) de la Franja, incidieron en un menor porcentaje del arancel.

De hecho, a partir de la primera quincena del mes de mayo, el precio de referencia del SAFP de la carne de cerdo se sostuvo por encima de los US\$ 1.800 por tonelada, teniendo pico en la primera quincena de junio en US\$ 2.187, para luego finalizar en la última quincena de 2010 en US\$ 1.986. Estos registros no se percibían desde el año 2008, cuando alcanzó máximos de US\$ 2.306 por tonelada.

De igual manera, con la Resolución 1310 de la Comunidad Andina de Naciones, a partir del primero de abril de 2010 empezaron a regir los nuevos precios pisos y techos para todos los productos vinculados al SAFP, con una vigencia hasta el 30 de marzo de 2011.

Precisamente, los precios piso y techo del SAFP de la carne de cerdo que entraron a aplicarse, disminuyeron respectivamente de US\$ 1.679 a US\$ 1.602 y US\$ 1.957 a US\$ 1.887 por tonelada.

Costos de producción

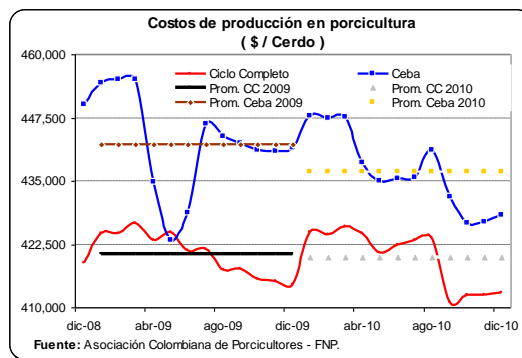
Los costos de producción para actividades porcícolas permanecieron relativamente estables en el año 2010.

En el caso particular de explotaciones de ciclo completo, el costo por cerdo gordo, de un peso final aproximado de 100 kilogramos, capitalizó un decrecimiento del orden del 0,16%, pasando en promedio del año 2009 al 2010 de \$ 420.592 a \$ 419.903. Mientras que en explotaciones exclusivamente dedicadas a la ceba, presentaron una reducción en 1,2% en el costo medio, pasando de \$ 442.281 a \$ 436.855 (**Gráfico 30**).

La revaluación del 12% a lo largo del año 2010 de la moneda colombiana frente al

dólar, en parte, permitió compensar el incremento que exhibieron los precios internacionales de las principales materias primas que participan en la producción del alimento balanceado para porcicultura, de esta forma, el precio de este último no presentó mayor variabilidad.

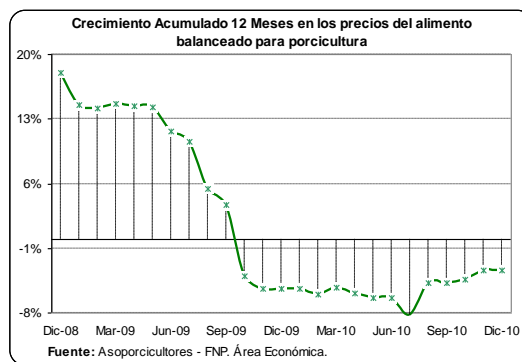
Gráfico 30



De acuerdo con el índice de precios del alimento balanceado para porcicultura, elaborado por el Área Económica (**Gráfico 23**), a partir de los precios comerciales del portafolio de productos para especie porcina de un número reconocido de empresas del ramo, se pudo estimar que el alimento balanceado decreció en 2010 en 3,41% (**Gráfico 31**).



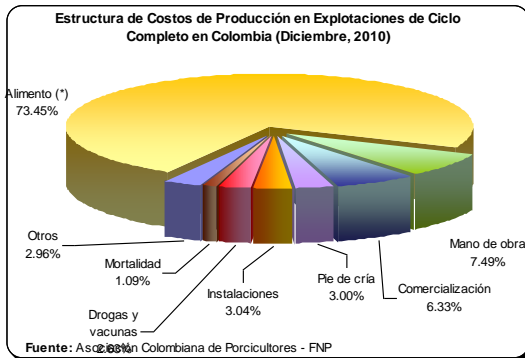
Gráfico 31



Este insumo es de hecho el más representativo dentro de la estructura de producción, a tal punto que llega a pesar con el 73,45% del costo total (**Gráfico 32**). La mano de obra y los gastos que se derivan en la comercialización del animal ocupan el segundo y tercer renglón con el 7,5% y 6,3%.

El restante 13% se distribuye en rubros de pie de cría, instalaciones y drogas y vacunas, entre otros.

Gráfico 32



Materias Primas: Franja de Precios

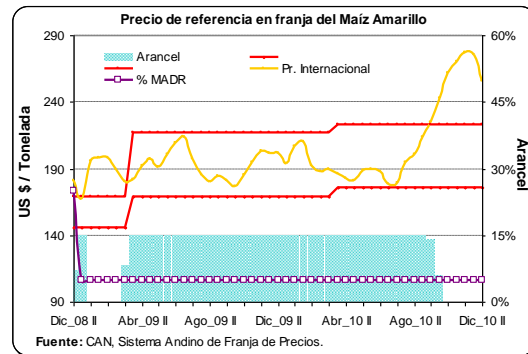
El incremento que presentaron los precios internacionales de las materias primas¹² dio a lugar a que los precios de referencia del SAFP del maíz amarillo y la soya progresivamente fueran aumentando, a tal punto que superarían sus respectivos precios techo, aún cuando estos fueron elevados a partir del mes de abril.

Precisamente, el precio de referencia del SAFP del maíz amarillo emprendió el año 2010 en US\$ 194 por tonelada, para finalizar en la segunda quincena del mes de diciembre en US\$ 256/Tm. A partir de la primera quincena de septiembre ya había superado el nuevo precio techo, que fue de US\$ 417/Tm.

Como resultado de lo anterior, el arancel resultante de este producto disminuyó en el mismo periodo de tiempo, al pasar de 15% a 0%. No obstante, por disposiciones del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, las importaciones de maíz empezaron a contar con un arancel mínimo de 5%, para garantizar y fomentar la absorción de su cosecha interna (**Gráfico 33**).

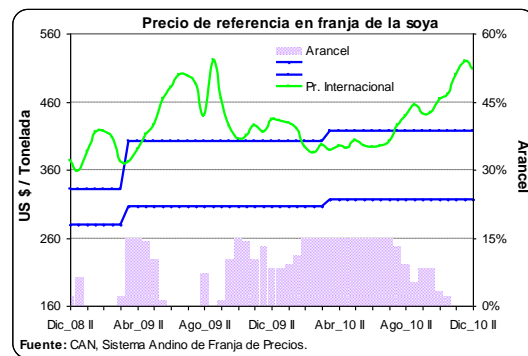
¹² Ver sección más adelante de Precios Internacionales de las Principales Materias Primas.

Gráfico 33



De manera similar sucedió con el precio de la soya, al iniciar el año con un precio de referencia equivalente a US\$ 432/Tm y terminando en el mes de diciembre en US\$ 508/Tm (Gráfico 34).

Gráfico 34



Desde la primera quincena de agosto, su precio de referencia volvió a localizarse por encima del precio techo, que a partir del mes de abril fue de US\$ 417/Tm. En consecuencia, el arancel paulatinamente fue descontándose, pasando de 15% a 0%, este último desde la segunda quincena de noviembre.

Importaciones de Materias Primas

De acuerdo con las estadísticas del DANE, en el lapso de enero – octubre de 2010 las importaciones de materias primas para la elaboración de alimento balanceado totalizaron 4.180.668 toneladas, que comparadas con las 3.502.474 toneladas que ingresaron al país en el mismo periodo de



2009, representan un crecimiento del orden del 19,4% (Tabla 6).

Los precios de las materias primas permanecieron relativamente bajos y estables hasta la primera mitad de 2010, junto a la revaluación que continuó exhibiendo el peso, fueron las principales variables que favorecieron una mayor entrada de materias primas al país.

Tabla 6

Importaciones de materias primas para fabricación de alimento balanceado (Toneladas)

| Producto | Enero - Octubre | | | |
|---------------|------------------|------------------|-------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | Part (%) | Crec (%) |
| Maíz | 2,398,064 | 2,896,742 | 69.3% | 20.8% |
| Torta de Soya | 704,642 | 848,632 | 20.3% | 20.4% |
| Soya | 245,959 | 271,342 | 6.5% | 10.3% |
| Sorgo | 153,397 | 163,824 | 3.9% | 6.8% |
| Yuca | 412 | 128 | 0.0% | -69.0% |
| Total | 3,502,474 | 4,180,668 | 100% | 19.4% |

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporcicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado de 2010.

Una vez más las importaciones de maíz amarillo concentraron la mayor participación del total de las importaciones de materias primas, con el 69,3%, equivalente a 2.896.742 toneladas. Al cabo de los diez primeros meses de 2010, el flujo desde el exterior hacia al país de este insumo había aumentado en 20,8%, que se traduce en 498.678 toneladas adicionales con relación al volumen que ingresaron en los diez primeros meses de 2009.

Lo propio sucedió con la torta de soya, segundo mayor componente (20,3%) de las importaciones de materias primas, al cerrar de manera parcial al mes de octubre con un crecimiento del 20,4%, pasando de 704,642 a 848,632 toneladas.

Asimismo, las importaciones de soya y de sorgo capitalizan, en el mismo periodo de comparación, crecimientos positivos aunque de menores proporciones. El primero con aumentó del orden del 10,3%, mientras el segundo lo hizo en 6,8%.

III. Coyuntura Internacional

Precios Internacionales de las Principales Materias Primas

Los precios internacionales de las dos principales materias primas que participan en la elaboración del alimento balanceado para porcicultura, es decir, del maíz amarillo y la soya, permanecieron estables o sin presentar mayores sobresaltos a lo largo del primer semestre de 2010.

Más aún, tomando como referencia los precios promedios que ambas materias tuvieron en el mes de diciembre del año 2009 y al compararse con los del mes de junio de 2010, se puede notar una significativa disminución, resultado de las mejores perspectivas que se anunciaban en la mayor parte del semestre de la cosecha 2010/2011 (Gráfico 35).

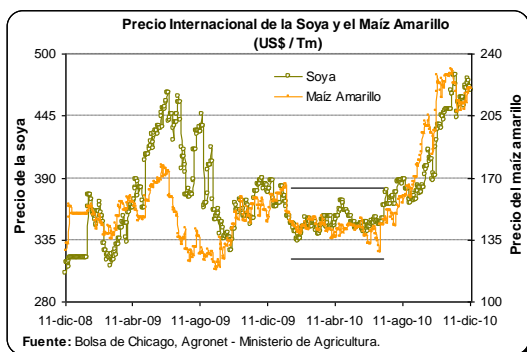
Los primeros informes publicados por el Departamento de Agricultura (USDA) en este año daban cuenta, de un volumen esperado inferior a 798 millones de toneladas de maíz amarillo, pero que fue paulatinamente aumentando. Al término del primer semestre ya se había elevado a 835,77 millones de toneladas.

De hecho, su cotización internacional en diciembre de 2009 en promedio permaneció en US\$155,30 por tonelada, cayendo a US\$ 136,86 en el mes de junio.

Un poco similar fue el cambio de la proyección de la cosecha de soya. Al principio del año se pronosticaba en un nivel mundial de 255 millones de toneladas. No obstante, al cierre del mes de febrero había pasado a 255,91 millones de toneladas; ligera corrección que obedeció al nuevo reporte presentado por la Comisión Nacional de Abastecimiento de Brasil (Conab) que daba cuenta de un volumen esperado de la cosecha brasileña de soya de 67,5 millones de toneladas, mayor a las 66,7 que había publicado un mes atrás.



Gráfico 35



A partir de esa fecha, el nivel mundial de la cosecha de soya proyectada por el USDA aumentó o disminuyó mes a mes. Al finalizar el mes de junio ya databa en 251,29 millones de toneladas, por encima de los 249,93 millones proyectados a comienzos del mismo mes.

En cifras redondas, el precio promedio de la soya en junio retrocedió en 12% con respecto al precio promedio de diciembre de 2009, al pasar de US\$ 377,5 a US\$ 349,3 por tonelada.

El panorama cambió drásticamente para la segunda mitad del año, caracterizado por la tendencia alcista que exhibieron la mayoría de commodities.

En el caso del maíz amarillo, el incremento en el precio se atribuyó principalmente a la disminución en la cosecha de Estados Unidos, a raíz del extenso periodo de sequía que atravesó, en especial, en el denominado “cinturón maicero”. Esta región altamente productora de granos se encuentra localizada en el medio oeste, algunas de sus zonas estuvieron afectadas por inundaciones que se presentaron en el año que acaba de terminar.

En su último informe del año, la producción global estimada de maíz, de hecho, había descendido a 816 millones de toneladas, mientras su precio promedio en el mes de diciembre había sido de US\$ 217,05 por tonelada.

La cosecha mundial estimada de soya, por el contrario, terminó recuperándose a 257,78 millones de toneladas, para lo cual se esperaba que su precio disminuyera, pero no sucedió así. Por el contrario, presentó un alza, respondiendo más a factores especulativos, transmitidos por el incremento que presentaron otros commodities.

En efecto, el precio promedio de la soya en el mes de diciembre estuvo en US\$ 470,63 por tonelada, que representa un diferencial de US\$ de más de US\$ 120 con relación al precio medio en el mes de junio.

El trigo fue uno de los commodities que incentivó el incremento en las demás materias primas tranzadas en los mercados internacionales, propiciado por la sequía que también experimentó Rusia, que estuvo además acompañada por voraces incendios, que arrasaron los distintos cultivos de cereales que allí se producen.

Vale la pena recordar que Rusia es el tercer país exportador en el mundo de trigo. Las estimaciones de su cosecha fueron drásticamente recortadas, de 90 a un rango entre 70 – 75 millones de toneladas, según la agencia RIA Novosti¹³.

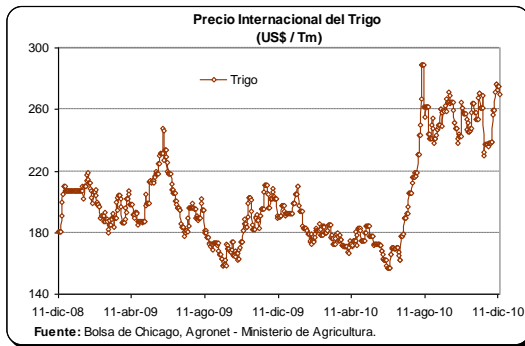
En consecuencia, su gobierno adoptó la política de embargar sus exportaciones, a partir del 15 de agosto, lo cual golpeó los mercados internacionales, repercutiendo inmediatamente en su cotización (**Gráfico 36**). La medida la implementó el gobierno ruso para tener un mayor control de inflación interna y evitar cualquier desbordamiento de la misma en lo que restaba del año. Asimismo, garantizar el forraje para su población y producción de ganado bovino.

De hecho, el precio del trigo en el mes de diciembre de 2010 en promedio se ubicó en US\$ 266,53 por tonelada, cuando doce meses atrás se encontraba en US\$ 195,58.

¹³ El País, Uruguay. Rusia Cierra sus exportaciones de trigo. Agosto 5 de 2010.



Gráfico 36



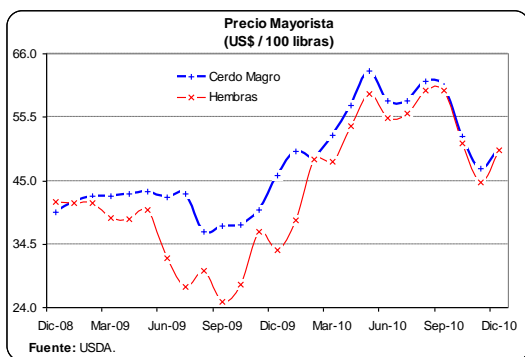
Precios en Mercados Mayoristas de Estados Unidos

Los precios del cerdo y de los principales cortes del mismo en los mercados mayoristas de Estados Unidos presentaron una variación positiva en el transcurso del año 2010, con relación a los registros conseguidos en el año anterior.

Las cifras publicadas por el USDA, dan cuenta de un aumento en 33,4% del precio del cerdo magro, cuyo valor promedio en 2010 estuvo en US\$ 55,02 por cada cien libras, que es la unidad de referencia que allí se maneja; cuando en 2009 fue de US\$ 41,24 (Gráfico 37).

En mayor medida (51.6%) se elevó el precio en pie de las hembras, al pasar las 100 libras en promedio de US\$ 34.40 en 2009 a US\$ 52.15 a 2010.

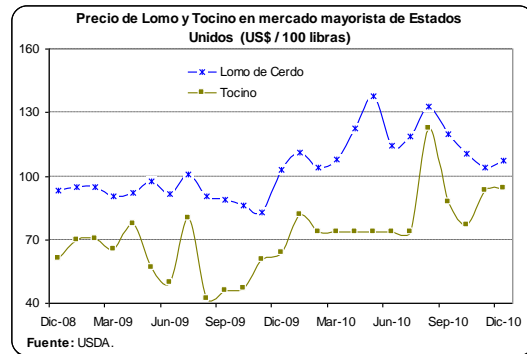
Gráfico 37



Lo propio se pudo apreciar con los precios del lomo de cerdo y el tocino. El primero de estos dos cortes, de hecho, aumentó a razón

del 25%, siendo su precio medio en 2010 de US\$ 115,90 por cada 100 libras. En particular, en el mes de mayo logró alcanzar un precio máximo de US\$ 115,9 (Gráfico 38).

Gráfico 38



En cuanto al corte de tocino, su precio en 2010 llegó a cotizarse en 36,6% por encima al precio promedio que obtuvo en 2009. Mientras en 2009 este fue de US\$ 60,88 por cada 100 libras, en 2010 estuvo en US\$ 83.14.

Tres factores son los que muy probablemente habrán incidido en el alza de los precios tanto de cortes como de animales vivos en los mercados mayoristas de los Estados Unidos.

En primera instancia, se comenta de una recuperación y normalización de la demanda de carne de cerdo en Estados Unidos¹⁴ dado que esta se contrajo fuertemente en el año 2009, a raíz de la crisis del virus AH1N1.

En segundo lugar, una contracción en la oferta, visto en la reducción del total de su inventario de animales y de hembras reproductoras en granjas, durante los últimos doce meses (Tercer trimestre de 2010 frente al tercer trimestre de 2009).

Por último, se menciona que a raíz del incremento en los precios internacionales de las materias primas, en especial durante la



¹⁴ Universo Porcino. El Portal del Cerdo. Agosto de 2010. "Precios record en tocino hacen una nueva historia".

segunda mitad de 2010, los costos de producción en Estados Unidos en porcicultura, también habrían presionando el aumento en los precios del cerdo.

IV. Perspectivas del año 2011.

Las proyecciones para el año 2011 resultan bastante optimistas a nivel macroeconómico. El Banco de la República desde ahora apuesta por un rango de crecimiento del PIB entre 3,5% y 5,5%, siendo su punto medio de 4,5%¹⁵.

La mayoría de expertos concuerdan que el sector de la construcción, a diferencia del año 2010, será la actividad que jalonará la dinámica del país. La recuperación en algunas zonas de la infraestructura que fue gravemente azotada por la intensa ola invernal que atravesó el país en la última fracción del año 2010; junto la puesta en marcha de programas de edificación de viviendas y la continuación de grandes obras, como es el Túnel de la Línea, serán cruciales para que el país continúe por su senda de crecimiento.

De igual modo, el Banco de la República ha optado por mantener la meta de inflación en el rango entre el 2% y 4%. Precisamente, el emisor espera que al finalizar 2011, ésta sea inferior a 3%. Sin embargo, no descarta la posibilidad que en los primeros meses del año, el nivel general de precios de la economía aumente, a raíz de los incrementos que se puedan dar en los precios de la canasta de alimentos, al no cesar el periodo invernal.

En ese sentido, es probable que el Banco de la República gradualmente eleve su tasa de interés de intervención, para contener cualquier tipo presión en las expectativas de inflación de mediano plazo. Por ende, las demás tasas de interés de mercado también empezarían a aumentar.

¹⁵ Portafolio.com.co. Inflación bajaría en Colombia; economía colombiana crecerá en 4,5% en el 2011. Febrero 4 de 2011.

Con respecto al comportamiento que tendrá la tasa de cambio, los resultados en la última Encuesta de Expectativas¹⁶ parecen apuntar que la revaluación seguirá predominando. La media de los participantes, al cierre del año 2011, estuvo \$ 1.813 por dólar.

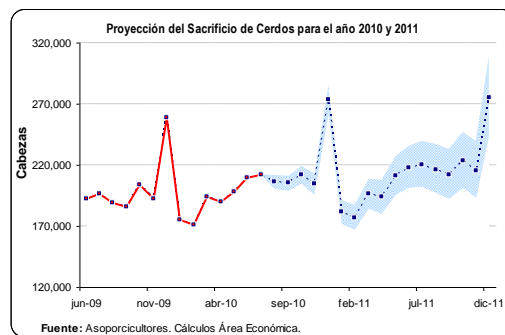
Los altos niveles de precios que han vuelto a registrar los bienes energéticos y de extracción minera en los mercados internacionales, y que muy probablemente se mantendrán en 2011, sumados al aparente auge minero en Colombia, conducen a pensar que el flujo de divisas al país seguirá siendo significativo, por lo tanto, la apreciación del peso frente al dólar parecería ser “el pan de los próximos 365 días”.

Con respecto al sector porcícola, el panorama no resulta tan claro, pese que se espera un aumento en su nivel de producción y de su consumo por persona.

Precisamente, las primeras estimaciones realizadas por el Área Económica de Asoporcicultores dan cuenta de un aumento en el volumen de cerdos sacrificados de manera formal en 2011 de 2.537.391 cabezas (Gráfico 39). Proyección que de materializarse representará un avance en la consolidación del sector como una de las principales actividades pecuarias del país.



Gráfico 39



Sin embargo se espera una reducción de los aranceles aplicados a las importaciones,

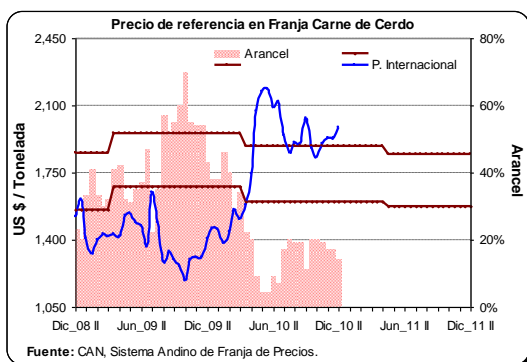
¹⁶ Banco de la República. Resultados de la Encuesta de Expectativas de Inflación y TRM. Del 6 al 12 de enero de 2011.

como resultado de un descenso de la franja de precios y las altas cotizaciones de los precios de referencia internacional.

Los precios pisos y techo del Sistema Andino de Franja de Precios de la Carne de Cerdo, se reducirán a partir del primero de abril de 2011 (**Gráfico 40**). Precisamente, el 16 de diciembre de 2010, la CAN expidió la Resolución 1392, donde definió estos precios para los diferentes productos vinculados al SAFF. En el caso particular de la carne de cerdo, el nuevo precio piso será de US\$ 1.572, mientras el nuevo precio techo de US\$ 1.849 por tonelada.

En ese sentido, de seguir permaneciendo en niveles altos los precios internacionales del cerdo, se podrá apreciar mayores descuentos en el arancel de franja. Sin caer en el pesimismo, no debería de sorprendernos que en oportunidades el arancel llegue a estar en 0%.

Gráfico 40



En consecuencia, y teniendo presente la revaluación que puede presentar la tasa de cambio, es factible que tenga lugar un mayor flujo de importaciones al país de productos y subproductos del cerdo, lo cual, de nuevo afectará negativamente el precio pagado al poricultor.

Vale la pena mencionar que en 2011 entrará a operar el Tratado de Libre Comercio (TLC) que el país firmó con Canadá. La mayoría de partidas arancelarias de interés para nuestro sector, que fueron definidas en este TLC, contarán en el primer año con un contingente

de 5.000 toneladas, creciendo en adelante por cada año en 3%. Este contingente contará con un arancel interno del 20% que se irá reduciendo un 4% cada año.

De igual modo, de acuerdo con el TLC firmado con Chile, en 2011, las importaciones de productos y subproductos de cerdo procedentes de ese país por última vez contarán con arancel fijo que, de acuerdo con la tabla de desgravación establecida en cada año, es de 3,4%.

Con respecto al TLC con Estados Unidos, no resulta claro aún la aprobación del Tratado por parte del Congreso Norteamericano. Aparentemente, hay bastante interés por la administración del presidente Barack Obama, a quien también respaldan un grupo de senadores del partido Republicano, pero que encuentran en los demócratas aún oposición.

Por último, las perspectivas respecto a los precios internacionales de las materias primas tampoco resultan muy alentadoras, por cuanto se espera una contracción generalizada en la producción de cereales, lo cual no revertirá en el corto plazo la tendencia alcista en sus cotizaciones.

El Consejo Internacional de Cereales (CIC), en su último informe¹⁷, prevé que la producción mundial de granos en el periodo 2010/11 disminuirá en 3,8%, totalizando 1.726 millones de toneladas.

En particular, considera que la producción de maíz se recortará en 1 millón de toneladas, al prever que ésta finalizará en 809 millones de toneladas. Si bien es probable que en algunas regiones del planeta se llegue a recuperar la producción de este cereal, espera reducciones en 3 millones de toneladas en cada una de las cosechas de Estados Unidos y de Argentina, esta última por el extremo periodo de sequía, que a su vez puede afectar los rendimientos medios por cultivo.

¹⁷ Consejo Internacional de Cereales. Mercado de Cereales. Enero 20 de 2011.



A lo anterior se suma el aumento en la proyección para 2011 del consumo industrial de maíz en Estados Unidos, para atender su demanda para la producción de etanol, al pasar de 218 a 231 millones de toneladas.

De igual manera, el pronóstico del USDA de la producción global de soya se descontó en su último informe¹⁸ a 255,5 millones de toneladas, frente al informe del mes de diciembre que había ascendido a 257,78 millones de toneladas.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

¹⁸ USDA. World Agricultural Supply and Demand Estimate. Enero 12 de 2011.

2. SACRIFICIO FORMAL y RECAUDO DE LA CUOTA DE FOMENTO PORCÍCOLA

De acuerdo con el comportamiento del sacrificio de cerdos y el Recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola registrado por el Fondo Nacional de la Porcicultura, a continuación se dan a conocer las cifras de las cabezas sacrificadas desde al año 1996 hasta el mes de diciembre de 2010 y su comparativo con el año 2009 para el mismo periodo en mención.

SACRIFICIO ANUAL DE CERDOS 1996 - 2010

| AÑO | NUMERO DE CABEZAS | CRECIMIENTO CABEZAS | % CRECIMIENTO |
|---------------------|-------------------|---------------------|---------------|
| 1.996 | 400.491 | | - |
| 1.997 | 1.495.671 | 1.095.180 | 273,46 |
| 1.998 | 1.248.061 | -247.610 | -16,56 |
| 1.999 | 1.240.820 | -7.241 | -0,58 |
| 2.000 | 1.323.500 | 82.680 | 6,66 |
| 2.001 | 1.297.419 | -26.081 | -1,97 |
| 2.002 | 1.407.447 | 110.028 | 8,48 |
| 2.003 | 1.590.191 | 182.744 | 12,98 |
| 2.004 | 1.667.248 | 77.057 | 4,85 |
| 2.005 | 1.657.924 | -9.324 | -0,56 |
| 2.006 | 1.919.367 | 261.443 | 15,77 |
| 2.007 | 2.277.142 | 357.775 | 18,64 |
| 2.008 | 2.188.284 | -88.858 | -3,90 |
| 2.009 | 2.210.340 | 22.056 | 1,01 |
| TOTAL | 19.713.565 | | |
| 2009 Ene-Dic | 2.210.340 | | |
| 2010 Ene-Dic | 2.477.193 | 266.853 | 12,1 |

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporcultores – FNP



Como se observa en el cuadro anterior, para el periodo de enero a diciembre del año 2010 el sacrificio registrado por el Sistema Nacional de Recaudo del Fondo Nacional de la Porcicultura fue de 2.477.193 cabezas, es decir, 266.853 cabezas más que la cifra registrada para el mismo periodo del año 2009, lo cual representa un crecimiento del 12,1%.

En el siguiente cuadro se puede apreciar el comportamiento acumulado en el año 2010 vs. 2009 del sacrificio porcino discriminado por departamento, según el cual crecieron en su orden Arauca (38,1%), Meta (31,2%), Vichada (29,6%), Amazonas (29,1%), Quindío (26,5%), Guaviare (21,8%), Atlántico (21,3%), Santander (18,5%), Nariño (18,0%), Valle del Cauca (16,6%), Huila (16,1%), Choco (15,2%), Distrito Capital (13,1%), Antioquia (11,5%), Casanare (11,5%), en menor proporción Caldas (8,3%), Risaralda (2,4%) y Cundinamarca (1,2%). Por el contrario, presentó una reducción significativa superior al 20%, en los departamentos de Magdalena (-21,5%) y Bolívar (-21,1%), mientras que Sucre (-13,7%), Córdoba (-11,2%), y Cauca (-10,7%), decrecieron entre 10% y 15% y Tolima (-7,3%), Boyacá (-7,0%), Norte de Santander (-6,9%), Putumayo (-6,8%), Cesar (-6,2%), y Caquetá (-4,3%), lo hicieron en porcentajes menores al 10%.

Es de resaltar, que el sacrificio porcino a nivel nacional exhibió un crecimiento acumulado de 12,1% debido en gran medida al crecimiento sostenido que presentaron las principales plantas de beneficio de los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca y el Distrito Capital, además de la

recuperación de departamentos como Quindío, Caldas, Nariño y Huila, que durante la vigencia 2009 decrecieron entre 19% y 35% respecto al año 2008 y que para la vigencia actual mostraron incrementos en su nivel de sacrificio en porcentajes que oscilan entre el 8% y el 27%.

SACRIFICIO DEPARTAMENTAL ENERO – DICIEMBRE 2009 Vs. 2010

| DEPARTAMENTO | Ene-Dic/2009 | Ene-Dic/2010 | Diferencia | % Cto |
|--------------------|------------------|------------------|----------------|--------------|
| | CABEZAS | CABEZAS | | |
| ANTIOQUIA | 1.011.412 | 1.127.961 | 116.549 | 11,5% |
| AMAZONAS | 405 | 523 | 118 | 29,1% |
| ARAUCA | 349 | 482 | 133 | 38,1% |
| ATLANTICO | 40.263 | 48.853 | 8.590 | 21,3% |
| BOLIVAR | 1.706 | 1.346 | -360 | -21,1% |
| BOYACA | 16.096 | 14.967 | -1.129 | -7,0% |
| CALDAS | 51.709 | 56.021 | 4.312 | 8,3% |
| CAQUETA | 6.681 | 6.394 | -287 | -4,3% |
| CASANARE | 3.579 | 3.991 | 412 | 11,5% |
| CAUCA | 6.823 | 6.093 | -730 | -10,7% |
| CESAR | 2.227 | 2.089 | -138 | -6,2% |
| CHOCO | 9.356 | 10.782 | 1.426 | 15,2% |
| CORDOBA | 5.982 | 5.310 | -672 | -11,2% |
| CUNDINAMARCA | 13.096 | 13.257 | 161 | 1,2% |
| DISTRITO CAPITAL | 512.526 | 579.776 | 67.250 | 13,1% |
| GUAVIARE | 1.341 | 1.634 | 293 | 21,8% |
| GUAINIA | 1 | 86 | 85 | 8500,0% |
| HUILA | 23.653 | 27.450 | 3.797 | 16,1% |
| LA GUAJIRA | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| MAGDALENA | 4.028 | 3.163 | -865 | -21,5% |
| META | 22.122 | 29.015 | 6.893 | 31,2% |
| NARIÑO | 30.570 | 36.079 | 5.509 | 18,0% |
| NORTE DE SANTANDER | 4.060 | 3.781 | -279 | -6,9% |
| PUTUMAYO | 2.169 | 2.022 | -147 | -6,8% |
| QUINDIO | 23.071 | 29.177 | 6.106 | 26,5% |
| RISARALDA | 99.562 | 101.973 | 2.411 | 2,4% |
| SANTANDER | 26.309 | 31.173 | 4.864 | 18,5% |
| SUCRE | 1.120 | 967 | -153 | -13,7% |
| TOLIMA | 23.033 | 21.357 | -1.676 | -7,3% |
| VALLE DEL CAUCA | 267.037 | 311.401 | 44.364 | 16,6% |
| VICHADA | 54 | 70 | 16 | 29,6% |
| TOTAL | 2.210.340 | 2.477.193 | 266.853 | 12,1% |

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporicultores – FNP



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

También se presenta el comparativo del recaudo mes a mes para el periodo en evaluación, donde se observa un crecimiento sostenido durante todo el año, siendo los primeros cinco meses los que mayor incremento acumulado registraron comparado con la vigencia 2009, periodo este caracterizado por descensos en el sacrificio porcino con respecto al año 2008. Sin embargo, a partir del segundo semestre, los porcentajes de crecimiento tienden a ser menos marcados, exhibiendo incluso algunos por debajo del 5% como en el caso de octubre y diciembre.

SACRIFICIO MENSUAL ENERO – DICIEMBRE 2009 Vs. 2010

| MES RECAUDO | 2.009 | 2.010 | DIFERENCIA | % CTO |
|--------------------------|------------------|------------------|----------------|--------------|
| ENERO | 153.592 | 174.948 | 21.356 | 13,9% |
| FEBRERO | 148.999 | 171.411 | 22.412 | 15,0% |
| MARZO | 164.867 | 194.067 | 29.200 | 17,7% |
| ABRIL | 161.141 | 190.619 | 29.478 | 18,3% |
| MAYO | 162.235 | 198.994 | 36.759 | 22,7% |
| JUNIO | 192.486 | 211.289 | 18.803 | 9,8% |
| JULIO | 196.529 | 216.246 | 19.717 | 10,0% |
| AGOSTO | 189.243 | 210.353 | 21.110 | 11,2% |
| SEPTIEMBRE | 185.981 | 211.714 | 25.733 | 13,8% |
| OCTUBRE | 204.075 | 214.145 | 10.070 | 4,9% |
| NOVIEMBRE | 192.603 | 213.995 | 21.392 | 11,1% |
| DICIEMBRE | 258.589 | 269.412 | 10.823 | 4,2% |
| TOTALES | 2.210.340 | 2.477.193 | | |
| ENERO A DICIEMBRE | 2.210.340 | 2.477.193 | 266.853 | 12,1% |

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporicultores – FNP

Entre las posibles causas de no reporte de sacrificio porcino por parte de algunos municipios, están el cierre de algunas plantas, la demora en el envío y/o recepción de la papelería y evasión. Como medidas de acción ante dicha situación, se han priorizado las visitas a estos recaudadores por parte de los Coordinadores Regionales de Recaudo, así como la notificación por escrito solicitando la presentación del reporte de sacrificio de los períodos faltantes, desde la Jefatura del Programa.

Adicionalmente y como se mencionó en informes anteriores, es importante reiterar que aún se presentan en la gestión de recaudo otra serie de dificultades que obstaculizan el que la cobertura del mismo sea 100%, entre las cuales se encuentran:

- ❖ La difícil situación de orden público del país, que aún limita el acceso a algunas zonas.
- ❖ El estado de algunas vías que sumado a las condiciones climáticas (como la fuerte ola invernal a finales del año) dificultan, retrasan o impiden llegar a algunos municipios, principalmente aquellos más apartados.

Existen municipios cuyas autoridades responsables del recaudo son permisivas con el sacrificio informal (clandestino) y aunque en muchos de ellos son conocedores de la situación, son a la vez negligentes al respecto o si toman alguna medida, ésta es temporal y quien evade la norma reincide.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA
ACTIVIDADES VIGENCIA 2010 ÁREA ECONÓMICA**

PILAR ESTRATÉGICO 1: FORMALIDAD E INTEGRACIÓN

MISIÓN: Consolidar una estructura sectorial basada en organizaciones empresariales formales, que incorpore alianzas, convenios e integraciones regionales.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 1:

Anual: (\$1.992.287.433/ \$2.069.262.822) x 100 = 96.28 %

PROGRAMA 1: CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Los porcicultores cuentan con un Centro de Servicios Técnicos y Financieros, donde pueden obtener asesorías en las distintas áreas que involucran la cadena de producción de la carne de cerdo, a tarifas por debajo de las de mercado.

OBJETIVOS:

- Mejorar la asistencia técnica en los proyectos productivos y de transformación emprendidos por los porcicultores.
- Proveer al porcicultor de condiciones favorables para la obtención de créditos, mediante convenios con diferentes entidades públicas o privadas y la presentación de proyectos viables ante las mismas.
- Implementar una estrategia de asesoría a las organizaciones empresariales, que responda a los temas esenciales de un plan de modernización.
- Divulgar los requisitos establecidos por el ICA a través de la Resolución ICA2640 y asesorar a los porcicultores en su implementación en granja.
- Buscar recursos a bajo costo para el desarrollo de actividades que favorezcan el desarrollo de la porcicultura en Colombia.



INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Porcentaje de solicitudes de asesoría atendidas por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros sobre el total de solicitudes recibidas.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$ donde,

- A= Porcentaje de solicitudes atendidas.
- B= Número de solicitudes atendidas.
- C= Número total de solicitudes recibidas.

Meta: Atender por lo menos el 95% de las solicitudes recibidas.

Resultado: En 2010 se atendieron 149 solicitudes en las distintas áreas de servicio ofrecidas por el Centro, de las 150 solicitudes recibidas.

$$A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 = \left[\frac{149}{150} \right] \times 100 = 99,33\%$$

Se incluyen las asesorías prestadas a algunas de las 176 granjas incluidas en el proyecto IAT en servicios adicionales a los contemplados como parte del proyecto.

La solicitud de servicio no atendida corresponde a la empresa Pecolina S.A., quienes solicitaron ayuda en el diseño de su nueva planta de proceso. Esta solicitud no fue aprobada por cuanto a finales del año 2009 se concluyó con ellos una asesoría en la certificación de calidad de su actual planta de procesos. Así se les hizo saber en una reunión sostenida con ellos.

INDICADOR 2: Nota promedio otorgada por los usuarios al servicio recibido del Centro.

Fórmula: Nota Promedio: $r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$ donde,

$r =$ Es la nota promedio otorgada al servicio.

$a_i =$ Es el número de personas que calificaron con valor $i = 1,2,3,4,5$ el servicio recibido.

$T =$ Número total de personas encuestadas.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los usuarios del Centro de Servicios Técnicos y Financieros. Ver la *Encuesta I* del Anexo.

Meta: Se espera obtener una calificación de 4 ó superior.

Resultado: Para el cálculo de este indicador se entrevistaron a 43 usuarios del Centro a quienes se prestó el servicio. Los resultados encontrados se describen a continuación:

Beneficio

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{43}(1.(0) + 2.(0) + 3.(1) + 4.(6) + 5.(36)) = 4,81$$

Los encuestados determinaron que el asesor posee el conocimiento y el manejo del tema tratado (4,81).

Satisfacción

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{43}(1.(0) + 2.(0) + 3.(1) + 4.(5) + 5.(37)) = 4,84$$

Los encuestados consideraron que el servicio prestado cumplió con los requerimientos de su empresa (4,84).



Asesor

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{43}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(4) + 5(39) = 4,91$$

La asesoría prestada permitió obtener beneficio para su actividad porcícola de acuerdo a lo esperado (4,91).

ACTIVIDADES:

1. Brindar asesoría a los poricultores a través del Centro de Servicios Técnicos y Financieros, en los siguientes aspectos:
 - Administrativa y Organizacional.
 - Nutricional.
 - Técnica en granja.
 - Ambiental en granja.
 - Sanitaria en granja.
 - Procesos de calidad
 - Crédito y presentación de proyectos.
2. Buscar recursos de carácter gubernamental o de organizaciones de cooperación que puedan apoyar la ejecución de proyectos que beneficien el desarrollo de la porcicultura en el país.
3. Divulgar la información sobre fuentes de financiación que de manera ordinaria se encuentran en el mercado y las que resulten de programas especiales promovidos por el gobierno, entidades territoriales u organizaciones no gubernamentales (AIS, ICR, IAT, etc).
4. Informar al poricultor sobre convocatorias de entidades públicas o privadas que beneficien las condiciones del crédito a los productores.
5. Formular, planear y viabilizar los proyectos de inversión para la presentación ante los intermediarios financieros.
6. Dar continuidad al desarrollo del proyecto “Servicio de capacitación y acompañamiento en la implementación de buenas prácticas en porcicultura”, proyecto cofinanciado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con recursos del Incentivo a la Asistencia Técnica del programa Agro Ingreso Seguro.
7. Presentar ante el MADR un nuevo proyecto para brindar asistencia técnica a pequeños productores porcícolas, dentro del Marco del Programa Agro Ingreso Seguro – AIS, por medio del Incentivo al Fortalecimiento de la Asistencia Técnica –IAT.
8. Elaborar los tres videos que serán entregados como parte de la capacitación a los productores vinculados al proyecto “Servicio de capacitación y acompañamiento en la implementación de buenas prácticas en porcicultura”.
9. Concluir el software de granja que será empleado por los poricultores, como herramienta para registrar y analizar sus parámetros de granja.
10. Proyectos productivos en producción primaria: Hacer un acompañamiento a las iniciativas del Estado en los proyectos de seguridad alimentaria con el fin de orientar estas inversiones a través de jornadas de formación técnica en los temas requeridos para cada caso.
11. Prestar asesoría técnica a las granjas de carácter no comercial (de formación) con el propósito de difundir los requisitos mínimos establecidos por la regulación para el funcionamiento de las granjas porcícolas.



12. Trabajar junto con el SENA en la definición de las competencias de los transportadores de cerdos en pie y en el desarrollo de un sistema de capacitación para los mismos.
13. Mantener el Sistema de Gestión de Calidad en la Norma NTC – ISO 9001 versión 2008.
14. Obtener la certificación del ICA como organismo de inspección para la certificación de granjas en la Resolución de la 2640, dentro del proceso de tercerización que viene adelantando esta entidad.
15. Brindar a los porcicultores del país, el servicio de visitas de auditoría para la certificación ICA en cumplimiento de la Resolución 2640 de Buenas Prácticas Porcícolas.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizó la divulgación de las diferentes asesorías que presta el Centro de Servicios Técnicos y Financieros.
2. Con base en una adecuada divulgación, se recibieron solicitudes en las siguientes áreas de asesoría: ambiental en granja, técnica en granja, nutricional, contable y tributaria, en calidad y financiera - crediticia. El número de asesorías prestadas fue el siguiente:
 - 88 Asesorías Ambientales en granja
 - 1 Asesoría Contable y Tributaria
 - 20 Asesorías Técnicas en granja
 - 2 Asesorías Nutricionales
 - 16 Asesorías Financieras y Crediticias: Se estructuraron los proyectos de inversión de 16 productores y se apoyó la gestión ante los bancos. El trámite realizado para estos créditos asciende a la suma de **\$4.704.850.000**.
3. Se participó en las reuniones convocadas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, para discutir los resultados de las evaluaciones de los proyectos de asistencia técnica que están siendo ejecutados y las condiciones de la nueva convocatoria.
4. Se elaboró la propuesta de un nuevo proyecto de Asistencia Técnica para presentar al MADR, en espera de la apertura de la convocatoria de 2010 y 2011. Aún no se conocen las condiciones definitivas que deben cumplir los proyectos para poder participar de esta convocatoria, porcentaje de cofinanciación, montos máximos por proyecto, área de trabajo o características de los posibles beneficiarios.
5. Se visitaron las Gobernaciones de Atlántico, Valle del Cauca, Cundinamarca, Tolima, Santander, Antioquia, Quindío y Meta, con el fin de obtener los aportes correspondientes del 20% para el proyecto de Incentivo al Fortalecimiento a la Asistencia Técnica en sus respectivas zonas para el año 2011.
6. Se realizaron reuniones de divulgación sobre fuentes de financiación con productores de los departamentos de Cundinamarca, Tolima, Córdoba, Meta, Huila, Santander, Antioquia y Quindío, con especial énfasis en el beneficio que otorgan los Programas gubernamentales incluidos en el AIS, IAT e ICR por tipo de productor.
7. Con la colaboración de FINAGRO, se continuó con las reuniones con los bancos, para dar a conocer la realidad del sector porcícola a los encargados de evaluar y aprobar los proyectos de crédito. En este sentido, se hizo presentación del sector a Bancolombia, Davivienda, Banco Agrario, Banco de Occidente, BBVA, Corficolombiana, Leasing de Occidente y Banco Popular. De estas iniciativas surgió una nueva presentación con la Dirección General del BBVA, con miras a establecer un convenio de cooperación mutua entre dicha entidad y Asoporcicultores-FNP.
8. Se concertó el Convenio de Cooperación con el Banco Agrario de Colombia a nivel nacional, con el fin de agilizar los trámites de los porcicultores ante dicha entidad de los créditos estructurados por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros, el cual fue firmado por el



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Presidente del Banco y el Gerente de Asoporcicultores durante el mes de julio, en el marco de Porciamericas.

9. Se obtuvo la autorización para el Centro de Servicios Técnicos y Financieros del Banco Davivienda – Bancafé, con el fin de gestionar y tramitar los créditos de los porcicultores ante dicha entidad.
10. Se adelantó el proceso para la firma de una alianza estratégica con el Banco BBVA, con el objetivo de obtener unas mejores condiciones de crédito para la financiación de los productores porcícolas. Al finalizar el año, los documentos se encontraban en evaluación jurídica de la entidad financiera para su firma.
11. Se realizaron reuniones con la Firma comisionista de Bolsa, Mercancías y Valores S.A., y la BMC, para capacitación sobre la actividad porcícola de sus funcionarios, con el fin de gestionar la realización de operaciones repo sobre CDMs de cortes y canales de carne de cerdo refrigerada o congelada.
12. Se prepararon todos los temas involucrados en el Sistema de Gestión de Calidad y se atendió la visita de auditoría por parte de la firma certificadora SGS Colombia, con excelentes resultados que redundaron en la recertificación del Centro de Servicios Técnicos y Financieros en la norma ISO 9001 – 2008, año 2010 – 2011.
13. Con relación al proyecto de Incentivo a la Asistencia Técnica, se realizaron las siguientes actividades:
 - 2.873 visitas de acompañamiento técnico a las granjas pertenecientes al proyecto. (Enero 194, febrero 249, marzo 236, abril 254, mayo 271, junio 257, Julio 214, Agosto 243, Septiembre 243, Octubre 246, Noviembre 268, Diciembre 198).
 - Se efectuaron tres capacitaciones grupales en cada una de las zonas participantes del proyecto, con las cuales se terminaron los mensajes orientados al conocimiento y cumplimiento de la resolución ICA 2640. *Ver Anexo 1. Proyecto IAT.*
 - Durante el 2010 se realizaron 3 jornadas de trabajo con el grupo de asesores: la primera se realizó entre el 1 y el 3 de marzo; la segunda entre el 4 y el 7 de octubre; la última se realizó entre el 13 y el 15 de diciembre.
 - Se realizaron las siguientes jornadas de acompañamiento crediticio:



| VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO CREDITICIO | | |
|--------------------------------------|--------------|------------|
| ZONA | CIUDAD | FECHA |
| ANTIOQUIA 1 | MEDELLÍN | 01/10/2009 |
| | MEDELLÍN | 24/06/2010 |
| ANTIOQUIA 2 | LA ESTRELLA | 17/09/2009 |
| | MEDELLÍN | 24/06/2010 |
| ATLÁNTICO – BOLÍVAR | BARRANQUILLA | 13/10/2009 |
| | BARRANQUILLA | 12/05/2010 |
| CALDAS – RISARALDA | PEREIRA | 02/10/2009 |
| CAUCA – NARIÑO | POPAYAN | 25/09/2009 |
| | POPAYAN | 20/05/2010 |
| CÓRDOBA – SUCRE | MONTERIA | 10/08/2009 |
| | MONTERIA | 19/03/2010 |
| CUNDINAMARCA 1 | CHOACHI | 06/10/2009 |
| | CHOACHI | 05/02/2010 |

| | | |
|-------------------------|---------------|------------|
| CUNDINAMARCA 2 | BOGOTÁ | 06/10/2009 |
| | CHOACHI | 05/02/2010 |
| HUILA | NEIVA | 16/10/2009 |
| | NEIVA | 24/03/2010 |
| META | VILLAVICENCIO | 23/10/2009 |
| | VILLAVICENCIO | 12/02/2010 |
| QUINDÍO NORTE DEL VALLE | ARMENIA | 30/09/2009 |
| | ARMENIA | 25/06/2010 |
| SANTANDER | LEBRIJA | 09/10/2009 |
| | LEBRIJA | 23/06/2010 |
| TOLIMA | IBAGUE | 14/10/2009 |
| | IBAGUE | 22/06/2010 |
| VALLE 1 | PALMIRA | 30/09/2009 |
| | CALI | 20/05/2010 |
| VALLE 2 | CALI | 30/09/2009 |
| | CALI | 20/05/2010 |

- Se realizó el acompañamiento, formulando, planificando y viabilizando para trámites de crédito a 21 porcicultores.
 - Durante el 2010 acompañamos a los productores vinculados en el proyecto en la preparación de sus granjas para el cumplimiento de la Resolución 2640, logrando la certificación de 32 de ellas. En total durante el proyecto se han certificado 36 granjas. Es importante anotar que no se ha logrado un número mayor debido a la lenta respuesta del ICA frente a las solicitudes de visita. *Ver Anexo 1. Centro de Servicios.*
 - Se realizaron mesas de trabajo con el ICA en la unificación de criterios para la verificación del cumplimiento de la resolución 2640 durante la visita a las granjas.
14. Con relación a la atención a pequeños productores y asesoría a proyectos productivos de producción primaria, proyectos de autoconsumo y de seguridad alimentaria, se hicieron las siguientes actividades:
- Se atendieron 76 solicitudes de asesoría en diferentes temas de producción porcina.
 - Participación en dos ocasiones en el programa de televisión “La Finca de Hoy”. La primera, presentando la forma como se realiza la producción primaria porcina hoy en día; en la segunda, se trató el tema de las Buenas Prácticas Porcícolas.
 - Se dictaron conferencias sobre producción porcina a Carabineros de la Policía en Villavicencio, Bucaramanga, Cúcuta, Pasto, Facatativá y Bogotá.
 - Visita y capacitación sobre producción porcina en 15 de los establecimientos del INPEC que tienen cerdos dentro de sus proyectos productivos.
 - Conferencia sobre Mejoramiento Genético para estudiantes y pequeños productores en la Universidad del Tolima.
 - Asesoría a CERTOLIMA (Cooperativa de porcicultores del Tolima) para el montaje de un Centro de Producción de Material Seminal Porcino.
 - Se realizaron talleres prácticos sobre inseminación artificial en porcinos en los municipios de Lérída y Espinal. Capacitación sobre Reproducción Porcina en el municipio de Leyva (Nariño) a pequeños productores del municipio.
 - Participación en reuniones de la Mesa Pecuaria del SENA.

- Se brindó orientación a iniciativas de proyectos porcícolas de pequeños productores en El Rosario (Nariño), Leticia y La Virginia (Risaralda).
 - Se realizaron diferentes capacitaciones a pequeños productores sobre temas de buenas prácticas de producción, sanidad, manejo, entre otros, en Sincelejo, Aguachica, Quibdó, Ciudad Bolívar en Bogotá, Imues, Ipiales, Túquerres, Saravena y Armenia.
 - Se realizo una ECA (Escuela de Campo para Adultos) en el municipio de Duitama.
15. Finalizó el desarrollo del software de granja, SIPO. Se hizo la capacitación a los funcionarios técnicos del equipo y se inicio el proceso con los asesores del proyecto IAT.
 16. Participación en reuniones con representantes del Ministerio de Transporte, Fedegán, Colfecar, el SENA y WSPA, en las que se han tratado el tema de transportes de animales en pie.
 17. Se realizó la actualización de los simuladores de proyectos para el montaje de granjas porcícolas y de costos.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

Anual: $(\$1.264.419.037 / \$1.298.082.267) \times 100 = 97.41\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 2: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El sector porcícola logrará que los lineamientos y acciones de la política gubernamental que tienen impacto en el mismo, estén en concordancia con los objetivos y metas establecidas en su agenda de desarrollo de largo plazo. Así mismo, propenderá por la coordinación de las iniciativas emprendidas por los gremios de la cadena productiva, de manera que éstas incidan en una mayor dinámica.

OBJETIVOS:

- Representar los intereses de la porcicultura empresarial colombiana, tanto a nivel del sector público, como de los demás gremios de la producción, teniendo como fundamento las directrices de la agenda de desarrollo de largo plazo.
- Crear espacios de participación en los escenarios de discusión y construcción de las políticas sectoriales.
- Gestionar la consecución de recursos gubernamentales y de cooperación internacional, para el fortalecimiento de las actividades del sector.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: % de cumplimiento anual de los compromisos adquiridos en el documento CONPES 3458 para el sector porcícola.

Meta: Cumplir con el 100 % de los compromisos adquiridos anualmente en el documento CONPES 3458 para el sector porcícola.

Resultado: La Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura cumplió con todos los compromisos adquiridos en el documento Conpes 3458.



ACTIVIDADES:

1. Acompañar la operación del Comité MSF Ad-hoc para el sector porcícola, con el fin de evaluar el desarrollo del documento CONPES 3458.
2. Representar y fijar la posición del sector en las distintas negociaciones de comercio internacional.
3. Participar en las discusiones y realización de convenios con los demás miembros de la cadena productiva.
4. Hacer seguimiento y participar en los debates realizados en el Congreso de la República, sobre temas de interés para el sector.
5. Fortalecer las labores de la Comisión Nacional Intersectorial para la Coordinación y Orientación Superior del sacrificio de Porcinos.
6. Trabajar con la Dirección de Cadenas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en el fortalecimiento de la Cadena de la Carne de Cerdo, con el fin de lograr acuerdos con los demás agentes de la cadena que permitan mejorar la competitividad del sector.
7. Hacer seguimiento a los avances de los Planes de Racionalización de Plantas de Beneficio Animal -PRPBA de los diferentes Departamentos a nivel nacional, con el propósito de representar el sector porcícola durante las fases de formulación, evaluación e implementación de los diferentes proyectos. Decreto 2695 de 2008 y Resolución 3659 de 2008.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. En el marco del comité de seguimiento del documento CONPES 3458, se hizo una evaluación del cumplimiento de los compromisos contenidos en el documento por parte de las distintas entidades. Con base en estos resultados y una evaluación de la situación actual del sector, se presentó a este comité una propuesta de matriz de contenido como base para el desarrollo del nuevo documento CONPES para el sector, la cual fue discutida y ajustada en el comité, con los representantes de DNP, MADR, MPS, ICA, INVIMA, MCIT y MINAMBIENTE. Como resultado de este ejercicio el DNP entregará la matriz definitiva para hacer la asignación de tareas y compromisos, para poder proceder a la construcción del presupuesto de este documento.
2. En el marco de la SAC se inició el trabajo para la elaboración del documento CONPES para el sector agropecuario.
3. Se representó el sector en las dos últimas rondas de negociación del tratado de libre comercio entre Colombia-Perú y la Unión Europea.
En el acuerdo finalmente se excluyó la carne de cerdo refrigerada y congelada (020311, 020312, 020319, 020321, 030322, 030329). Los animales vivos tendrán acceso inmediato una vez entre en vigencia el acuerdo (010310, 010391, 02103092).
Los despojos tendrán una desgravación a siete años (020630, 020641, 020649B) con excepción de un desdoblamiento en los demás despojos, correspondiente a la piel de cerdo con contenido máximo de grasa del 20%, sin partes magras, para uso industrial, la cual se liberará de manera inmediata, tal como se acordó con Estados Unidos.
El tocino se liberará entre cinco (02090010) y siete años (02090090).
La carne y despojos ahumados o en salmuera de la partida 011011 se desgravaran a 7 años. Las partidas 021012 y 021019, se desgravaran en cinco años, a partir del año 3, partiendo de un arancel base del 44%. Se pierde la franja para estos productos.
Los embutidos de carne de cerdo de las partidas 160141 y 160242 se desgravaran en cinco años, a partir del año tres, partiendo de un arancel base de 44%. Se pierde la franja de precios para esto productos. Los productos de la 160249 se desgravaran a cinco años, a partir del año 3, partiendo de un arancel base de 20%.
4. Se asistió a ocho reuniones del Comité de Comercio exterior de la SAC.
5. Se representaron los intereses del sector en las negociaciones que actualmente el gobierno nacional mantiene con Panamá y Corea del Sur. Se ha asistido a las reuniones citadas por el MCIT, en particular a las relacionadas con acceso a mercados para productos agrícolas, MSF y normas de origen.
Con relación al proceso con Panamá, este fue suspendido debido a la negativa del gobierno panameño de adquirir compromisos en el tema aduanero, uno de los puntos de mayor interés para Colombia, dado el papel que cumple la zona libre de Colon en el contrabando en nuestro país. En cuanto al sector, en el momento de la suspensión los productos de porcicultura se encontraban excluidos del acuerdo.
En cuanto al proceso con Corea, se ha insistido al Gobierno Nacional el interés del sector en obtener acceso al mercado de este país asiático. Los Coreanos, pese a ser importadores netos de carne de cerdo, se han mantenido renuentes en incluir estos productos en los listados de negociación de acceso a su mercado. En el último intercambio de ofertas, se propuso una desgravación a 10 años, a partir del tercer año de entrada en vigencia del acuerdo.
6. En calidad de Secretaría Técnica de la CNI, se ha presentado y realizado el seguimiento respectivo ante las entidades competentes, de las denuncias recibidas tanto a nivel central como regional, sobre sacrificio, movilización y expendio informarles de cerdos.
7. Se participó en 23 reuniones de las mesas departamentales de PRPBA en los departamentos de Boyacá, Quindío, Caldas, Nariño, Santander, Risaralda, Bolívar, Tolima, Valle del Cauca y



Antioquia (Foro convocado por la Secretaría de Agricultura del Departamento) con el fin de garantizar que los resultados de dichos planes incluyeran al sector porcícola.

8. Se participó en calidad de invitados, y dada la búsqueda de objetivos comunes, en el Comité Anticontrabando de Productos del Sector Agropecuario convocado por la DIAN en sus sesiones a nivel central y regional, en Pasto y Cúcuta; el Comité Porcícola del Quindío presidido por la Secretaría de Desarrollo Económico Rural y Ambiental del departamento; el Comité de Protección al Consumidor liderado por la Secretaría de Gobierno Departamental de Risaralda; el Consejo Seccional Agropecuario del Valle del Cauca (CONSEA), presidido por la Secretaría de Agricultura y Pesca del departamento; la Mesa Sectorial de Producción Pecuaria, liderada por el Centro Latinoamericano de Especies Menores (CLEM); y en los Encuentros organizados por la Dirección General de Carabineros y Seguridad Rural, en los cuales se han socializado, generado y concertado estrategias de protección, prevención, control y educación que contribuyan a garantizar la reactivación del sector rural.
9. Junto con el Secretario Técnico de la Cadena, la Coordinadora de la especie porcina del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y la Fundación Tecnos, se trabajó en el desarrollo de la Agenda Prospectiva de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la cadena de la Carne de Cerdo en Colombia. Este documento se finalizó, quedando pendiente su edición final y publicación en los primeros meses de 2011.
10. En trabajo conjunto con el Secretario Técnico de la Cadena y la Coordinadora de la especie porcina del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, se han revisando los documentos necesarios para la inscripción de la Cadena ante el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Se conformó el consejo de la Cadena con la participación de los representantes de los distintos eslabones y se está validando con ellos los distintos documentos necesarios para la inscripción ante el MADR.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:

Anual: $(\$140.130.360 / \$150.344.433) \times 100 = 93.21\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 3: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Los porcicultores contarán con información del mercado oportuna para la toma de decisiones en el desarrollo de sus operaciones.

OBJETIVO:

Brindar oportunamente a los porcicultores información relevante y objetiva sobre el comportamiento del mercado, que sea de utilidad para la realización de sus negocios.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Uso de la información (UI). Mide el cubrimiento en número de usuarios de la información generada por el programa.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$ donde,

A = Indicador de uso de la información.

B = Número de encuestados que manifestaron conocer y utilizar la información divulgada por el Fondo Nacional de la Porcicultura.

C = Número de personas encuestadas. Es una muestra de porcicultores, distribuidores y demás agentes del sector.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los porcicultores presentes en las bases de datos de la Asociación Colombiana de Porcicultores- Fondo Nacional de la Porcicultura. *Ver Anexo 1. Encuesta II, pregunta 2.*

Meta: Difundir la información obtenida por lo menos en el 80% de los porcicultores.

Resultado:

$$A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 = \left[\frac{37}{44} \right] \times 100 = 84,1\%$$

De un listado de **333** contactos, se entrevistaron a 44 personas, que fueron seleccionadas a través de un muestreo. De ese total, 37 afirmaron conocer y consultar alguna de las cifras divulgadas por la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, lo que representa un 84,1% en la difusión entre los usuarios del sector porcícola.

Técnicamente, la estimación del indicador de Uso de la Información (84%) es similar a la proporción esperada (85%), lo cual justifica que el tamaño mínimo de muestra que se definió resultó apropiado para el cálculo del indicador. Además, soporta nuestro supuesto que hay una alta cobertura de la información que genera el Sistema de Información de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura.

INDICADOR 2: Calificación promedio otorgada por los usuarios a la información generada, en tres aspectos particulares: actualidad, relevancia y coherencia.



Fórmula: $r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$ donde,

$r =$ Es la nota promedio otorgada por los usuarios.

$a_i =$ Es el número de personas que calificaron con valor $i = 1,2,3,4,5$ el servicio recibido.

$T =$ Número total de personas encuestadas que afirmaron conocer y utilizar la información generada en el Área Económica.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los porcicultores presentes en las bases de datos de la Asociación Colombiana de Porcicultores- Fondo Nacional de la Porcicultura. Ver la *Encuesta II, pregunta 5*.

Meta: Obtener una calificación de 4 ó superior.

Resultado:

Los 37 encuestados que afirmaron consultan la información económica y estadística, 34 otorgaron una calificación en los aspectos particulares de actualidad, relevancia y coherencia. Los resultados son los siguientes:

Actualidad

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{37}1.(1) + 2.(0) + 3.(1) + 4.(11) + 5.(23) = 4,50$$

Relevancia

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{37}1.(0) + 2.(1) + 3.(2) + 4.(19) + 5.(14) = 4,28$$

Coherencia

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{37}1.(1) + 2.(0) + 3.(2) + 4.(18) + 5.(15) = 4,28$$

En resumen, un 84% de los porcicultores encuestados afirman que consultan la información generada por el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores por cuanto es una información actualizada (4,50), que sirve de referente y por ende es relevante para la toma de decisiones (4,28) y coherente con los que ocurre con la situación del sector porcícola (4,28).

ACTIVIDADES:

1. Monitorear de manera permanente la oferta y precios del cerdo gordo y la carne en canal en las principales regiones porcícolas del país.
2. Difundir el uso del portal Porcinegocios®, fortaleciéndolo como una herramienta de información importante para el sector.
3. Realizar un informe anual, un informe semestral y dos trimestrales sobre la evolución del sector.



4. Realizar un análisis de coyuntura económica mensual, que registre los principales acontecimientos y variaciones de las variables más importantes para el sector.
5. Hacer un monitoreo quincenal de precios al consumidor de los principales cortes de carne de cerdo, res y pollo, en las carnicerías de Bogotá, Cali, Medellín y el Eje Cafetero.
6. Actualizar de manera permanente las cifras de las principales variables del sector (producción, importaciones, consumo, precios, etc.) y darlas a conocer a porcicultores y demás agentes de la cadena.
7. Adelantar una encuesta de opinión trimestral entre los porcicultores, con el ánimo de desarrollar un grupo de indicadores líderes que permitan mejorar la información sobre la dinámica del sector.
8. Recopilar periódicamente información regional de oferta y precios de materias primas nacionales e internacionales para la nutrición porcina.
9. Realizar seguimiento periódico a los demás factores que inciden en el costo de producción del alimento balanceado (logística, fletes, infraestructura de almacenamiento y producción).
10. Trabajar junto con el ICA en el desarrollo de un sistema de trazabilidad en porcinos, de acuerdo con los compromisos adquiridos en el documento CONPES 3458.
11. Elaborar dos estudios económicos en temas de interés para el sector.
12. Elaborar un estudio de actualización de los parámetros de la ecuación para la predicción de Magro en canales porcinas, como herramienta para impulsar nuevas formas de comercialización, sustentadas en la calidad.
13. Monitorear los mercados de los principales países exportadores a Colombia de carne de cerdo y sus productos (Chile, Estados Unidos y Canadá).

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Al finalizar el año 2010, se realizaron en total cincuenta y un (51) rondas semanales de los precios del cerdo cebado en pie para sacrificio y de canales calientes, que fueron compartidas por correo electrónico y publicadas en la página electrónica de la Asociación Colombiana de Porcicultores www.porcicol.org.co
2. A partir de la tercera semana de febrero, se incorporó a la Ronda de Precios que realiza el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores, el precio de la canal caliente en el departamento del Valle. Desde entonces y hasta el 31 de diciembre de 2010, este precio se registró en cuarenta y cinco (42) oportunidades.
3. Se elaboró el informe económico del sector porcícola del año 2009 y el informe económico del primer semestre. Asimismo, diez (10) informes de coyuntura mensual entre febrero y noviembre, los cuales se publicaron en la página electrónica <http://www.porcicol.org.co/economica/estudios.php>.
4. Al 31 de diciembre, se realizaron veinticuatro (24) rondas quincenales de precios de los principales cortes de carne de cerdo, res y pollo, en las seis ciudades (Bogotá, Medellín, Cali, Armenia, Manizales y Pereira) donde se efectuó el Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo al consumidor. Esta información es enviada al finalizar cada quincena por correo electrónico, a todos los usuarios del Sistema de Información. En particular, a partir del mes de abril, se empezó a distribuir el Boletín de Precios a todos los expendedores que hacen parte de la muestra y que suministran información por quincena.
5. Se realizaron seis (6) auditorias de campo, una a cada encuestador de precios que forman parte del programa de Monitoreo de Precios de la Carne de cerdo, con el propósito de verificar que efectivamente estuvieran llevando a cabo la toma de precios de los cortes del cerdo, res y pollo, en los establecimientos que le han asignados.
6. Se elaboraron cuatrocientos (400) petos industriales y cuatrocientas (400) gorras, con logo estampado de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura,



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

para su distribución en el mes de junio a los propietarios y/o administradores de los expendios de carnes por su colaboración con el suministro de información de precios de venta al consumidor de los principales cortes del cerdo, de la res y piezas del pollo.

7. Se ha actualizado de manera permanente las cifras de las principales variables del sector (producción, importaciones, consumo, precios, etc.) y se han dado a conocer a poricultores y demás agentes de la cadena, a través de los informes económicos.
8. En la segunda quincena de los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre, respectivamente, se llevaron a cabo la primera, segunda, tercera y cuarta Encuestas de Opinión Empresarial y Perspectivas del Sector Porcícola con la participación de 45 poricultores, en las dos primeras y con 50 en la tercera y cuarta; todos ellos seleccionados de manera aleatoria. Los resultados de estos ejercicios se presentan en el *Anexo 1*.
9. Al finalizar el mes de diciembre, se realizaron veintiún (21) rondas quincenales de los precios de las principales materias primas que participan en la elaboración del alimento balanceado para porcinos. Esta información se difundió, a través del correo electrónico, a los usuarios del sistema de información de la Asociación Colombiana de Poricultores Fondo Nacional de la Porcicultura.
10. Al 30 de diciembre, se han atendido 70 solicitudes de información, de agentes externos de la Asociación Colombiana de Poricultores, relacionadas al comportamiento histórico y coyuntural del sector porcícola.
11. Se inició el estudio de actualización de la ecuación de predicción de magro en las canales porcinas. Este estudio se está realizando en planta de Colanta en Santa Rosa de Osos. En el *Anexo 1* se presenta un breve resumen de los resultados encontrados hasta el momento.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:

Anual: $(\$268.004.387 / \$270.342.658) \times 100 = 99.14 \%$



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 4: FORTALECIMIENTO AL RECAUDO

OBJETIVO:

Establecer un mecanismo nacional de vigilancia y control al recaudo de la cuota de Fomento Porcícola, a través del apoyo al cumplimiento de la ley por parte de todas las autoridades y demás sujetos que participan en el proceso de sacrificio formal de cerdos.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Comparativo semestral y anual del recaudo en cabezas de las principales plantas a nivel nacional en el mismo periodo del año inmediatamente anterior, con el fin de determinar los principales lugares para realizar actividades regionales de control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B - C}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Comparativo principales plantas de sacrificio.
- B = Número de cabezas de las principales plantas de la vigencia en análisis.
- C = Número de cabezas de las principales plantas de la vigencia anterior.

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo.

Meta: Incrementar un 5% el recaudo de las principales plantas de sacrificio de cerdos en el país.

$$\text{Resultado: } A = \left[\frac{2.272.070 - 1.991.272}{1.991.272} \right] \times 100 = 14,1\%$$

Nota: Estas cifras corresponden al período enero – diciembre de 2010 del sacrificio de las principales plantas respecto al mismo período del año anterior. (Ver Anexo Área Económica)

INDICADOR 2: Comparativo semestral y anual del recaudo en cabezas a nivel nacional en el mismo periodo en el año inmediatamente anterior, con el fin de determinar los principales lugares para realizar actividades regionales de control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B - C}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Comparativo principales plantas de sacrificio.
- B = Número de cabezas nacional de la vigencia en análisis.
- C = Número de cabezas nacional de la vigencia anterior.

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo.

Meta: Incrementar en un 5% el recaudo total nacional.

$$\text{Resultado: } A = \left[\frac{2.477.193 - 2.210.340}{2.210.340} \right] \times 100 = 12,1\%$$



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Nota: Estas cifras corresponden al período enero – diciembre de 2010 del sacrificio a nivel nacional respecto al mismo periodo del año anterior. (Ver Anexo Área Económica)

ACTIVIDADES:

1. Liderar y coordinar las acciones de control al sacrificio ilegal de porcinos, a través de la consolidación de Comisiones Regionales, bajo el marco de la Comisión Nacional Intersectorial para la Coordinación y Orientación Superior del Sacrificio de Porcinos.
2. Divulgar la normatividad que enmarca el transporte, sacrificio y comercialización de la carne de cerdo, así como la referente a la cuota de fomento porcícola y el Programa de Erradicación de la PPC.
3. Coordinar con las autoridades regionales, la realización de actividades de control al sacrificio de porcinos y al expendio de la carne de cerdo.
4. Hacer seguimiento al comportamiento de las cifras del sacrificio formal en las regiones y analizar las mismas tomando fuentes de información complementarias, tales como flujos de movilización e información complementaria de las autoridades sanitarias y ambientales.
5. Controlar y verificar el adecuado y oportuno recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola, haciendo énfasis en las regiones con mayor recaudo potencial y efectivo.
6. Promover la identificación de canales porcinos mediante el uso de los precintos de seguridad.
7. Controlar el envío oportuno de la papelería de recaudo por parte de los recaudadores.
8. Mantener actualizado el Sistema Nacional de Recaudo con las cifras de sacrificio reportadas por los distintos recaudadores del país.
9. Gestionar con los recaudadores el cobro de las cuentas pendientes con el Fondo, correspondientes al pago atrasado de los recursos recaudados por concepto de la cuota de fomento y los intereses derivados del no pago oportuno.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Búsqueda y selección de los siete nuevos coordinadores de recaudo para las siguientes zonas: Antioquia, Costa Atlántica, Caldas – Risaralda, Valle del Cauca – Quindío, Tolima – Huila, Boyacá – Casanare y Cundinamarca – Meta.
2. Se realizaron dos jornadas de trabajo, en el primer y tercer trimestre del año, con el grupo de los 11 coordinadores regionales de recaudo. En estas jornadas se revisaron los procedimientos, se unificaron criterios y establecieron los pasos a seguir durante las visitas a los recaudadores. Adicionalmente, se buscó su capacitación en temas contables y de auditoría con el fin de fortalecer sus capacidades y hacer más efectivas las visitas que realizan de manera rutinaria.
3. Se llevaron a cabo 1.042 visitas a municipios (incluyendo las principales plantas de beneficio, donde las visitas se hacen de manera mensual) con el fin de verificar y controlar el adecuado y oportuno recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola, así como el correcto diligenciamiento y envío de la papelería al FNP dentro de los límites establecidos por la ley.
4. Se enviaron 994 comunicaciones a Recaudadores que presentan inconsistencias por mal diligenciamiento o no presentación de la papelería de recaudo de los periodos de enero a noviembre de 2010.
5. En total se realizaron 135 capacitaciones sobre la normatividad relacionada con el pago de la cuota de fomento porcícola y aquella que enmarca la producción, transporte, sacrificio, comercialización y expendio de porcinos y su carne. Estas capacitaciones fueron dirigidas a autoridades gubernamentales y municipales, productores, comercializadores, procesadores y expendedores. Se incluyen cuarenta y seis (46) capacitaciones que se adelantaron con la Policía Nacional, coordinadas desde el nivel central con los Comandantes de Región y Departamento y dirigidas a Comandantes de Estación, Distrito y efectivos de la Policía Ambiental, de



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Carreteras, SIJIN y Carabineros, algunas de las cuales se llevaron a cabo de manera conjunta con los Programas de Erradicación de PPC y Asistencia Técnica.

6. Se adelantaron 592 mesas de trabajo con autoridades departamentales y municipales de las diferentes regiones del país. Con estas reuniones se buscó la coordinación de actividades conjuntas de control a la problemática del sacrificio informal de porcinos y al expendio de la carne resultante de este proceso. Se hizo seguimiento a los compromisos adquiridos, ejecutados y pendientes, relacionados tanto con el control a la informalidad como con el recaudo de la cuota de fomento porcícola.
7. Se realizaron 212 visitas de seguimiento a cuentas pendientes con el Fondo Nacional de la Porcicultura, correspondientes tanto a recursos recaudados y no girados, como a intereses derivados del no pago oportuno. En cifras, esta actividad representó una disminución de \$21 millones en el saldo de cartera, al pasar de \$390 millones con corte 31 de diciembre de 2009 a \$369 con corte al 31 de diciembre de 2010.
8. Durante el año 2010 se firmaron ocho (8) acuerdos de pago con Recaudadores de cuota de fomento, por valor de \$ 304 millones de pesos, de los cuales, se captaron recursos por \$ 76 millones de pesos. De los acuerdos de pago suscritos en la vigencia 2009 se recaudaron \$146 millones.
9. Se instauraron procesos jurídicos contra dos (2) recaudadores, Agropecuaria Salamanca S.A. y ASOINDUCAR, por incumplimiento en los acuerdos de pago suscritos con el Fondo Nacional de la Porcicultura, los cuales representan recursos del orden de \$ 156 millones de pesos.
10. Las Comisiones Regionales durante el año 2010 gestionaron y coordinaron la realización de 96 operativos de control, en los departamentos de Caldas, Nariño, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca, Santander, Antioquia, Meta, Boyacá, Cundinamarca, Atlántico, Casanare, Tolima y Huila.

Como resultado de los operativos adelantados por las autoridades en las regiones mencionadas, se decomisaron y desnaturalizaron 28.909 Kg de carne de cerdo procedentes de sacrificio ilegal, transportados y/o almacenados en condiciones no aptas o en estado de descomposición; adicionalmente se recuperaron 111 cerdos en pie producto de abigeato y se realizó seguimiento a 831 cerdos más por esta mismo delito y 84 por no portar chapeta de vacunación y/o documentos, se clausuraron 3 sitios de sacrificio clandestino y 7 expendios y se incautaron elementos utilizados para el sacrificio informal de porcinos.

11. Al cierre de la vigencia 2010 se logró la reactivación de las CRI de Antioquia, Santander, Valle del Cauca, Nariño, Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila, Meta, Atlántico, Boyacá, Cundinamarca y Cauca, las cuales se reunieron de manera bimestral. Adicionalmente se llevó a cabo la conformación de las CRI de Bolívar, Casanare y Córdoba y se han adelantado los acercamientos para conformar la Comisión Regional de Caquetá.
12. En materia de divulgación, se diseñó e implementó un plan de medios a nivel nacional, en el cual se incluyeron menciones radiales en los noticieros de las emisoras regionales y locales, a razón de 2 a 3 menciones diarias durante 2 meses, en los departamentos de Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda, Valle del Cauca, Tolima, Huila, Cundinamarca, Meta, Santander, Nariño, Atlántico, Boyacá, Casanare, Cauca, Córdoba, Bolívar, Caquetá, Norte de Santander y Magdalena. De igual manera, se gestionaron campañas de sensibilización en los medios de comunicación de las entidades miembros de las Comisiones Regionales tales como la Emisora de la Policía Nacional y programas radiales y televisivos de las Alcaldías y Gobernaciones. Adicionalmente y como parte de estas campañas, se imprimieron y entregaron: 8.000 cartillas, 7.000 volantes dirigidos a expendios, 9.000 plegables informativos “y 1.000 afiches.



VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:

Anual: $(\$319.733.649 / \$350.493.464) \times 100 = 91.22 \%$

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA
ACTIVIDADES VIGENCIA 2010 ÁREA DE MERCADEO**

PILAR ESTRATÉGICO 2: COMERCIALIZACIÓN Y MERCADEO

MISIÓN

Modernizar y consolidar en el país una estructura de comercialización de la carne de cerdo, que mejore la rentabilidad al productor colombiano y brinde condiciones de oferta confiable y accesible para el consumidor, buscando el incremento constante en su consumo per cápita.

OBJETIVOS CORPORATIVOS AL 2013:

1. Lograr un cambio radical en la percepción de la carne de cerdo en la mente de los colombianos, en las percepciones de que tiene mucha grasa, es poco saludable, es poco recomendada y tiene colesterol.
2. Lograr un incremento en la tasa de consumo per cápita del 40% en kilos, en 6 años, pasando de 6,3 kilos del año 2007 a 8,8 kilos en el año 2013 (En cifras oficiales, con base en el sacrificio formal de cerdos, pasar de 3,7 kilos a 5,7 kilos).
3. Generar la transformación radical del esquema de comercialización, logrando un establecimiento (expendio) moderno, limpio, conocedor profundo de los beneficios de este producto, con amplia variedad de cortes y con un manejo de la presentación (empaqué y marca) de gran “*appeal*” (*apariencia apetitosa*).
4. Lograr el incremento en la frecuencia de compra (actualmente el 36% de los consumidores compra la carne de cerdo semanalmente), alcanzando el objetivo de que la mitad de la población colombiana compre carne de cerdo semanalmente.
5. Incrementar la penetración de la categoría en los hogares, pasando del 37% al 41%, (indicador abril/08 Nielsen).
6. Liderar la transformación de la mentalidad de la cadena productiva de la carne de cerdo, a través de la ejecución oportuna de las estrategias planteadas en este plan estratégico de mercadeo.
7. Lograr generar nuevas ocasiones de consumo que se vuelvan cotidianas en los hogares Colombianos, a través del estímulo de nuevos platos, cortes, formas de presentación y preparación.
8. Lograr incrementar el “*awareness*”, (*conciencia de marca*), de la carne de cerdo (pasando del cuarto lugar al tercer lugar y no muy distante del segundo lugar).



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 2:

Anual: (\$3.095.355.608 / \$3.142.651.484) x 100 = 98.50%

PROGRAMA 1: EVENTOS INVESTIGATIVOS

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Contar con indicadores de gestión que muestren los avances que se van logrando con la ejecución del Plan Estratégico de Mercadeo, en beneficio de la industria porcícola Colombiana.

OBJETIVO:

Realizar investigaciones de mercados en el transcurso del año, las cuales servirán para tener indicadores de gestión, que permitan tener información para validar los avances en el cumplimiento de los objetivos propuestos.

INDICADOR Y META:

INDICADOR 1: % cumplimiento de las actividades de investigación de mercados

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

- A = % de cumplimiento
- B = Número de investigaciones de mercado realizadas
- C = Número de investigaciones programadas: 5

Meta: Lograr un cumplimiento del 100%, esto es, realizar las 5 investigaciones programadas.

$$\text{Resultado: } \left[\frac{5}{5} \right] \times 100 = 100\%$$

Nota: Para el primer semestre del año, tan sólo se tiene contemplada la realización de la medición de Brand Tracking y Brand Equity, la cual se finalizó en el mes de enero. De igual manera, se dio inicio a la investigación sobre el impacto del consumo sobre el perfil lipídico.

ACTIVIDADES:

Las investigaciones programadas son:

1. Recopilar información anual sobre hábitos de compra de los consumidores, a través de una investigación tipo Panel de Hogares (Home Panel) con Nielsen.
2. Recopilar información anual de la recordación y la imagen de marca de “carne de cerdo”, a través de una investigación cuantitativa con los consumidores de los grupos objetivo, en los principales centros de consumo, a saber: Bogotá, Medellín, Cali, Eje Cafetero y Costa Atlántica (“Brand Tracking y Brand Equity”).
3. Evaluar las campañas publicitarias mediante la valoración post implementación de la misma, con muestras de los grupos objetivo.
4. Realizar una investigación de impacto de consumo de carne de cerdo en la salud humana, para analizar el perfil lipídico en la población general, mujeres embarazadas e infantes.



5. Seleccionar y contratar una empresa para realizar mensualmente monitoreo de medios para el registro de información de la carne de cerdo y el gremio en general y temas puntuales de interés en los medios Prensa, Revistas, Televisión y Radio e igualmente el registro de las actividades que realizan los otros gremios.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizó la medición del Home Panel de Nielsen para la categoría de carnes frescas, cerdo, res, pollo y pescado, en los hogares de 9 ciudades principales [Bogotá, Cali, Medellín, Eje Cafetero (Manizales, Armenia, Pereira), Costa Atlántica (Barranquilla, Cartagena) Ibagué y Bucaramanga], en el mes de agosto de 2010. (Anexo No.1)
2. Se realizó con la empresa de investigación Market Research, el estudio de Brand Tracking y Equity y se midió la recordación y la imagen de la marca de carne de cerdo; el trabajo de campo se realizó durante los meses de noviembre y diciembre de 2010. (Anexo No.2)
3. En el mes de diciembre se evaluó la campaña publicitaria “testimoniales gente del común” mediante la valoración post test, para determinar el nivel de recordación, imagen y agrado de la carne de cerdo, a través de la comunicación. (Anexo No.3)
4. Se realizó el estudio para evaluar el perfil lipídico en consumidores de carne de cerdo en diferentes grupos de edad, a través del contrato con la Asociación Colombiana de Endocrinología, quien realizará el estudio en salud humana junto con la Fundación Cardio Infantil y la Universidad de la Sabana. (Anexo No.4)
5. Se socializó a los porcicultores las Tendencias de consumo de la carne de cerdo de acuerdo a los estudios de investigación realizados, en las ciudades de Cali, Medellín y Bogotá.
6. Se realizó desde el mes de febrero el monitoreo diario de la información de interés en los diferentes medios de comunicación, a través de la empresa Competencia Plus.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

Anual: $(\$265.277.863 / \$283.526.004) \times 100 = 93.56\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 2: DESARROLLO DEL SELLO DE RESPALDO

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Se podrá certificar el origen de la carne de cerdo y el punto de venta en que es ofrecida, observando que se cumplan normas sanitarias de producción, de sacrificio, de transformación, manipulación, almacenamiento y venta, que garanticen al consumidor final la inocuidad en los cortes de carne que se van a consumir y a disfrutar.

OBJETIVO:

Socializar los beneficios de cumplir las nuevas reglamentaciones (Decreto MPS 1500 y Resolución ICA 2640, así como los Decretos 3075/97 para expendios y 4282/07 para plantas de beneficio y salas de desposte) y el incentivo del Sello de Respaldo, que diseñará y otorgará ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura, orientando a los comercializadores para que maximicen sus esfuerzos y logren mejores resultados en la comercialización y el expendio en la venta de la carne de cerdo.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: % de Certificación de *Puntos de Venta* con el de Sello de Respaldo de ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de Certificación

B = Número de Puntos de Venta certificados

C = Número de puntos de venta objetivo: 50 Puntos de Venta

Meta: Certificar 15 Puntos de Venta de carne de cerdo en el año 2010.

$$\text{Resultados: } \left[\frac{12}{15} \right] \times 100 = 80\%$$

INDICADOR 2: Número de establecimientos vinculados al programa de asesoría en procesos de calidad.

Meta: Realizar acercamiento por Asesor a 20 puntos de venta cada mes, logrando que mínimo uno de esos puntos de venta visitados en el mes, se vincule mediante acta de compromiso, al plan de mejoramiento para el Sello de Respaldo

Resultados: 1268 puntos de venta a los cuales se les hizo acercamiento, los cuales se discriminan de la siguiente manera:

- 426 puntos de venta que permitieron hacer acta de visita inicial
- 842 puntos de venta con planilla de acercamiento

INDICADOR 3: Visitas a puntos de venta en trabajo permanente de asesoría, en las ciudades de Bogotá, Medellín y Cali (que incluye Pereira, Armenia y Manizales).



Meta: Mantener por asesor 25 visitas de asesoría permanente.

Resultados: Visitas con planilla de visita (seguimiento): 502

En promedio cada asesor tiene 6 puntos de venta en asesoría permanente.

NOTA: Se observa una clara reducción en el número de establecimientos vinculados, en razón a que según la directriz de la Junta del FNP, se realizó un ajuste a las condiciones de vinculación al programa, exigiendo más requisitos como lo son la suscripción de pólizas de cumplimiento y plazos máximos de acompañamiento. Este ajuste implicó una deserción de puntos de venta y un menor incentivo para los nuevos establecimientos a vincular, puesto que no se logró contar con nuevos establecimientos vinculados.

ACTIVIDADES:

1. Contratar seis Asesores Técnico en Calidad para que presten sus servicios en las ciudades de Bogotá (3), Medellín (2), Eje Cafetero y Cali (1). Uno de los asesores de Bogotá realizará trabajo permanente con las cadenas de supermercados (grandes superficies).
2. Capacitar al grupo de Asesores Técnico en Calidad sobre la adecuada metodología de trabajo y acompañamiento a los expendios, previa a las certificaciones.
3. Gestionar recursos de cofinanciación de ASA-IM, para contar con dos visitas al año del asesor externo en temas de calidad, con el fin de dar continuidad a las visitas y asesorías realizadas a los puntos de venta.
4. Continuar con la promoción del Sello de Respaldo, como un elemento de diferenciación y estímulo, cuyo otorgamiento tendrá como base la nueva normatividad en la cadena porcícola colombiana.
5. Coordinar con los establecimientos interesados en el otorgamiento del Sello de Respaldo, la solicitud de su vinculación, las visitas de asesoría, la pre visita de la empresa certificadora y la visita de certificación.
6. Hacer seguimiento al proceso de auditoría, aprobación o rechazo, por parte del organismo certificador y coordinar el seguimiento periódico a los establecimientos certificados.
7. Entregar material promocional en el punto de venta, explicando las condiciones y beneficios del Sello de Respaldo.
8. Entregar a los expendios certificados con el Sello de Respaldo, la identificación corporativa que sea visible al consumidor.
9. Diseñar, acordar y ejecutar el plan de asesorías en procesos de calidad para expendios que hacen parte del programa de Sello de Respaldo.
10. Asignar a cada uno de los seis Asesores Técnico en Calidad el acompañamiento de por lo menos 25 asesorías permanentes en sus zonas de influencia, a los cuales se les dará la asesoría en procesos de calidad.
11. Ejecutar y controlar la evolución de los planes graduales de mejoramiento en los puntos de venta que firmaron acuerdos.
12. Hacer dos visitas durante el año, a cada una de las siguientes ciudades: Bucaramanga, Villavicencio, Ibagué, Neiva, Pasto y Barranquilla. Estas visitas tienen como finalidad visitar los expendios y mantenerlos vinculados con el programa de asesoría en procesos de calidad y las campañas de promoción e impulso a la demanda y consumo de la carne de cerdo.
13. Realizar un video de los posibles usos de los recortes de carne de cerdo, para la elaboración de productos frescos (pinchos, goulash, apanados, hamburguesas), complementario al video de desposte de una canal porcina.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se contrataron seis Asesores Técnico en Calidad para que presten sus servicios en las ciudades de Bogotá (3), Medellín (2), Eje Cafetero y Cali (1). Uno de los asesores de Bogotá realiza trabajo permanente con cadena de supermercado.
 2. Se capacitó al grupo de Asesores Técnicos en Calidad sobre la adecuada metodología de trabajo y acompañamiento a los expendios, previa a las certificaciones. Adicionalmente, se les capacitó en auditoria interna, enfocada en el protocolo para las buenas prácticas de operación y manejo en los puntos de venta de carne de cerdo colombiana.
 3. De acuerdo con el piloto desarrollado el año pasado con las cadenas de supermercados, se retomó nuevamente el acompañamiento a la cadena mayorista Makro Supermayorista S.A. con 11 puntos de venta. La cadena de almacenes Éxito solicitó retomar más adelante mientras terminan su proceso de integración con Carulla. Pomona y Ley y la cadena de supermercados Carrefour Colombia solicitó no continuar con el proceso.
 4. Se realizó asesoría permanente a Aliar S.A. (La Fazenda) para la apertura de 4 puntos de venta para el presente año, los cuales venderán carne de cerdo exclusivamente.
 5. Se realizó con los nuevos expendios visitados la socialización y promoción del Sello de Respaldo, como un elemento de diferenciación y estímulo, cuyo otorgamiento tendrá como base la nueva normatividad en la cadena porcícola colombiana. (Anexo No.5)
 6. Se continuó con las asesorías en Buenas Prácticas de Manufactura a los establecimientos que se encuentran dentro del programa y vienen avanzando en los planes de mejoramiento de sus puntos de venta.
 7. Se diseñó una planilla de acta de visita, con el fin de dejar evidencia de las visitas realizadas, compromisos adquiridos por parte del expendio y del asesor (Anexo 6)
 8. Se hicieron los siguientes ajustes al programa:
 - o Los puntos de venta que se vinculen o que ya estén vinculados tienen que firmar acuerdo de compromiso que incluya pólizas de cumplimiento.
 - o Se modificó el cronograma de trabajo ajustando los compromisos mensuales para el cumplimiento del protocolo, los plazos son los siguientes:
Puntos de venta nuevos: 10 meses incluyendo auditoria de certificación
Puntos de venta ya vinculados: 6 meses incluyendo auditoria de certificación
- Se presentó una reducción considerable en el número de establecimientos visitados regularmente y que se continúen el programa del sello de respaldo, debido al ajuste mencionado anteriormente al programa (solicitud de pólizas de cumplimiento), han hecho que los establecimientos no tengan continuidad.
9. De acuerdo con lo anterior, se notificaron 25 puntos de venta que se tenían con acta de compromiso vigente sobre el nuevo procedimiento debido al vencimiento de las mismas, de los cuales no se recibieron documentos para firmar nuevos acuerdos.
 10. Se capacitaron 925 dependientes y encargados de puntos de venta en buenas prácticas de manufactura y en la nueva normatividad.
 11. Se realizaron las siguientes preauditorías a puntos de venta:
 - o Preauditoria al punto de venta de Carne Punto y Coma en Medellín el día 5 de Abril de 2010 con resultado satisfactorio.
 - o Preauditoria a los 2 puntos de venta de AP3 Carnes en Medellín y Envigado el día 21 de Septiembre de 2010, con resultados satisfactorios
 - o Preauditoria a los puntos de venta de Makro Supermayorista de Bogotá (Villa del Rio), Ibagué, Dosquebradas y Medellín (San Juan) en el mes de Noviembre con resultados satisfactorios para los puntos visitados.
 12. Se realizaron las siguientes auditorías a puntos de venta:
 - o Auditoría al Punto de Venta Cárnicos Deli-Pork de Bogotá el 4 de Febrero de 2010, con recomendación para certificar



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

- Auditoria al punto de venta de Rikatas en Medellín el 31 de Marzo de 2010, con recomendación para certificar.
 - Auditoria al punto de venta de Antioqueña de Porcinos San Antonio de Prado en Medellín el 19 de Abril de 2010, con recomendación para certificar.
 - Auditoria al punto de venta de Carne Punto y Coma en Medellín el día 27 de mayo de 2010, con recomendación para certificar.
13. Se realizaron las siguientes entregas del Sello de Respaldo de manera formal:
- Cerdinand (Procecarnes), el 26 de febrero de 2010
 - Cárnicos Deli-Pork, el 14 de Abril de 2010
 - Productos Rikatas Ltda, el 21 de Junio de 2010
 - Porcicarnes – San Antonio de Prado, el 21 de Junio de 2010
 - Carnes Punto y Coma – Guayabal, el 21 de Junio de 2010 (Anexo No.7)
- Se realizarán en el primer trimestre del año 2011 la entrega formal del Sello de Respaldo a los puntos de venta restantes.
14. Se realizó la visita a la ciudad de Villavicencio el 16 de marzo y a Duitama el 19 de abril, para realizar promoción y socialización al programa del Sello de Respaldo y demás actividades en 56 y 75 establecimientos respectivamente, de los cuales muy pocos cumplen con los requisitos mínimos de BPM. De igual forma, en la ciudad de Barranquilla el día 25 de marzo, se realizó socialización a 31 establecimientos.
15. Se realizaron acercamientos con Bancoldex y el Programa Alimenta Bogotá, para la consecución de créditos de inversión destinados para la compra de equipos, inventarios y mejoras locativas para los puntos de venta, y así difundir esta información a los comercializadores.
16. Se realizó gestión y alianzas con entidades y programas para dar valor agregado y una mejor promoción a los puntos de venta que tienen el Sello de Respaldo, como:
- Bancoldex: diplomado con la Universidad Externado de Colombia y cursos de capacitación continuada. Se otorgaron varios cupos los cuales fueron transmitidos a los del Sello.
 - Guía de proveedores de la revista La Barra, una de las páginas más visitadas por el canal institucional en la búsqueda de proveedores.
 - Club Gourmet de la carne de cerdo, promocionado los puntos de venta a todos los miembros de facebook.
 - Ubicación de imagen con link a sus páginas web en www.meencantalacarnedecerdo.com.
17. Del 21 al 23 de Julio, se realizaron visitas técnicas a 4 porcicultores que tienen expendios de carne en la ciudad de Barranquilla, para revisar su estado sanitario. Ninguno se acogió al programa Sello de Respaldo.
18. El 24 de Septiembre se capacitaron 167 personas que pertenecen a la Red de Capacitadores de la Secretaria de Salud de Bogotá sobre la industria porcícola colombiana y sobre el Decreto 1500 de 2007 y la Resolución 4282 de 2007.
19. Se realizaron capacitaciones en la normatividad y la implementación de programas sanitarios que se les exige a los establecimientos a los puntos de venta ubicados en las plazas de mercado de Paloquemao (Bogotá) y Minorista (Medellín) y Central de Carnes de Guadalupe (Bogotá). Se entregaron cartillas de BPM y CD con la información necesaria para el montaje de los programas sanitarios requeridos por la norma. (Anexo No.8)
20. Se apoyó la actividad de la “Feria de la Carne de Cerdo” realizando convocatoria con empresas de alimentos y canal Horeca.



VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:

Anual: $(\$175.302.996 / \$186.662.372) \times 100 = 93.91\%$

PROGRAMA 3: SENSIBILIZACIÓN A PROFESIONALES DE LA SALUD Y OTROS RELACIONADOS CON EL TEMA DE NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Los porcicultores tecnificados tendrán como aliados estratégicos a los diferentes profesionales de la salud, otros multiplicadores de opinión y a los mismos consumidores, que influyen de forma contundente en las percepciones y cambios de hábitos alimenticios en la población Colombiana

OBJETIVO:

Lograr socializar las bondades y características de la carne de cerdo de hoy, en razón a sus beneficios nutricionales, variedad de cortes y métodos de preparación, generando una percepción favorable de la carne de cerdo, para fomentar su preferencia y mayor consumo.

INDICADOR 1: Número total de actividades realizadas en el año de socialización de las bondades y características de la carne de cerdo con el “Día Saludable”.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$

- A = % de cumplimiento
- B = Número de eventos realizados
- C = Número de eventos objetivo a realizar

Meta: Realizar 140 eventos de socialización a nivel nacional durante el año.

Resultado: $\left[\frac{271}{140} \right] \times 100 = 194\%$

INDICADOR 2: Número total de contactos realizados durante los eventos de socialización sobre la carne de cerdo en el año.

Meta: Contar en el año con un total de 6.000 participantes a las actividades de socialización.

Resultado: Participaron 16.746 personas de las actividades de socialización, con un 279% de cumplimiento.

INDICADOR 3: Número de profesionales de la salud visitados en las ciudades objetivo.

Meta: Realizar 700 visitas efectivas al año,

Resultado: Se realizaron 737 visitas a profesionales de la salud, esto es un 105% de cumplimiento.

INDICADOR 4: % de mejora en la percepción de la carne de cerdo, dentro de las personas entre quienes se socializa la información y que tengan prejuicios sobre su consumo.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$

A = % de mejora en la percepción

B = Número de contactos socializados que mostraron un cambio favorable en su percepción sobre la carne de cerdo

C = Número de contactos realizados

Metas: Reforzar la imagen positiva en las personas que tienen percepciones favorables sobre las bondades nutricionales de la carne de cerdo.

En las que no tienen percepciones favorables al consumo de la carne de cerdo, cambiar en un 30% de éstas, esas percepciones.

Resultados en Otros profesionales y Consumidores: $A = \left[\frac{275}{387} \right] \times 100 = 71\%$

Entre los grupos objetivos de otros profesionales y consumidores siendo un total de 5.851 encuestados, 387 no consumen la carne de cerdo, después de escuchar la socialización las bondades de la carne de cerdo 275 personas cambiaron su percepción respecto a ésta y están motivados a consumirla y recomendarla, siendo esto un 71% de mejora en la percepción.

Resultados en Profesionales de la salud: $A = \left[\frac{93}{108} \right] \times 100 = 86\%$

De los 1190 profesionales de la salud evaluados, 108 no recomendaban la carne de cerdo y después de la socialización 93 respondieron que recomendarán a sus pacientes la carne de cerdo, con un 86% de cumplimiento.

ACTIVIDADES:

1. Vincular siete nutricionistas en las ciudades de Bogotá (3), Medellín (1), Cali (1), Eje Cafetero (1) y Costa Atlántica (1).
2. Vincular a seis chef en las ciudades de Bogotá (2), Medellín (1), Cali (1), Eje Cafetero (1) y Costa Atlántica (1).
3. Realizar entrenamiento y capacitación a las nutricionistas y chef sobre la adecuada metodología de trabajo y las obligaciones que deben cumplir dentro del desarrollo de su gestión.
4. Elaborar material publicitario que apoye a la socialización de las bondades y características de la carne de cerdo y a los eventos realizados.
5. Realizar 140 eventos en el año, llamados “El Día Saludable”, para socializar las características y bondades de la carne de cerdo a profesionales de la salud, otros profesionales y multiplicadores de opinión, con el propósito de motivar su recomendación y fomentar su consumo.
Esta actividad se realizará en Colegios, EPS, Entidades Públicas, Empresas Privadas que tengan servicio de alimentación, Entidades de Salud, entre otras.
6. Contactar a los profesionales de la salud que se encuentran en las bases de datos para hacer seguimiento a su recomendación de la carne de cerdo.
7. Realizar evaluaciones a las personas socializadas con el fin de valorar la aceptación de la información suministrada y los cambios que se logran en la percepción que tienen sobre la carne de cerdo.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

8. Vincular puntos de venta de carne de cerdo para participar en los programas realizados con las nutricionistas, para el otorgamiento de bonos a los profesionales de la salud, que permitan promocionar la carne de cerdo entre los pacientes.
9. Patrocinar actividades y congresos relacionados con los profesionales de la salud.
10. Apoyar con la presencia y conocimientos de las nutricionistas, los eventos de promoción y difusión realizados por la Organización en los cuales se dan a conocer las bondades nutricionales de la Carne de Cerdo de Hoy.
11. Generar información y desarrollar acciones de CRM informativo.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se vincularon 7 nutricionistas regionales, para los principales centros de consumo establecidos, de la siguiente forma: 3 en Bogotá, de las cuales 1 nutricionista realizó actividades en diferentes ciudades donde no hay una nutricionista fija, 1 en Medellín, 1 en Cali, 1 en el Eje Cafetero y 1 en Barranquilla.
2. Se vincularon 6 chef regionales en las ciudades de Bogotá (2), Medellín (1), Cali (1), Eje Cafetero (1) y Costa Atlántica (1).
3. Se estandarizaron las presentaciones que se utilizan para el Día Saludable a los diferentes grupos objetivos, así como el material publicitario y promocional que se entrega en las mismas actividades como el volante de valoración y recomendaciones nutricionales basados en carne de cerdo, evaluaciones, recetas y se desarrolló la imagen del “Día Saludable con la carne de cerdo”. (Anexo No.9)
4. Se creó el boletín “Novedades saludables” el cual se entrega a los diferentes grupos objetivos con temas de interés en salud, alimentación, buenos hábitos alimenticios y la promoción de los puntos de venta vinculados al programa del sello. (Anexo No.10)
5. Se rediseñó la cartilla dirigida a consumidores con las ventajas y bondades de consumir carne de cerdo.
6. Se realizaron 271 actividades de “Día Saludable de la Carne de Cerdo” con un total de 16.896 socializados, adicionalmente se han realizado 737 visitas de socialización a profesionales de la salud. (Anexo No.11)
7. Se realizaron evaluaciones a las personas socializadas para valorar la aceptación de la información suministrada y conocer la percepción que tienen sobre la carne de cerdo (Anexos No. 12, 13 y 14).
8. Se realizó la socialización de las bondades de la carne de cerdo y de su proceso de producción, a las nutricionistas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF del Valle y Eje Cafetero, se les realizó una jornada de capacitación y un recorrido por la industria porcícola colombiana.
9. Se participó del congreso de nutrición Nutriar, ponencia magistral dada por el MD, PhD. Fernando Lizcano Losada, endocrinólogo, llamada “Fisiología de la célula adiposa y efectos nutricionales”, se ofreció un lunch con carne de cerdo a los participantes y se entregó material publicitario, en total se socializó a 530 profesionales de la nutrición.
10. Se participó en el Simposio de Actualidad en Nutrición, organizado por la Universidad Industrial de Santander y la Escuela de Nutrición y Dietética, se hizo una ponencia magistral dada por el MD, PhD. Fernando Lizcano Losada, endocrinólogo, llamada “Fisiología de la célula adiposa y efectos nutricionales” además se realizó la conferencia de las Ventajas Nutricionales de la Carne de Cerdo y se realizó el show de cocina y se dio degustación a los participantes.
11. Se participó en el Simposio “Lo último en Diabetes” en la ciudad de Cartagena organizado por la Asociación Colombiana de Endocrinología, y se socializó a 150 profesionales de la salud con los beneficios de la carne de cerdo, se realizó show de cocina y degustación de carne de cerdo.



12. Se realizó alianza con el programa “Come Sano, Vive Bien” de Sodexo, y se realizaron actividades de Día Saludable en los casinos de las principales empresas que tiene contrato Sodexo.
13. Con el programa de la Secretaria de Desarrollo Económico de Bogotá “Cocinas Nutritivas” se realizó una alianza y se participó en diferentes localidades del sur y plazas de mercado de Bogotá, en las preparaciones de platos con carne de cerdo, en total se realizaron 610 actividades gastronómicas, se socializo a 32.000 participantes y genero free press en diferentes medios. (Anexo No.15)
14. Se realizó el Día Saludable de la Carne de Cerdo en un módulo de las actividades de cómo vender más carne de cerdo.
15. Se participó en la 1ª Feria de la Alimentación, realizada en la plaza de los artesanos, organizada por la administración distrital, se socializó las bondades nutricionales y gastronómicas de la carne de cerdo, se entrego degustación y material publicitario.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:

Anual: $(\$399.585.671 / \$402.273.938) \times 100 = 99.33\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 4: CAMPAÑA DE FOMENTO AL CONSUMO

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Mayor demanda por la carne de cerdo en razón al mejor conocimiento de sus beneficios nutricionales y a su frecuencia de compra y consumo.

OBJETIVO:

Cambiar positivamente las percepciones sobre la carne de cerdo y generar un aumento en los momentos y la frecuencia de consumo de la carne de cerdo.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: % de penetración de hogares.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de penetración de hogares

B = Número de hogares que consumen carne de cerdo mediante la investigación de Nielsen, Home Panel.

C = Número total de hogares evaluados mediante la investigación de Nielsen, Home Panel.

Meta: Alcanzar un 40% de penetración en hogares.

$$\text{Resultado: } A = \left[\frac{1.680}{4.000} \right] \times 100 = 42\%$$

Se pasó del 38% de penetración en hogares en el 2009 a 42% de penetración en el 2010. (Anexo No.16)

INDICADOR 2: % de cambio en la percepción de los consumidores.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de cambio positivo

B = Número de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity) que mejoran su percepción de la carne de cerdo

C = Número total de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity)

Meta: Mejorar la percepción de la carne de cerdo en al menos el 10% de los consumidores evaluados de los grupos objetivo.



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Resultado: $A = \left[\frac{333}{900} \right] \times 100 = 37\%$

Tomando únicamente el atributo más importante del cambio de percepción, “**es una carne muy saludable**”, paso del 11% en el 2009 a 37% en el 2010, (Anexo No. 17), apreciación sobre los diferentes tipos de carnes, investigaciones sobre los hábitos y momentos de consumo.

INDICADOR 3: % de aumento en la frecuencia de compra

Fórmula: $A = \left[\frac{B - C}{C} \right] \times 100$

A = % de incremento

B = frecuencia en número de días con que compra la carne de cerdo Panel de Hogares (Home Panel)

C = Kg. totales de carne de cerdo comprados por los hogares vinculados a la investigación tipo Panel de Hogares (Home Panel)

Meta: Aumentar la frecuencia de compra de 9,3 a 8,8 días.

Resultado: $A = \left[\frac{9,3 - 9,3}{9,3} \right] \times 100 = 0\%$

La frecuencia de compra de carne de cerdo se mantuvo estable en 9,3. Sin embargo, aumentó la tasa de compra de 1,3 a 1,4 kilos. (Ver Anexo No. 18). Panel de Hogares Nielsen, medición agosto de 2010.



INDICADOR 4: % de incremento en el Conocimiento Espontáneo (Top of Mind) de las carnes.

Fórmula: $A = \left[\frac{B - C}{C} \right] \times 100$

A = % de incremento

B = Número de personas evaluadas mediante la investigación de Brand Tracking y Brand Equity que manifiestan espontáneamente conocer la carne de cerdo

C = Número total de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity)

Meta: Aumentar en tres puntos porcentuales el indicador de Conocimiento Espontáneo.

Resultado:

AMAS DE CASA

$A = \left[\frac{113 - 900}{900} \right] \times 100 = 13\%$

EJECUTIVOS JÓVENES

$A = \left[\frac{48 - 300}{300} \right] \times 100 = 16\%$

El conocimiento espontáneo de carnes – Top of Mind en amas de casa se mantuvo en un 13% igual que en el 2009, mientras que en ejecutivos jóvenes paso de un 12% en el 2009 a un 16% en el 2010, teniendo un aumento de 4 puntos porcentuales. (Anexo No.19)

ACTIVIDADES:

1. Implementar una estrategia de plan de medios para dar continuidad durante el primer semestre a la campaña de testimoniales.
2. Definir la continuación de la vinculación comercial de las cadenas de autoservicios y los principales expendios, en términos de ubicar el material POP, descuentos y participación en los talleres de divulgación del manual del prototipo de punto de venta ideal.
3. Definir la estructura, el contenido, el concepto creativo y el eje comunicacional de la campaña referencia “Testimoniales gente común”, realizar su producción.
4. Elegir e implementar la estrategia y el plan de medios, convencionales y alternativos, que logre el mayor impacto, frecuencia y alcance, de la campaña referencia “Testimoniales gente común”, para conseguir los objetivos de comunicación de la campaña a nivel nacional, durante el segundo semestre del año.
5. Definir y elaborar las piezas comunicacionales a utilizar en la campaña de testimoniales gente común, (Material POP a entregar al consumidor, para exhibición en los canales y puntos de venta, para entregar a las cadenas y puntos de venta y elementos de “merchandising”).
6. Ejecutar la campaña en medios masivos y alternativos. Realizar el seguimiento, los ajustes y la evaluación de la efectividad de la campaña.
7. Realizar actividades de CRM a los diferentes grupos objetivo: productores, plantas de beneficio, medios de comunicación, profesionales de la salud, otros multiplicadores de opinión y consumidores.
8. Mantener la actualización permanente de la página web www.meencantalacarnedecerdo.com.
9. Desarrollar nuevas recetas basadas en los 24 cortes de la carne de cerdo, para su publicación.
10. Desarrollar 3 Ferias de la Carne de Cerdo en las ciudades de Bogotá, Cali y Medellín, en las cuales se facilite la interacción entre comercializadores y consumidores potenciales (canal HORECA, colegios, hospitales, entidades públicas, etc.) que generen oportunidades para el desarrollo del negocio.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se continuó con la campaña de testimoniales en el primer semestre en los medios nacionales y regionales de televisión y radio, revistas, revistas especializadas y futbol nacional colombiano copa Postobón. (Anexo No.20)
2. En la pauta de Televisión se logró un alcance del 86%, con una frecuencia de 7,3 y unos TRPS de 628,14, superando lo proyectado al comienzo de la pauta en 128.14 más Trp's, 16.02% más de alcance y 4.30 más en frecuencia. (Anexo No.21)
3. Se logró conseguir en bonificados 2 comerciales en televisión nacional, 7 en televisión regional, 1 aviso de revista y 363 cuñas de radio, todo por un valor de \$19.093.555.
4. Se han realizado actividades de free press teniendo los siguientes resultados:
 - Entrevista en la tienda ganadora de RCN Radio.
 - Divulgación de la entrega del Sello de Respaldo a Cerdinand y Delipork en el periódico la República.
 - Divulgación de la entrega del Sello de Respaldo a Rikatas, Punto y Coma y Porcicarnes en el diario El Colombiano.

- Rueda de prensa con diferentes medios de las secciones de salud, gastronomía y alimentos para socializar las actividades de “Día Saludable”.
 - Notas y artículos en la Revista la Barra, Revista Catering, Revista Alimentos, periódico el Portafolio, la República y el Nuevo Siglo.
 - Con la primera Feria de la Carne de Cerdo realizada en Bogotá se logró un retorno de inversión de \$ 175.712.412 por free press en prensa, televisión, radio e Internet (Anexo No.22)
 - Se realizó un canje con el canal Telmex y se tuvo una participación de 21 programas a partir de abril con una sección de ocho minutos en el programa “Lo que ellas quieren” con la participación de nuestras chef, se realiza una preparación y se socializa las bondades de la carne de cerdo.
5. Se dio continuidad a la vinculación de los establecimientos comerciales interesados en participar en las campañas de consumo de la Asociación, ubicando material POP, para lo cual se realizó entrega de material con el apoyo de los encuestadores de precios.
 6. Se realizó la producción de la campaña de testimoniales de la gente común. Se grabaron 9 referencias de comerciales cada uno haciendo alusión a los beneficios de la carne de cerdo y se realizó el material publicitario para la respectiva pauta y promoción. (Anexo No.23)
 7. Se realizó la pauta del segundo semestre del año pautando de septiembre a diciembre, se logró un alcance del 85,32%, con una frecuencia de 7,36 y unos TRPS de 627,81, (Anexo No.24)
 8. En la pauta anual se logró un alcance del 91,88%, con una frecuencia promedio de 13,53 y unos Trp’s de 1242,71. (Anexo No.25)
 9. Como parte de las actividades de CRM y Call Center se realizaron las siguientes actividades:
 - Actualización de las bases de datos de las plantas de beneficio, insumos, universidades, comercializadores, periodistas, instituciones y miembros del Club Gourmet de la Carne de Cerdo.
 - Reestructuración y diseño a la página web www.meencantalacarnedecerdo.com.
 - De abril a diciembre la página www.meencantalacarnedecerdo.com recibió 49.249 visitas. (Anexo No.26)
 - Los miembros del Club Gourmet de la Carne de Cerdo en Facebook aumentaron de 127 en febrero a 570 miembros a diciembre, siendo estos miembros muy activos y que realmente les gusta la carne de cerdo, publicando notas, información, recetas, entre otros.
 - Se enviaron correos electrónicos masivos con recetas, artículos nutricionales, tips gastronómicos, etc, a las diferentes bases de datos con el fin de incentivar el consumo de Carne de Cerdo.
 - Se reestructuró el Club Gourmet de la Carne de Cerdo para que los inscritos a éste encuentren valor agregado y más beneficios.
 - Se realizó el seguimiento a los resultados que han obtenido los comercializadores con la Primera Feria de la Carne de Cerdo en las diferentes ciudades donde se realizo (Bogotá, Cal y Medellín), dejando un balance positivo.
 - Se apoyó el diseño y acompañamiento del desarrollo del software de CRM a la medida. Este software permitirá llevar un control de las bases de datos y lograr tener estadísticas reales de la información que se maneja en tiempo real.
 10. Se desarrollaron 144 nuevas recetas con cada uno de los 24 cortes de la carne de cerdo.
 11. Se planificó y realizó la 1a Feria de la Carne de cerdo en la ciudades de Bogotá, Cali y Medellín, cuya agenda académica fue: “Carne de cerdo: calidad y versatilidad, una excelente opción para su negocio”; “Tendencias en la alimentación, una oportunidad para mejorar” y “Consumiendo, una comprensión al consumidor colombiano”. Para los show de cocina se contrató al chef internacional Harry Sasson, al experto en cárnicos Bernardo



Gómez para la ciudad de Bogotá la Chef Catalina Velez para la ciudad de Cali y el chef Juan Manuel Barrientos para la ciudad de Medellín, quienes degustaron a los participantes con sus preparaciones y alrededor de la preparación se realizaron conversatorios. Se realizó evaluación a los comercializadores – oferentes de la feria para conocer su percepción de la misma y hacer seguimiento de los contactos que realizaron durante la feria. (Anexos No. 27, 28 y 29).

12. La participación en las tres Ferias de la Carne de Cerdo fue:

Bogotá: Total 368 participantes: Asistente general: 268, Expositores: 20, Oferentes: 29, Inscritos en rueda de negocio: 49, Marcas comerciales.

Cali: Total de 309 participantes: Expositores: 12, Oferentes: 5, Inscritos en rueda de negocio: 28

Medellín: Total 566 participantes: Expositores: 36, Oferentes: 12, Inscritos en rueda de negocio: 27

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:

Anual: $(\$1.865.903.201 / \$1.870.010.491) \times 100 = 99.78\%$



PROGRAMA 5: CALIDAD E INOCUIDAD DE LA CADENA CÁRNICA

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El porcicultor podrá consolidar la calidad de su producto, al contar con mejores condiciones para el sacrificio y transformación de la carne de cerdo, lo cual le permitirá mejorar su imagen frente al consumidor y posicionar su producto en el mercado nacional e internacional.

OBJETIVO:

Dar cumplimiento a los compromisos establecidos en el documento CONPES 3458 en lo referente a la transformación y comercialización, apoyando la implementación del sistema HACCP y las BPM.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: % de cumplimiento en asesorías a plantas de beneficio.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de cumplimiento

B = Número de plantas de beneficio a las cuales se brindó asesoría en la implementación del sistema HACCP

C = Número de plantas inscritas en el programa: 21 plantas

Meta: Asesorar el 100% de las plantas actualmente inscritas en el programa y evidenciar al finalizar la vigencia el grado de avance de las mismas, mediante un informe final.

$$\text{Resultado: } \left[\frac{24}{21} \right] \times 100 = 114,3\%$$

ACTIVIDADES:

1. Dar continuidad al programa de apoyo a la implementación de HACCP y BPM en las principales plantas de beneficio y desposte de porcinos a nivel nacional.
2. Contratar 3 Asesores en BPM y HACCP para asesorar un total de 21 plantas de beneficio con línea de porcinos, en los departamentos de Antioquia (13), Eje Cafetero (3), Nariño (2), Cundinamarca (1), Boyacá (1) y Cauca (1).
3. Gestionar recursos de cofinanciación de ASA-IM, para contar con dos visitas al año del asesor externo en temas de calidad, con el fin de dar continuidad a las visitas y asesorías realizadas a las plantas de beneficio.
4. Elaborar un informe semestral y un informe final en el que se evalúe el avance de cada una de las plantas de beneficio vinculadas al programa.
5. Apoyar la difusión de la normatividad sanitaria y de inocuidad en las plantas de beneficio y desposte de porcinos vinculados al programa.



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se contrataron tres (3) Asesores en BPM y HACCP, para brindar asesoría a las 21 plantas de beneficio objetivo del programa, a los cuales se capacitó en los programas que realiza el área de comercialización y mercadeo, así como en auditoría interna, enfocada en el Protocolo para las Buenas Prácticas de Operación y Manejo, en los Puntos de Venta de Carne de Cerdo colombiana
2. Se dio continuidad al programa de apoyo en la implementación de BPM y HACCP en las plantas de beneficio que ya vienen inscritas desde el año anterior.
3. Las plantas inscritas son: Carnes y Derivados de Occidente CAVASA, Frigorífico Guadalupe, Frigorífico Frigovito, Ceagrosur, Planta Municipal de Popayan, Planta de Sogamoso Coopesog, Central Ganadera, Envicarnicos, Frigoporcinos Bello, Planta Municipal de Barbosa – Antioquia, Frigocafé, planta municipal de Calarca, Central de Sacrificio de Manizales, Incarosa, Planta Municipal Amalfi, Planta Municipal Ebejico, Planta del Carmen de Viboral, Planta de Girardota, Planta Municipal de Amagá, Coexcaya, Planta de Marinilla, Planta de Frontino, Planta de Fredonia. Se asesoró a la Gobernación de Antioquia que lidera el Plan de Modernización de la Infraestructura Ganadera para ese departamento, que contempla la construcción de 5 plantas nuevas. (Anexo No.30)
4. Se realizó una visita técnica a la planta del municipio del Frontino (Antioquia), con el fin de realizar una evaluación sobre las condiciones de funcionamiento. Se le hicieron recomendaciones técnicas y se les capacitará de manera puntual sobre BPM y bienestar animal.
5. Se apoyó la difusión de manera permanente de la normatividad sanitaria y de inocuidad con las plantas de beneficio vinculadas al programa.
6. Se realizaron 2 auditorías internas a las plantas de beneficio de Central Ganadera de Medellín y del municipio del Carmen de Viboral, los días 20 y 21 de Abril y 28 y 29 de Mayo de 2010 respectivamente.
7. Se ha capacitado a 405 funcionarios de las plantas socializando las BPM, bienestar animal y los principios generales de HACCP.
8. Se participó en el taller “Desempeño, Visión y Estrategia – DVE”, que el INVIMA, el MPS y el IICA con el apoyo de la OPS, ofrecieron con el fin de medir el desempeño actual del Servicio Nacional de Inocuidad de Alimentos, para definir una estrategia para su modernización de acuerdo a las exigencias del AMSF / OMC y de los mercados.
9. Se divulgó la circular No. DG10045110 expedida por el INVIMA el 12 de Octubre, la cual aclara los conceptos de expendio, desposte y desprese y define hasta donde un expendio puede realizar desposte.
10. Se recibió visita del consultor ASA IM para visitar plantas de beneficio con línea de porcinos, en la semana del 25 al 29 de Octubre de 2010. las plantas visitadas fueron: Frigorífico Guadalupe, Frigoporcinos Bello, Central Ganadera, Frigocentro de Manizales y Frigocafé de Armenia.
11. El 11 de Noviembre de 2010 se realizó conferencia en el foro de nacionalización de plantas de beneficio organizado por la Gobernación de Antioquia y por la Asociación Nueva Porcicultura (ANP).
12. Se consolidaron y enviaron observaciones al Ministerio de la Protección Social sobre el borrador de resolución por la cual se establece la inscripción sanitaria de expendios y almacenamiento de carne, productos cárnicos comestibles y derivados cárnicos y la autorización sanitaria de transporte



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 5:

Anual: $(\$153.447.837 / \$163.274.123) \times 100 = 93.98\%$

PROGRAMA 6: DIVULGACIÓN SECTORIAL

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Se tendrá la oportunidad de dar a conocer la industria porcícola colombiana en escenarios masivos alternativos, en otros sectores agroindustriales e iniciar la búsqueda de información y el desarrollo de pruebas piloto en el sector gastronómico colombiano.

OBJETIVO:

Socializar la información en la cadena productiva de la carne de cerdo, a través de medios convencionales y alternativos y en otras actividades masivas, que permitirán llevar un contacto más directo con el consumidor y con otros entes agroindustriales.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Participación en eventos masivos con presencia institucional.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

- A = % de participación en otros eventos
B = Número de eventos en los que se ha participado
C = Total de eventos a participar

Meta: Lograr una presencia institucional del sector en 3 eventos de otras instituciones y/o gremios.

$$\text{Resultados: } \left[\frac{10}{3} \right] \times 100 = 333\%$$

ACTIVIDADES:

1. Pautar en publicaciones institucionales, gremiales y otras de interés para el sector, que estén relacionadas con los objetivos del plan estratégico de mercadeo.
2. Promocionar entre los diferentes grupos objetivo las nuevas preparaciones con los 24 cortes, acorde con los diferentes métodos de cocción.
3. Diseñar la estrategia de participación en PORCIAMERICAS 2010.
4. Realizar el kit publicitario de fin de año que genere recordación, identidad e imagen con el consumo de la carne de cerdo.
5. Diseñar y participar con un formato único que genere la recordación y posicionamiento en los eventos en que se decida hacer presencia institucional.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se publicó pauta de promoción al consumo en las doce ediciones de la revista porcicultura colombiana.
2. Se ha socializado con diferentes grupos objetivos y en todas las actividades que se realizan los 24 cortes de la carne de cerdo.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

3. Se entregó material de divulgación en el evento de Expofinca de la Asociación Nueva Porcicultura, en la ciudad de Medellín, Fundación Mariana Novoa, en sus actividades de capacitación con niños de diferentes zonas de Bogotá, y en la Clínica los Farallones de Cali.
4. Se realizó una actividad de capacitación y promoción al consumo dirigida a la Policía Nacional, al personal del departamento de Cundinamarca.
5. Se participó en la Feria Expo Tuluá, Expo Buga, Expo Palmira, ExpoColanta, Congreso de Analdex, Porciamericas 2010, el encuentro de periodistas agropecuarios organizado por la SAC, donde se les socializó a los participantes las bondades nutricionales y gastronómicas de la carne de cerdo, se realizó degustaciones y se entregó material publicitario.
6. Se participó en la Feria gastronómica, realizada en Corferias donde se realizaron talleres de cocina, degustaciones, se entregó material publicitario y se socializó los beneficios nutricionales de la carne de cerdo.
7. Se participó en la ferias Horeca de la ciudad de Bogotá y Barranquilla, donde se contactaron empresas del sector de hoteles, restaurante, casinos y demás del sector gastronómico.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 6:

Anual: $(\$104.951.538 / \$105.004.556) \times 100 = 99.95\%$



PROGRAMA 7: CANALES DE COMERCIALIZACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Tendrán la oportunidad de realizar un curso de capacitación continuada sobre diferentes temas de relevancia como son los de normatividad, administrativo, de preparación de recetas, y desposte, entre otros.

OBJETIVO:

Socializar el contenido de la Guía para la venta de carne de cerdo colombiana, para consolidar la comercialización frente a los nuevos retos que establece el mercado.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Número total de actividades realizadas de capacitación sobre la Guía para la venta de carne de cerdo colombiana.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

- A = % de cumplimiento
B = Número de eventos realizados
C = Número de eventos objetivo a realizar

Meta: Realizar 44 eventos de capacitación a nivel nacional.

$$\text{Resultados: } \left[\frac{52}{44} \right] \times 100 = 118,2\%$$

INDICADOR 2: Calificación sobre la calidad, el contenido y la aplicabilidad de la información suministrada en los talleres de divulgación del manual del prototipo de punto de venta ideal.

Meta: En una escala de excelente, bueno, aceptable, regular y malo obtener más del 75% de calificación entre bueno y excelente

Resultados:

- i. **Calidad:** 97,04% entre bueno y excelente
- ii. **Contenido:** 98,87% entre bueno y excelente
- iii. **Aplicabilidad:** 99,29% entre bueno y excelente

ACTIVIDADES:

1. Realizar 3 tipos de seminarios (44 eventos en total) a nivel nacional, distribuidos de la siguiente manera:
 - Seminario Tipo I, en 6 jornadas de 4 horas cada una, en la ciudades de Bogotá y Medellín.
 - Seminario Tipo II, en 4 jornadas de 5 horas cada una, en la ciudades de Cali y el Eje Cafetero.



- Seminario Tipo III, en 2 jornadas de 6 horas de cada una, en las ciudades de Barranquilla, Bucaramanga, Neiva, Duitama, Villavicencio, Ibagué, Pasto y Popayán.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se contrataron tres (3) Consultores expertos para dar los seminarios en los siguientes temas: mercadeo, formalización, desposte, costos y servicio al cliente.
2. Se realizaron los siguientes seminarios:
 - Seminario Tipo I, en las ciudades de Bogotá y Medellín (6 jornadas académicas en cada ciudad), con un promedio de asistencia de 34 personas
 - Seminario Tipo II, en la ciudades de Cali, Armenia, Manizales y Pereira (4 jornadas académicas en cada una), con un con un promedio de asistencia de 29 personas
 - Seminario Tipo III, en las ciudades de Barranquilla, Villavicencio, Bucaramanga, Duitama, Popayán, Neiva, Ibagué y Pasto (3 jornadas académicas en cada ciudad) con promedio de asistencia de 34 personas.
3. Debido a la optimización del recurso, se ampliaron las jornadas de capacitación en el seminario Tipo III, separando las actividades de desposte de las actividades de servicio al cliente y valor nutricional. Se programaron 8 jornadas más.
4. Se evaluó en general el seminario por parte de los asistentes encontrado un porcentaje del 99,76% entre bueno y excelente.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 7:

Anual: $(\$130.886.502 / \$131.900.000) \times 100 = 99.23\%$



**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA
ACTIVIDADES VIGENCIA 2010 ÁREA TÉCNICA**

PILAR ESTRATÉGICO 3: PRODUCTIVIDAD DE EMPRESA

MISION: Brindar las herramientas necesarias para el mejoramiento continuo del proceso productivo a través de la socialización y implementación de las buenas prácticas pecuarias- BPP, el mejoramiento del estatus sanitario, el control ambiental de los sistemas de producción y la permanente capacitación en temas de interés para el poricultor.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 3:

Anual: $(\$720.045.642 / \$729.845.582) \times 100 = 98.66\%$

PROGRAMA 1: INVESTIGACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El país contará con líneas de investigación para las principales patologías de importancia económica para el sector, como base para la toma de decisiones sobre la política sanitaria porcícola en Colombia.

OBJETIVOS:

- Conocer la situación de campo de las principales entidades de importancia técnico – económica para el productor nacional.
- Contar con técnicas de diagnóstico modernas y de referencia mundial según OIE que se ajusten a las necesidades reales del país y que estén a disposición de todos los poricultores en los laboratorios de diagnóstico médico veterinario.
- Determinar acciones de prevención, control y disminución de patógenos que afectan la salud porcina.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Porcentaje de avance según cronograma de actividades de los proyectos de investigación aprobados a la Universidad del Tolima y Universidad Nacional en el año 2.007 en Salmonella spp, Influenza Porcina y Circovirus Porcino Tipo 2.

Meta 1: Cumplimiento del 100% de las actividades de los proyectos de investigación propuestas por los ejecutores: Universidad del Tolima y Universidad Nacional de Colombia, de acuerdo con el cronograma de trabajo presentado por estas entidades en cada uno de los planes de acción de los proyectos.

Resultado: De acuerdo a las interventorias realizadas a cada una de las Universidades que están desarrollando proyectos de investigación (Universidad Nacional y Universidad del Tolima), se ha podido evidenciar el cumplimiento en el 100% de las actividades contempladas dentro de cada uno de los cronogramas de trabajo presentado. En el mes de octubre se dio por terminado el proyecto de investigación con la Universidad del Tolima “Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella Spp y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del



departamento del Tolima ", la cual cumplió con los objetivos y cronograma contemplados en el proyecto.

ACTIVIDADES:

1. Seguimiento a las actividades que vienen desarrollando la Universidad Nacional y la Universidad del Tolima como ejecutores de los proyectos de investigación sobre Circovirus Porcino Tipo 2, Influenza Porcina y Salmonelosis, acorde con los cronogramas de trabajo establecido.
2. Realizar el acompañamiento a los proponentes de iniciativas de interés para el sector, de hacerse en el año 2010 la convocatoria por parte del Programa de Fondos Concursales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a través del cual se financian Programas y Proyectos de Investigación, dándole prioridad a proyectos de interés para el sector porcino.
3. Coordinar con los representantes de la red de investigación a nivel regional, la presentación de trabajos de investigación en porcicultura, que ya se hayan concluido y que sean de relevancia para el sector, para darlos a conocer en el marco de Porciamericas 2010.
4. Ejecutar el presupuesto destinado para el año 2010, según compromisos adquiridos con los proyectos de investigación aprobados en el año 2007 a la Universidad Nacional de Colombia y Universidad del Tolima según convocatorias Nacionales para la cofinanciación de Programas y Proyectos de Investigación de la siguiente manera:

Proyectos Aprobados 2007

- Circovirus Porcino Tipo 2: Epidemiología, diagnóstico, caracterización y estrategias para el control de la enfermedad en Colombia, tercer desembolso por valor de \$27.074.006, Compromiso del Fondo Nacional de la Porcicultura para diciembre de 2010.
- Estudio sobre la Influenza Porcina en Colombia: Aislamiento, diagnóstico y control, tercer desembolso por valor de \$30.718.315, Compromiso del Fondo Nacional de la Porcicultura para diciembre de 2010.
- Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella spp. y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del Departamento del Tolima, último desembolso por valor de \$ 2.207.679, Compromiso del Fondo Nacional de la Porcicultura para el primer semestre del 2010.



PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizó evaluación de la ejecución técnica y financiera de los dos proyectos de investigación de la Universidad Nacional. Una vez verificada que la ejecución presupuestal fuera superior al 80% del primer desembolso, se realizó el segundo desembolso por valor de \$ 13.537.003 para el convenio No. 2007W4463 -109-997/2007 y de \$15.359.158 para el convenio No. 2007W4463 -902-998/2007.
2. Se realizó una convocatoria a la academia (Facultades de Medicina Veterinaria, Zootecnia y Medicina Veterinaria y Zootecnia) y a miembros de la Red Nacional de Investigación para la presentación de trabajos de investigación de interés para el sector porcino, para su selección, publicación y divulgación en el marco del Seminario Internacional de Salud Porcina a realizarse en Octubre. En la convocatoria realizada se seleccionaron los siguientes trabajos de investigación.

- Situación sanitaria del Circovirus porcino tipo 2 e Influenza porcina en Colombia (Grupo de investigación en Virología y Microbiología, Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia, Universidad Nacional, sede Bogotá).

- Determinación de la seroprevalencia y quimiorresistencia en Salmonella spp, de granjas porcícolas en el departamento del Tolima (Grupo de investigación en Inmunológica y Fisiopatología Animal, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, universidad del Tolima).

3. Se realizó la interventoría técnica y financiera del proyecto de investigación “Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella Spp y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del departamento del Tolima” que se está realizando por parte de la Universidad del Tolima. Una vez evidenciada la ejecución presupuestal superior al 80%, se aprobó el último desembolso del proyecto por valor de \$ 2.207.679 pesos.
4. Se socializaron los resultados obtenidos a la fecha de los estudios de Influenza Porcina y Circovirus Porcino tipo 2 ejecutados por la Universidad Nacional y Salmonella Porcina en granjas porcinas del departamento del Tolima ejecutado por la Universidad del Tolima en el marco del seminario internacional de sanidad desarrollado en Medellín, Cali, Pereira y Bogotá los días 11, 12, 14 y 15 de Octubre respectivamente.
5. Se realizó la interventoría técnica y financiera de los proyectos de investigación “Circovirus Porcino Tipo 2: Epidemiología, diagnóstico, caracterización y estrategias para el control de la enfermedad en Colombia” y “Estudio sobre la Influenza Porcina en Colombia: Aislamiento, diagnóstico y control”; en la presente interventoria se logro evidenciar que a la fecha la Universidad Nacional ha cumplido con las actividades contempladas en el cronograma contemplada para cada uno de los proyectos.
6. Se ha venido trabajando en las propuestas de investigación para presentar en una próxima convocatoria “convocatoria para conformar un banco de programas estratégicos y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación en la modalidad de cofinanciación” de colciencias los proyectos que conformarían el programa estratégico que se plantea presentar a esta institución conjuntamente con la academia. Se estima que una próxima convocatoria sea abierta sobre el mes de febrero del año 2011.
7. Dentro de las actividades de investigación la Pontificia Universidad Javeriana solicito el apoyo de Asoporcicultores – FNP para la realización de un estudio de investigación para determinar e identificar la carga endoparasitaria y su impacto en la producción de seis granjas porcícolas ubicadas en el departamento de Cundinamarca, para lo cual se establecerán durante el primer trimestre los contactos de la granjas que podrían participar en el proyecto mencionado.



VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

Anual: $(\$60.000.000 / \$60.000.000) \times 100 = 100.00\%$

PROGRAMA 2: EFICIENCIA SANITARIA

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El porcicultor estará en capacidad de establecer planes sanitarios acordes con las necesidades de cada una de las granjas, gracias al conocimiento del estatus sanitario de las mismas, lo cual le permitirá cumplir con las exigencias sanitarias de los mercados nacionales e internacionales.

OBJETIVO:

- Brindar las herramientas para el diagnóstico de laboratorio, necesarias para que las granjas porcícolas conozcan y mejoren el estatus sanitario de las mismas.
- Mejorar el servicio de diagnóstico veterinario de los laboratorios del ICA, por medio de la implementación de nuevas técnicas de diagnóstico de referencia mundial para las principales enfermedades porcinas que afectan los cerdos de nuestro país y que representan un alto impacto económico para los productores.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Índice de uso de servicios de diagnóstico de laboratorio por las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = Uso de los servicios de diagnóstico.

B = Número de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario que utilizan los servicios de laboratorio para conocimiento del Estatus Sanitario.

C = Total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Fuente: Informes periódicos de los laboratorios de diagnóstico privado y oficiales y entrega de los resultados de diagnóstico de cada una de las enfermedades a Asoporcicultores por parte del propietario y/o profesional a cargo de las granjas vinculadas al Programa.

Meta: En el 2010 el 100% de las granjas, que hacen parte del Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario Porcino, utilicen los servicios de laboratorios para diagnóstico veterinario.

$$\text{RESULTADO: } A = \left[\frac{22}{26} \right] \times 100 = 84,61\%$$

De las 26 granjas vinculadas al programa nacional de mejoramiento de estatus sanitario-PNMES durante el 2010, 22 granjas hicieron uso del servicio de diagnóstico de laboratorio, cumpliéndose de esta manera durante el año 2010 con el 84,61% de la meta.

No se logró cumplir con la meta establecida del 100% para dicho indicador debido a que los productores de las cuatro granjas que no realizaron monitoreo serológico estaban realizando adecuaciones y ampliaciones en sus instalaciones para dar cumplimiento a lo establecido en la resolución 2640 y las recomendaciones de bioseguridad establecidas en el programa; lo anterior

sumado al bajo desempeño reproductivo y productivo de los animales presentes en estas granjas debidos a fallas en el manejo por la alta rotación del personal en las diferentes etapas productivas. De igual manera se presentaron dificultades en la comercialización y movimiento de los animales en estas granjas dadas por la reglamentación y restricción en el movimiento de animales de unas zonas del país a otras, enmarcadas en el programa de erradicación de PPC.

INDICADOR 2: Visitas de evaluación periódica de bioseguridad y sanidad realizadas a las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario Porcino.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Indicador de avance del programa.
- B = Número de granjas visitadas y que se encuentran vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario Porcino
- C = Número total de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

Meta: Lograr que el 100% de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario sean visitadas durante el año 2010 para verificar el avance en la implementación las medidas de bioseguridad y de realización y ejecución de los diferentes protocolos sugeridos en visitas previas.

$$\text{RESULTADO: } A = \left[\frac{26}{26} \right] \times 100 = 100\%$$

Durante el 2010 se visitaron 26 de las 26 granjas vinculadas al programa nacional de mejoramiento de estatus sanitario, cumpliendo de esta manera con el 100% de la meta propuesta.

INDICADOR 3: Avance del Programa de Mejoramiento del Estatus Sanitario. Enfermedades bajo control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Indicador de avance del programa.
- B = Número de granjas vinculadas al Programa que cuentan con un programa de control y prevención para por lo menos 5 enfermedades estipuladas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.
- C = Total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

Meta: Lograr que el 100% de las granjas vinculadas al Programa estén desarrollando un programa de control y prevención de al menos 5 de las enfermedades bajo control al finalizar el año 2010.

$$\text{RESULTADO: } A = \left[\frac{26}{26} \right] \times 100 = 100\%$$



El 100% de las granjas vinculadas al programa durante el año están desarrollando programas de control de por lo menos 5 de las enfermedades contempladas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario. Los programas están basados en la implementación de programas de vacunación y medicación estratégicos de acuerdo a la dinámica de las enfermedades presentes en las granjas, los cuales son conocidos por medio de los resultados de monitoreos serológicos, presencia de la clínica de la enfermedad y alteración en los parámetros zootécnicos de la granja.

INDICADOR 4: Avance en la categorización de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$ donde,

A = Indicador de avance del programa.

B = Número de granjas vinculadas al Programa que logran categorizarse en alguna de las categorías del programa (Premium, Platinum, Oro y Estándar)

C = Número total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

Meta: Lograr que el 50% de las granjas vinculadas al PNMES logren categorizarse en por lo menos una de las categorías presentes en el programa y el restante 50% de las granjas cuenten con el cumplimiento de por lo menos 50% de los puntos de bioseguridad evaluados dentro del programa al finalizar el año 2010, lo que equivale a un cumplimiento de 95 puntos de los 190 puntos (Bioseguridad externa e interna) totales contemplados.

RESULTADO: $A = \left[\frac{14}{26} \right] \times 100 = 53.8\%$

Durante el 2010 se categorizaron 14 establecimientos en alguna de las categorías del programa ((1) granja Premium, dos (2) Platinum, tres (3) Oro y ocho (8) Estándar), el restante 46.2% de las granjas vinculadas al PNMES durante el año desarrollaron actividades que les han permitido obtener por lo menos un 50% o más del puntaje de evaluación de bioseguridad (interna y externa) contemplado dentro del Programa.

ACTIVIDADES:

1. Para la vigencia de 2010 se ha contemplado que con recursos del Fondo Nacional de la Porcicultura se subsidie el 10% de la tarifa total establecida por el ICA para los servicios de diagnóstico. Dicha tarifa será la misma que se aplicará a los servicios de diagnóstico que se contraten con los laboratorios privados.
2. A través del subsidio del 30% que otorga el Fondo Nacional de la Porcicultura sobre el costo total de las pruebas de diagnóstico para las enfermedades a las cuales son susceptibles los porcinos se fomentará el uso de los servicios de diagnóstico médico veterinario.
3. Se divulgará de manera permanente el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario y el servicio de diagnóstico de laboratorio a empresas y porcicultores no vinculados a los mismos.



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

4. Se prorrogará la carta de entendimiento No. 2 con el ICA una vez estén definidas las nuevas tarifas que regirán en el año 2.010 para las principales enfermedades a diagnosticar y continuar con el servicio de diagnóstico a los porcicultores.
5. Se renovarán los contratos con los laboratorios privados Zoolab Ltda., y Pronavícola S.A. y se solicitará al ICA que fortalezca el servicio de diagnóstico a nivel nacional, para así prestar un mejor servicio a los porcicultores del país a través de una mayor oferta de servicios de laboratorios de diagnóstico.
6. Promover y continuar la participación activa entre Asoporcicultores, ICA y sector privado en la definición de los protocolos zoonosarios de importación de animales vivos y semen porcino, para reproducción, con los países potencialmente exportadores de pie de cría.
7. Continuar con la implementación del Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario Porcino, los protocolos de las enfermedades a evaluar, su cronograma y asesorar a las granjas durante su permanencia en el programa.
8. Para el desarrollo de las actividades contempladas en los indicadores 1 y 4 se planea realizar 2 monitoreos serológicos por cada granja vinculada al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario en el año 2010; el valor por cada muestreo es de \$1.669.938 pesos (9 enfermedades) correspondiendo este valor al 30% de la tarifa total de cada muestreo como subsidio por parte del Fondo Nacional de la Porcicultura.
9. Realizar las visitas de seguimiento para la evaluación periódica de bioseguridad y sanidad definidas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario, para verificar el cumplimiento en cada una de las actividades desarrolladas por el poricultor. Las cuales serán realizadas por profesionales avalados por la Organización.
10. Realizar actividades de formación y seguimiento a los asesores técnicos de las granjas vinculadas al Programa de Mejoramiento del Estatus Sanitario.
11. Contratar cuando el estado de avance del Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario lo requiera, la asesoría externa necesaria para el fortalecimiento del programa y de las granjas vinculadas.
12. Imprimir material divulgativo relacionado con el proyecto para darlo a conocer a los porcicultores del país.
13. Mediante la Carta de Entendimiento N° 4 suscrita entre el ICA y Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura, se realizarán 4 proyectos de investigación de campo aplicado a las necesidades sanitarias del país. Se selecciono el tema de enfermedades bacterianas teniendo en cuenta la falta de investigación en estas enfermedades, las cuales son de alto impacto económico para los porcicultores en las fases de precebo y finalización. Los estudios a realizarse son:
 - a. *Contribución al estudio de la epidemiología del Actinobacillus pleuropneumoniae en las explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.*
 - b. *Aislamiento y caracterización de cepas de Haemophilus parasuis en las explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.*
 - c. *Caracterización epidemiológica de cepas de Streptococcus suis aisladas de explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.*
 - e. *Evaluación epidemiológica de las cepas del virus del Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino (PRRSv) presentes en Colombia mediante secuenciación.*
14. En cuanto a la necesidad del fortalecimiento de la capacidad diagnóstica del laboratorio de diagnóstico ICA-CEISA, gestionar ante el ICA la vinculación de profesionales con conocimientos en biología molecular, bacteriología y cultivo - aislamiento bacteriológico.
15. Mediante la consultoría de investigadores idóneos en los temas de interés propuestos por los porcicultores y según las exigencias de nuestro gremio, se dará solución a las diferentes inquietudes que puedan surgir a través del tiempo y que puedan de una manera u otra afectar la economía del sector porcino del país.



16. Se contará con el apoyo de una empresa internacional quien prestara sus servicios en la realización de los reportes Oneclick y Benchmarking y de evaluación de los parámetros de producción porcina para poder entregar a las granjas vinculadas al Programa Nacional de mejoramiento de Estatus Sanitario un informe trimestral en donde se especifique el avance de los parámetros reproductivos y productivos obtenidos, además de detectar los puntos críticos para dar solución rápida a las posibles fallas que se puedan estar presentando a nivel de campo.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se continuó con el subsidio del 30% del valor del diagnostico para las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario. Para las demás granjas que realicen uso del servicio de diagnostico por medio del diagnostico regular en cualquiera de los laboratorios con quien se tenga convenio, el subsidio otorgado por el Fondo Nacional de la Porcicultura será del 10%. (Ver anexo 1)
2. Se ha continuado con la discusión de protocolos zoonosarios de importación de animales vivos y semen porcino para reproducción con los países potencialmente exportadores de pie de cría. Durante este periodo se logro concretar con el gobierno de Francia la aceptación del protocolo de importación de animales vivos para reproducción.
3. Se ha apoyado en el proceso de habilitación de centros de inseminación artificial en otros países a los productores que desean importar semen congelado.
4. Se ha realizado divulgación por medio de la página web y la revista de la organización a nivel nacional de los proyectos de investigación en enfermedades bacterianas y PRRSV que se esta realizando en conjunto con el ICA.
5. Se realizaron las visitas de seguimiento para la evaluación periódica de bioseguridad y sanidad definidas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario a los 26 establecimientos vinculados al programa; durante las visitas se verificó el cumplimiento de cada una de las actividades contempladas en las visitas anteriores. Se realizó el respectivo informe de visita con las recomendaciones en cuanto a manejo, bioseguridad, sanidad y el cronograma de actividades para el cumplimiento de los lineamientos establecidos en el programa. A su vez durante dicha visita se entregó a los técnicos de granja material como cartillas, guías, multimedia del programa como material de apoyo para emplear durante las capacitaciones de los operarios en granja. (Ver Anexo 2).
6. Se entregaron 23 informes One Click Farm perteneciente al análisis del periodo del año 2009, 23 informes One Click del análisis del periodo comprendido entre Febrero - Mayo de 2010, 18 informes de Análisis de edad a la primera cubrición a las granjas del programa de mejoramiento de estatus sanitario. De igual manera se hizo entrega de 21 informes One click de análisis del periodo de Julio – Septiembre de 2010 los cuales se realizaron a partir de las copias de seguridad del software PigWIN o PigCHAMP previamente entregadas por las granjas vinculadas al programa, igualmente se hizo entrega del informe Benchmarking de las granjas analizadas. Estos informes fueron realizados por la empresa de consultaría internacional PigCHAMP Pro-Europa.
7. A partir de la visita a las 26 granjas vinculadas al PNMES considerando los puntajes obtenidos en la evaluación de bioseguridad de cada granja y la realización de los monitoreos serológicos se logro la categorización de 14 de las granjas en donde se categorizó una (1) granja en la categoría Premium, dos (2) Platinum, tres (3) Oro y ocho (8) Estándar. (Anexo 3).
8. Se ha realizado la socialización del programa a los principales productores del país, con el objetivo de lograr una mayor vinculación de granjas al programa.
9. Se procesaron durante el año 2010 por parte del LNDV del ICA un total de 24.733 muestras para el diagnostico y evaluación de la dinámica de 15 enfermedades. (Anexo 4, Muestras procesadas por los LNDV del ICA, durante el año 2010).



10. Se procesaron durante el año 2010 por parte de los laboratorios de diagnóstico privado Zoolab y Pronavicola un total de 20644 muestras, para el diagnóstico y evaluación de la dinámica de 15 enfermedades. (Anexo 5, Muestras procesadas por los laboratorios de diagnóstico privado durante el año 2010).
11. Durante el año 2010 se procesaron un total de 45377 muestras por los laboratorios de diagnóstico privado y del ICA. (Anexo 6, total de muestras procesadas por los laboratorios de diagnóstico durante el año 2010).
12. Se realizó la toma de muestras de sangre para el desarrollo del estudio de PRRSv en 30 granjas del país elegidas al azar de acuerdo con el diseño estadístico propuesto dentro del estudio, el ICA realizó el procesamiento por la técnica de ELISA de 3.024 muestras recolectadas y entrego los resultados a Asoporcicultores – FNP quien se encargo de la consolidación de los datos y posterior entrega a los productores.
13. Se realizó el muestreo para el estudio de PRRS por parte del ICA en 15 plantas de beneficio, así como el procesamiento de las 493 muestras por la técnica de ELISA, donde los resultados obtenidos han sido enviados a Asoporcicultores – FNP quien se ha encargado de su consolidación y seguimiento. Se han recibido por parte del ICA 31 casos clínicos de las cuales se procesaron 164 muestras, de donde se han obtenido a la fecha el aislamiento de 3 cepas de *Haemophilus parasuis* y una (1) de *Actinobacillus pleuropneumoniae*. Se ha logrado aislar otros (9) agentes bacterianos diferentes a los establecidos en el proyecto. (3 de *Arcanobacterium pyogenes*, 1 de *Pasteurella multocida*, 1 de *Streptococcus pneumoniae*, 1 de *Streptococcus mitis*, 1 de *Streptococcus porcinus*, 1 de *Streptococcus spp (no suis)*, 1 de muestreo contaminado con *Proteus ssp* (bacteria contaminante) que impide el aislamiento de la bacteria de interés).
14. Se han realizado reuniones con los delegados de la FAO y el ICA para el desarrollo del estudio de Influenza AH1N1, a desarrollarse en los países que conforman el grupo Andino.
15. Se realizó conjuntamente con el ICA la socialización de los proyectos de investigación sobre enfermedades bacterianas (*Haemophilus paraseis*, *Actinobacillus pleuropneumoniae* y *Streptococcus suis*) y PRRSv a los diferentes productores y profesionales del gremio en las ciudades de Bello, Manizales, Barranquilla, Tulúa y Bogotá. La asistencia a los talleres de socialización fue de 117 personas.
16. Se consolidó la información de los resultados serológicos obtenidos durante el año 2009 por diagnóstico rutinario y PNMES para la enfermedad de PRRSv por los laboratorios privados e ICA; información que fue analizada estadística y epidemiológicamente para su posterior publicación en la revista *Porcicultura Colombiana* N° 140 (Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino: Interpretación de Resultados Serológicos) del mes de Abril. Igualmente se publicó el análisis de los resultados serológicos frente a *Mycoplasma* y App de 2009 y 2010 en la revista *Porcicultura Colombiana* N° 145 (Resultados serológicos frente a Mhyo y App en algunas granjas porcícolas colombianas) del mes de septiembre y el análisis de los resultados serológicos frente a Parvovirus – Leptospira - Erisipela porcina de 2009 y 2010 en la revista *Porcicultura Colombiana* N° 146 del mes de Octubre (Resultados Serológicos frente a algunas entidades reproductivas de interés para el sector porcícola en granjas colombianas (Parvovirus, Leptospirosis y Erisipela Porcina)).
17. Con el objetivo de evaluar algunos parámetros de importancia en el interior de las instalaciones porcícolas, se realizó la compra de un higrómetro y termómetro digital, medidor de CO₂, medidor digital de NH₃, termómetro infrarrojo y luxómetro digital.
18. Se realizó la entrega al LNDV del ICA de los reactivos necesarios para el procesamiento de las pruebas obligatorias a realizar a los animales importados de Estados Unidos por Solla S.A. (241 animales) y de Canadá por PIC (31 animales), los cuales ingresaron al país durante el primer semestre del año.
19. Se realizó la compra, según solicitud del LNDV del ICA de los reactivos necesarios para el procesamiento de las pruebas obligatorias a realizar a los animales importados de Estados

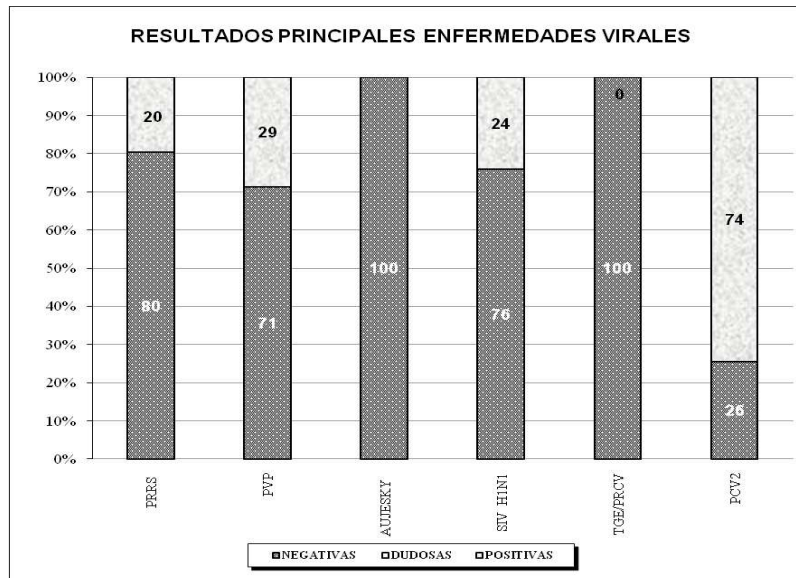


**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

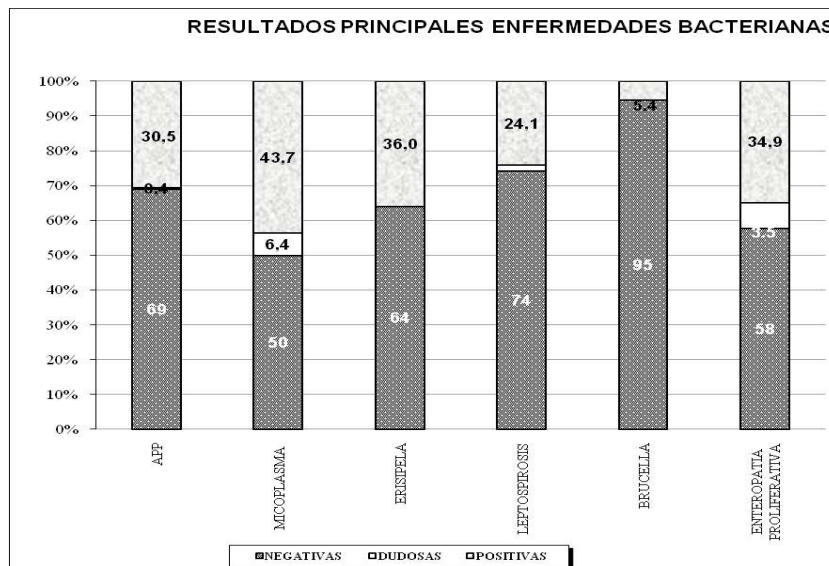
FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Unidos por Solla S.A. (512 animales), de Canadá por Genagro International (290 animales) y Francia por Agropecuaria la Torre (150 animales) los cuales ingresaron al país durante el segundo semestre del año.

20. Se suscribió un acuerdo con la empresa PigCHAMP ProEuropa para el análisis de los monitoreos serológicos de las granjas vinculadas al programa de mejoramiento.
21. Se realizó la revisión de las resoluciones puestas en consulta pública por el ICA relacionadas con aspectos sanitarios, ambientales y de bioseguridad.
22. Dentro de los resultados obtenidos a nivel sanitario durante el año 2010 encontramos que:



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA



VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:

Anual: $(\$383.902.769 / \$383.915.064) \times 100 = 100.00\%$

PROGRAMA 3: GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El porcicultor tendrá acceso a capacitación en temas prioritarios para el desarrollo del sector a través de la actualización en conocimientos técnicos que le permitan mejorar su productividad y la rentabilidad de su negocio.

Se espera que al implementar estos conocimientos en las granjas, el porcicultor podrá disminuir y/o optimizar el uso de los recursos naturales, la reducción de residuos inorgánicos y el uso de los subproductos del proceso productivo susceptibles de causar efectos adversos en otros procesos productivos para ser más competitivo en el mercado. Así mismo, se brindará a los porcicultores el apoyo para el cumplimiento de la normatividad ambiental y de la producción primaria de la especie porcina.

OBJETIVOS:

- De contar con la aprobación del programa presentado al Convenio SENA-SAC, dictar 47 talleres de Buenas Prácticas Pecuarias en 20 departamentos con la participación de 25 personas por taller, con el fin de socializar entre porcicultores, profesionales y técnicos la Guía de Buenas Prácticas Porcícolas para que a través del conocimiento adquirido inicien la implementación en las granjas y se pueda dar cumplimiento a la resolución ICA 2640.
- De contar con la aprobación del programa presentado al Convenio SENA-SAC, dictar 27 talleres con el fin de sensibilizar y socializar la Guía Ambiental para el subsector, en los cuales se espera contar con la participación de 25 personas por taller en 20 departamentos.
- A través de los Convenios de Producción Más Limpia con las Corporaciones, se busca capacitar a Productores y Operarios, Profesionales, Técnicos y Funcionarios de las Autoridades Ambientales en el manejo ambiental de granjas porcícolas con el propósito que sean multiplicadores de este tipo de prácticas apropiadas para el subsector.
- Minimizar o mitigar el impacto ambiental generado con el funcionamiento de las explotaciones porcícolas en las principales regiones de concentración de la porcicultura del país, como también prevenir la afectación del medio ambiente y de la población humana que se encuentra en el área de influencia de las granjas porcinas, a través de asesorías puntuales dirigidas a pequeños porcicultores.
- Realizar 3 talleres piloto para capacitar a los porcicultores en los requisitos para certificar las granjas porcinas.



INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: % de asistencia al Seminario Internacional de Sanidad.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % asistencia.

B = Número de asistentes.

C = Número de asistentes programados para el seminario: 200 personas.

Meta: Lograr una asistencia del 100% de las personas programadas, en donde el 30% sean productores, el 60% profesionales del sector y 10% estudiantes.

Este evento se realizo del 11 al 15 de Octubre de 2010 en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Pereira.

$$\text{RESULTADO: } A = \left[\frac{276}{200} \right] \times 100 = 138 \%$$

Productores: 34%
Profesionales: 60%
Estudiantes: 6 %

En el evento se socializaron los resultados finales del proyecto de Salmonella en granja desarrollado por la Universidad del Tolima y los resultados preliminares de los proyectos desarrollados por la Universidad Nacional de Colombia acerca de Influenza Porcina y Circovirus Porcino tipo 2.

INDICADOR 2: % de asistencia a las jornadas académicas en producción porcina.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = % asistencia.

B = Número de asistentes.

C = Número de asistentes programados en las jornadas académicas de producción primaria: 500 personas.

Meta: Lograr una asistencia del 100% de las personas programadas, en donde el 50% sean productores, el 40% profesionales del sector y 10% estudiantes.

Este evento se realizo durante el transcurso del año 2010 en las ciudades de Tunja, Villavicencio, Bucaramanga, Barranquilla, Neiva, Ibagué, Popayán, Florencia, Montería y Pasto.

$$\text{RESULTADO: } A = \left[\frac{628}{500} \right] \times 100 = 125.6\%$$

Productores: 53,2%
Profesionales: 25,5%
Estudiantes: 21,3%

ACTIVIDADES:

1. En las zonas de mayor actividad porcícola del país como Antioquia, Valle del Cauca, Zona Cafetera y Cundinamarca, se realizará un Seminario Internacional de Sanidad, el cual contara con la presencia de conferencistas tanto Internacionales como Nacionales que hablaran de los adelantos en el manejo de algunas enfermedades de importancia económica para el sector. Se espera la participación mínima de 200 asistentes entre productores, profesionales y estudiantes.
2. Para fortalecer el trabajo de los laboratorios de diagnóstico veterinario y la capacidad diagnóstica de los profesionales de apoyo de las granjas porcícolas en las diferentes regiones del país se desarrollara un taller de profundización en técnicas diagnósticas que permita



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

unificar criterios y además poder obtener el mayor provecho de los monitoreos serológicos efectuados para evaluar las condiciones sanitarias de las explotaciones porcícolas. A este taller que se propone realizar en la ciudad de Bogotá se espera poder contar con la presencia de 50 profesionales vinculados al sector y funcionarios de los laboratorios de diagnóstico. Se pretende que esta actividad sea apoyada por los proveedores de Kits y reactivos que se vienen utilizando en los diferentes laboratorios del país.

3. Con el fin de mejorar la producción primaria de cerdos se plantea realizar diez (10) jornadas académicas en producción primaria, enfocadas al manejo técnico, sanitario, bioseguridad, nutrición y manejo de los subproductos, en las ciudades de Tunja, Villavicencio, Bucaramanga, Barranquilla, Neiva, Ibagué, Popayán, Florencia, Montería y Pasto. Se espera que a través de estas jornadas de capacitación se pueda contar con la participación de 500 productores, técnicos y estudiantes en las diferentes regiones del país.
4. Con el fin de poder contar con nuevas herramientas de transferencia de tecnología se propone elaborar videos sobre la importancia de la calidad del agua en porcicultura, control de vectores y construcción de instalaciones porcícolas, temas de gran importancia para el manejo de las granjas porcinas, ya que un uso inadecuado de los recursos y/o la falta de manejo de estos genera graves inconvenientes o pérdidas económicas para las empresas.
5. Para fortalecer los procesos de capacitación se hace necesario entregar, a cada uno de los participantes, material de apoyo como cartillas, guías, manuales y memorias para que sirvan posteriormente como material de consulta.
6. Se contará con el apoyo de una empresa internacional quien prestará sus servicios en la realización de la evaluación de los software de producción porcina, con el objetivo de obtener las granjas nominadas y posteriormente galardonadas según categoría establecida a cada uno de los premios que se le asignarán a los productores favorecidos por su excelente productividad y aplicación de la normatividad vigente.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Estructuración, programación e inicio de las jornadas de asistencia técnica en cada una de las ciudades estipuladas, de la siguiente manera: Bucaramanga febrero 16 y 17, Ibagué marzo 16 y 17, Popayán abril 13 y 14, Montería mayo 4 y 5, Duitama mayo 18 y 19, Pasto junio 15 y 16, Baranoa agosto 10 y 11, Florencia septiembre 7 y 8, Villavicencio septiembre 14 y 15, Neiva noviembre 9 y 10.
2. Programación del seminario internacional de sanidad, del 11 al 15 de Octubre, el cual contará con los conferencistas: Drs. Antonio Velarde de España, Vitelio Utrera de Venezuela, José Darío Mogollón de Colombia y un representante de cada uno de los grupos de investigación de la Universidad Nacional y Universidad del Tolima.
3. Se realizaron en las ciudades de Bucaramanga (Febrero 16 y 17), Ibagué (Marzo 16 y 17), Popayán (Abril 13 y 14), Montería (Mayo 04 y 05), Duitama (Mayo 18 y 19) y Pasto (Junio 15 y 16), Baranoa (Agosto 10 y 11), Florencia (Septiembre 07 y 08) y Villavicencio (Septiembre 14 y 15) las jornadas de asistencia técnica. (Anexo 7, Eventos de jornada de asistencia técnica desarrollados durante el año 2010).
4. Se gestionó con Aqualab y laboratorios IDEXX en el mes de Abril la realización de una jornada técnica de actualización e interpretación de pruebas diagnósticas porcinas en la ciudad de Medellín, el cual contó con la asistencia de 41 profesionales.
5. En el mes de septiembre se realizó una jornada técnica de actualización e interpretación de pruebas diagnósticas porcinas en la ciudad de Bogotá en donde Asoporcicultores fue el realizador del evento, al evento asistieron 50 profesionales. Esta misma jornada se realizó en la ciudad de Cali en el mes de Noviembre la cual conto con la participación de 60 profesionales del sector.



6. Se inició la elaboración de los videos de formación a porcicultores para el presente año, siendo estos sobre “calidad del agua en la industria porcícola” y “construcción de instalaciones porcícolas”.
7. Se realizó el seminario internacional de sanidad durante los días 11, 12, 14 y 15 de Octubre en las ciudades de Medellín, Cali, Pereira y Bogotá, el cual contó con la participación de 276 personas. (Anexo 8, Asistentes al Seminario Internacional de Sanidad).

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:

Anual: $(\$121.992.140 / \$122.000.016) = 99.99\%$



PROGRAMA 4: GESTIÓN AMBIENTAL

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

A través de la gestión ambiental se busca informar y asesorar a los productores para que den cumplimiento a la normatividad vigente, establezcan e implementen acciones encaminadas a prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales que se puedan generar con la actividad, promover prácticas de producción más limpia y el uso racional de los recursos naturales y por último, incorporar la dimensión ambiental en la toma de decisiones de las empresas.

Con la implementación de la gestión ambiental se busca que el productor mejore en su proceso de producción y aplique prácticas amigables con el ambiente para poder ofrecer productos a los consumidores de acuerdo con sus exigencias.

Una producción más limpia permitirá al porcicultor ser más competitivo en el mercado, pues el consumidor actual prefiere productos que provengan de procesos amigables con el medio ambiente. De igual manera, el porcicultor contará con el apoyo para el cumplimiento de la normatividad ambiental y de la producción primaria de la especie porcina.

OBJETIVOS:

- Minimizar el impacto ambiental negativo de las explotaciones porcícolas en las principales regiones de concentración de la porcicultura del país.
- Prevenir la afectación del medio ambiente natural y de la población humana, que se encuentra en el área de influencia.
- Asesorar en temas ambientales a las estructuras empresariales que requieran un mejoramiento en este tipo de prácticas.
- Promover la implementación de sistemas de gestión ambiental en los productores que requieran este tipo de prácticas.
- Capacitar a los productores, asesores técnicos y operarios para prevenir, disminuir, mitigar o compensar el impacto que puedan generar las explotaciones porcícolas sobre el ambiente o las poblaciones asentadas en su área de influencia.



INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Número de personas que están aplicando los conocimientos adquiridos / Número de personas que recibieron capacitación en manejo ambiental de granjas porcinas.

Meta 1: El 30% de los productores se encuentran implementando prácticas de producción más limpia en sus granjas. Este indicador se construirá cada seis meses, siendo para el año 2010 la primera medición en el mes de junio y la segunda en el mes de diciembre.

Resultado: De un listado de 1285 productores que han recibido capacitación en manejo ambiental de granjas porcinas, se seleccionó una muestra de 64 productores a la cual se aplicó la evaluación telefónica. De ese total, 40 afirmaron estar aplicando los conocimientos adquiridos en las capacitaciones lo que representa un 62.5% del total de la población, que se encuentran implementando prácticas de producción más limpia en sus granjas, superando el 30% de la meta establecida.

INDICADOR 2: Número de productores asistentes a cada uno de los eventos programados / Número de personas participantes en los eventos programados.

Meta 2: Que el 60% de los asistentes sean productores.

Resultado: Durante el año 2010 se capacitaron en total mil doscientos ochenta y cinco (1285) productores en relación a las mil novecientos ocho (1908) personas que en total asistieron a las capacitaciones en temas de manejo ambiental durante el año 2010, lo que equivale que el 67.3% de los asistentes a estas jornadas de capacitación en temas ambientales correspondían a productores, cumpliendo de esta manera con la meta propuesta.

INDICADOR 3: Cumplimiento del plan operativo consolidado con las Corporaciones Ambientales con las que existen convenios vigentes/ planes operativos definidos.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = % de cumplimiento

B = Número de reuniones y actividades realizadas con las Corporaciones Ambientales

C = Total de actividades programadas en el plan operativo anual.

Meta 3: Lograr un cumplimiento del 100% de los planes operativos acordados a través de los comités de cada uno de los convenios.

$$\text{Resultado: } A = \left[\frac{330}{250} \right] \times 100 = 132\%$$

Durante el año 2010 se realizaron trescientas treinta (330) actividades con las corporaciones autónomas regionales, discriminadas así: doscientos cuarenta y dos (242) visitas técnicas a granja, cuarenta (40) reuniones con las diferentes CAR's para reactivar los convenios a través de los comités operativos o firmar nuevos convenios y cuarenta y ocho (48) talleres en temas relacionados con el manejo ambiental de granjas en los diferentes departamentos del país.

En relación a las doscientas cincuenta (250) actividades programadas en el Plan Operativo Anual con las diferentes corporaciones autónomas ambientales del país, en el año 2010 se cumplieron con trescientas treinta (330) actividades, lo que equivaldría a un 132% del cumplimiento de las actividades programadas para desarrollar los planes operativos acordados a través de los comités operativos de los convenios suscritos durante el año 2010.

INDICADOR 4: Apoyo a pequeños productores a través de asesorías puntuales /Cumplimiento de la normatividad ambiental ante las Corporaciones.

$$\text{Fórmula: } A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = % de cumplimiento

B = Número de pequeños productores que requieren plan o documento de manejo ambiental

C = 50 pequeños productores



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Meta 4: Lograr que el 100% de los productores asesorados, cumplan con los planes o documentos de manejo ambiental ante las CAR´s.

$$\text{Resultado: } A = \left[\frac{50}{50} \right] \times 100 = 100\%$$

Durante el año 2010 se realizaron cincuenta (50) visitas a productores que requerían presentar el respectivo Documento de Manejo Ambiental ante la Autoridad Ambiental, cumpliendo de esta manera con la meta propuesta.

ACTIVIDADES:

1. Convenios CAR´s: Gestionar actividades dirigidas a la concientización, capacitación, asesoría y transferencia de prácticas y tecnologías de producción más limpia y manejo ambiental a los productores porcícolas, dando continuidad a los convenios existentes. Estas actividades se definirán una vez se estructuren los planes operativos con cada una de las Corporaciones.
2. Cumplir con los planes de acción planteados con las CAR´s, en los cuales se comprometen recursos tanto de las Corporaciones como del Fondo Nacional de la Porcicultura.
3. Capacitar a productores, técnicos, veterinarios y/o estudiantes en temas de manejo ambiental, importancia del buen manejo de los recursos naturales como el agua, suelo y fauna, para garantizar la vida y la supervivencia, usos de los subproductos generados por la actividad porcícola y manejo de residuos (inorgánicos y peligrosos).
4. Asesorar en las diferentes regiones del país a los poricultores en el diseño e implementación de Planes o Documentos de Manejo Ambiental, realizando visitas de diagnóstico y elaboración de planes o documentos de manejo ambiental ajustados la Guía Ambiental para el Subsector Porcícola, y los requisitos exigidos por las Corporaciones.



PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizó la contratación de tres (3) Asesores Ambientales por los primeros 8 meses del año para poder desarrollar y gestionar actividades dirigidas a la concientización, capacitación y asesoría para la adopción de prácticas y tecnologías de Producción Más Limpia y coordinar las acciones con las respectivas autoridades ambientales, los asesores ambientales contratados se encuentran distribuidos por zonas de la siguiente manera:
 - Zona Oriente y Atlántica: (CDMB, CORPONOR, CAS y CRA)
 - Zona Cafetera y Valle: (CVC, CORPOCALDAS, CRQ y CARDER)
 - Zona Antioquia y Córdoba: (CORANTIOQUIA, CORNARE y CVS)
2. A partir del mes de septiembre se contrataron 3 nuevos asesores ambientales, lo que permitió que se estructuraran nuevamente las zonas de acompañamiento ambiental a los productores de cada región del país y seguimiento a los convenios vigentes y planes de trabajo con las corporaciones ambientales CARs para poder desarrollar y gestionar de una manera mas eficiente las actividades dirigidas a la concientización, capacitación y asesoría para la adopción de prácticas y tecnologías de Producción Más Limpia y coordinar las acciones con las respectivas autoridades ambientales. Los asesores ambientales contratados se redistribuyeron

de la siguiente manera, según corporación autónoma regional ubicada en el departamento de cobertura por cada uno de estos profesionales:

- Zona Santanderes: (CDMB, CAS, CORPONOR)
- Zona Pacífica: (CVC, CRC, CORPONARINO)
- Zona Antioquia: (CORANTIOQUIA, CORNARE y CORPOURABA)
- Zona Atlántica: (CRA, CVS, CARDIQUE, CORPOMAG)
- Zona Eje Cafetero: (CORPOCALDAS, CRQ y CARDER)
- Zona Andina Baja: (CORTOLIMA, CAM, CORPOMACARENA, CORPORINOQUIA).

El Jefe de Gestión Ambiental de la organización tendrá bajo su responsabilidad la zona centro del país, en donde se encuentran las siguientes corporaciones; (CAR, CORPOBOYACA, CORPOCHIVOR, CORPOGUAVIO).

2. Se realizó el proceso de Contratación de los nuevos asesores ambientales en las diferentes zonas del país.
3. Se realizó una capacitación teórico-práctica durante la primera semana de septiembre en la ciudad de Bogotá y granja del departamento a los nuevos asesores ambientales, en la cual se abordaron los diferentes temas administrativos, técnicos y ambientales.
4. Se estructuraron las charlas ambientales para ser realizadas a nivel nacional con los siguientes temas: Recursos Naturales, Manejo de subproductos sólidos y líquidos en la industria porcina, manejo de residuos sólidos y mortalidades, fetos y placentas y manejo y control de vectores.
5. Durante el año 2010 se realizaron cuarenta y ocho (48) capacitaciones en temas relacionados con el manejo ambiental de granjas porcinas logrando la participación de mil novecientos ocho (1908) personas de las cuales participaron un total de mil doscientos ochenta y cinco (1285) productores. Dentro de los temas expuestos, se resalta la importancia del buen manejo de los recursos naturales como el agua, suelo y fauna principalmente y el uso de los subproductos generados por la actividad porcícola y manejo de residuos (orgánicos, inorgánicos y peligrosos). (Anexo 9, Asistencia capacitaciones en manejo ambiental).
6. Se realizó la gestión para la firma de los convenios de producción más limpia con la Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga (CDMB), Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM), CORNARE, CORANTIOQUIA, CORPONARINO a diciembre 31 de 2010 los convenios de producción más limpia con estas corporaciones quedaron en revisión para su respectiva firma.
7. Se realizó la firma del convenio de Producción Más Limpia con la Corporación Autónoma Regional del Tolima CORTOLIMA, donde se estableció el respectivo comité operativo así como el respectivo reglamento interno. También se firmó el convenio de producción más limpia con la CAR y CORPOGUAVIO.
8. De los once (11) convenios suscritos en el año con diferentes corporaciones, se lograron establecer las acciones a desarrollar para dar cumplimiento al plan operativo con las corporaciones de CVS y CAR, CARDER, CRQ y CORPOCALDAS.
9. Se planteó el cronograma de actividades a desarrollar en el marco del convenio firmado con la Corporación autónoma regional de Cundinamarca CAR, actividades que se desarrollaran en la zona de Gualiva y Magdalena medio del departamento de Cundinamarca.
10. Se realizaron cuarenta (40) reuniones con las CAR'S para poder reactivar y/o establecer nuevos convenios de Producción Más Limpia para el 2010.
11. Se realizaron doscientos cuarenta y dos (242) visitas técnicas a granjas, de las cuales cincuenta (50) tenían requerimientos por parte de la Autoridad Ambiental, (Anexo 10, Relación de actividades ambientales realizadas por los asesores ambientales).



12. Se ha participado junto con el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial en la actualización de la guía ambiental del subsector porcícola, la cual ya se encuentra en proceso de revisión para la impresión por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial.
13. Se ha asistido a diversos seminarios y reuniones convocadas por le MADT, agremiaciones e instituciones, en donde se discuten los diferentes temas relacionados con el medio ambiente y aprovechamientos de los recursos naturales.
14. Se ha realizado seguimiento a los estudios que se encuentran en desarrollo y que están siendo ejecutados en convenio junto con la Universidad de Caldas y Corpocaldas.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:

Anual: $(\$154.150.733 / \$163.930.502) \times 100 = 94.03\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA
ACTIVIDADES VIGENCIA 2010 ÁREA DE ERRADICACIÓN DE LA PPC

PILAR ESTRATÉGICO 4: ERRADICACIÓN PESTE PORCINA CLÁSICA

MISIÓN: Erradicar el virus de la Peste Porcina Clásica (VPPC) y mejorar el estatus sanitario del país obteniendo el reconocimiento de país libre de esta enfermedad ante la OIE en el año 2.013, mejorando la competitividad del sector porcícola y facilitando su inserción en los mercados internacionales.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 4:

Anual: $(\$4.778.849.437 / \$5.145.893.691) \times 100 = 92.87\%$

PROGRAMA 1: REGIONALIZACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

La erradicación de la Peste Porcina Clásica del territorio colombiano permite a los porcicultores participar del comercio internacional de la carne de cerdo, además de disminuir las pérdidas económicas causadas por la enfermedad y de mejorar el estatus sanitario de las granjas y por ende del país.

OBJETIVO:

Adelantar estrategias que permitan alcanzar coberturas vacunales superiores al 95% en todo el territorio nacional.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Cobertura vacunal. Este indicador mide el número de animales vacunados contra la FPC con respecto al censo total de animales a nivel nacional.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$ donde,

A = % de cobertura vacunal.
B = Número de cerdos vacunados a nivel nacional
C = Censo porcino nacional

Fuente: Censo base de datos de Área Erradicación de la PPC

Meta: Alcanzar el 90% de cobertura vacunal a nivel nacional

Resultado: $A = \left[\frac{1.522.420}{1.691.400} \right] \times 100 = 90,01\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Nota: Los datos de cobertura vacunal se calculan con base en el censo de los departamentos que se tuvieron vacunación todo el 2010

INDICADOR 2: *Comportamiento mensual de la distribución:* Se pretende medir en términos numéricos el aumento o disminución de las dosis distribuidas a nivel nacional con mediciones mensuales.

Fórmula: $A = B - C$ donde,

A= Comportamiento mensual de la distribución.

B= Dosis vendidas 2010, la fuente es la facturación mes a mes en el 2010.

C= Dosis vendidas 2009, la fuente es la facturación mes a mes en el 2009.

Fuente: Datos de distribución Área Erradicación de la PPC

Resultado: $A = 2.664.860 - 3.926.680 = -1.261.820$

Nota: Se debe tener en cuenta que el ICA suspendió la vacunación en los departamentos de Antioquia, Valle, Caldas, Quindío, Risaralda y Norte del Cauca el 30 de junio de 2010.

INDICADOR 3: *Variación de la distribución a nivel nacional:* Se busca medir la variación porcentual que de puede presentar mes a mes por efectos de la venta de biológico a nivel nacional.

Formula: $A = \left[\frac{B - C}{C} \right] \times 100$ donde,

A= Variación en la distribución a nivel nacional

B= Dosis vendidas en el 2010, la fuentes es la facturación del 2010.

C= Dosis vendidas en el 2009, la fuente es la facturación en el 2009.

Fuente: Datos de distribución Área Erradicación de la PPC

Resultado:

$$A = \left[\frac{2.664.860 - 3.926.680}{3.926.680} \right] \times 100 = -32,13\%$$

8. **Nota:** Datos con corte a 31 de Diciembre de 2010. Se debe tener en cuenta que el 30 de junio de 2010 se suspendió la vacunación en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, caldas, Quindío, Risaralda y Norte del Cauca lo cual disminuyó la venta de biológico significativamente.

ACTIVIDADES:

1. Vacunar en forma masiva, a través de brigadas de vacunación en aquellos municipios con coberturas vacunales inferiores al 80%.
2. Realizar seguimiento a la distribución al igual que a los inventarios de biológico y chapetas en los distribuidores.
3. Realizar análisis mensuales de la distribución.
4. Evaluar la red de distribuidores y conseguir nuevos distribuidores, en los casos en que sea necesario.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PRINCIPALES ACCIONES:

9. En lo corrido del 2010 se aplicaron 353.480 dosis a través de la estrategia de brigadas lo que representa un 49,99% más de dosis aplicadas compradas con las dosis aplicadas bajo esta misma estrategia en el año 2009
10. En total se distribuyeron 2.664.860 dosis de biológico en el 2010, lo que representa una disminución del 32,13% comparado con el año 2009. Se debe tener en cuenta que el 30 de junio de 2010 se suspendió la vacunación en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, caldas, Quindío, Risaralda y Norte del Cauca lo cual disminuyó la venta de biológico significativamente.
11. En total se distribuyeron 1.440.621 chapetas de zona libre en los departamentos que suspendieron la vacunación el 30 de junio de 2010, los cuales son Antioquia, Valle del Cauca, Caldas, Quindío, Risaralda, y Norte del Cauca.
12. Se distribuyó total de 354.140 dosis para barrido en el 2010, que comparado con el año 2009 representa una disminución del 26,02% (124.610 dosis). Esta disminución tan significativa se debió a los problemas invernales ocasionados por el fenómeno de la niña los cuales afectaron significativamente el desarrollo de los barridos.
13. Se decomisaron un total de 12.900 chapetas macho y 56.099 chapetas hembra como producto del control realizado a los distribuidores y granjas porcícolas a nivel nacional
14. Se realizaron 761 visitas a distribuidores a nivel nacional con el fin de controlar la cadena de frío, las existencias de biológico y el control de las chapetas y el diligenciamiento del RUV.
15. A través del programa de retiro de chapetas en los frigoríficos Guadalupe y San Martín en la ciudad de Bogotá se retiraron y destruido un total de 397.125 chapetas en lo corrido del 2010.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

Anual: $(\$3.147.683.916 / \$3.374.168.732) \times 100 = 93.29\%$



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PROGRAMA 2: CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

La capacitación de los diferentes actores del programa permite educar a cerca de la enfermedad, de su importancia e impacto económico, además de fortalecer la vigilancia epidemiológica en campo a través de la conformación de sensores epidemiológicos los cuales dan aviso de situaciones sanitarias de emergencia previniendo la aparición de nuevos brotes de la enfermedad.

OBJETIVO:

Fortalecer la red de sensores epidemiológicos, mediante la capacitación de todos los sujetos y entidades relacionadas con el programa de erradicación a nivel nacional.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Avance en la realización de talleres de formación avanzada en PPC.

Fuente: Fichas de inscripción y evaluación del seminario – Taller

Meta: Realizar 1 taller de formación de PPC dirigidos a los profesionales del área de erradicación y los líderes del ICA

Resultado: Se realizó el encuentro “Seminario – Taller de Actualización en Peste Porcina Clásica” los días 3, 4 y 5 de marzo de 2010 en el municipio de Carmen de Viboral – Antioquia dirigido a los Coordinadores Regionales de PPC del FNP y los Líderes del ICA a nivel nacional.

INDICADOR 2: Realización de talleres a pequeños productores

Meta: Realización de un mínimo de 200 talleres a nivel nacional dirigido a tenedores de cerdos y pequeños productores a nivel nacional sobre el conocimiento de la enfermedad.

Resultado: Se realizaron un total de 298 talleres sobre la enfermedad a nivel nacional dirigidos a técnicos de granja, porcicultores, comercializadores, Umata, transportadores entre otros. En total se capacitaron a 5.579 personas a nivel nacional.

ACTIVIDADES:

1. Capacitar a los tenedores de cerdos, pequeños productores, comercializadores y transportistas en lo referente a la enfermedad y la importancia de la vacunación.
2. Capacitar los coordinadores regionales del Programa de Erradicación de la PPC y los líderes del ICA en lo referente a la nueva reglamentación de zonas libres, atención oportuna de focos toma y envío de muestras.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizaron 298 talleres en lo corrido del 2010 en lo referente a la enfermedad y la importancia de la vacunación.
2. En lo corrido del 2010 a través de los coordinadores regionales se realizó acercamiento permanente con los porcicultores y tenedores de cerdos a nivel nacional realizando 2.195 visitas a granjas con el fin de acercar a los porcicultores con el programa de erradicación y realizar vigilancia epidemiológica activa.
3. Se realizó el “Seminario - Taller de Actualización en Peste Porcina Clásica”, en el municipio de Carmen de Viboral Antioquia los días 3, 4 y 5 de marzo de 2010, al cual asistieron los Coordinadores Regionales del Programa de Erradicación de la Asoporcicultores – FNP, los Líderes de la especie Porcina y Epidemiólogos del ICA. Se conto con la participación del Dr Jorge Miquet (Consultor del Programa) quien lidero las discusiones y talleres prácticos. En total se capacitaron 62 profesionales de las dos entidades.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:

Anual: $(\$88.140.599 / \$89.000.000) \times 100 = 99.03\%$



PROGRAMA 3: VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

La vigilancia epidemiológica permite la actualización continua del diagnóstico sobre la enfermedad a nivel nacional, además de apoyar el proceso de planificación, ejecución y evaluación del mismo a partir de la determinación de prioridades e identificación factores de riesgo con el fin de plantear y desarrollar las intervenciones requeridas para prevenir y controlar la enfermedad.

OBJETIVO:

Realizar en conjunto con el ICA proyectos de investigación en vigilancia epidemiológica tanto activa como pasiva como soportes científico al programa de control y erradicación de la Fiebre Porcina Clásica.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Número de muestras procesadas de casos sospechosos de PPC y serologías.

Fuente: Reportes de laboratorio del ICA - CEISA

Meta: Evaluar 100 casos sospechosos y 280 serologías.

Resultado: Se procesaron un total de 124 muestras compatibles con cuadro sistémico porcino a nivel nacional y 1108 serologías todas con resultados negativos a PPC

INDICADOR 2: Actividad viral contra PPC en los departamentos de Cundinamarca, Tolima, Huila y Meta

Fuente: Informes oficiales laboratorio ICA - CEISA

Meta: Resultados negativos para PPC en los cerdos muestreados en los departamentos de Cundinamarca, Tolima, Huila y Meta

Nota: Este indicador no tiene resultado, debido a que el ICA no realizó la toma de tonsilas para PPC en estos departamentos por no tener la zona 2 definida para la posible suspensión de la vacunación

INDICADOR 3: Avance en la declaratoria de zonas libres de la FPC. Este indicador mide la ejecución en la declaratoria de zonas libres de FPC.

Fuente: Certificaciones oficiales por parte del ICA

Meta: Declarar los Departamentos de Vichada, Guaviare, Vaupés y Guainía como libres de PPC.

Resultado: El ICA emitió la resolución No 1538 del 5 de mayo de 2010, por medio de la cual declara como libres de PPC los departamentos de Vichada, Guainía, Guaviare y Vaupés y el municipio de Puerto Concordia en el Meta.



INDICADOR 4: Análisis de riesgo contra la PPC

Fuente: Informes oficiales del ICA y el Fondo Nacional de la Porcicultura.

Meta: Contar con un documento consolidado de Análisis de Riesgos como requisito para la declaratoria de país libre de PPC.

Resultado: Se elaboró el documento consolidado de AR

Nota: Actualmente los documentos elaborados se encuentran en revisión por parte del ICA

ACTIVIDADES:

1. Realizar estudios de vigilancia epidemiológica activa.
2. Mejoramiento de la vigilancia epidemiológica pasiva.
3. Documentar los procesos del programa de control y erradicación de la PPC.
4. Construir el documento de Análisis de Riesgos de Comercialización y Flujos de Movilización de Porcinos y Subproductos.
5. Evaluar serológicamente la población porcina tecnificada y los cerdos asilvestrados.
6. Realizar seguimiento al trabajo de Análisis de Riesgo regional y en frontera.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se suspendió la vacunación contra la PPC el 30 de junio de 2010 en los departamentos de Antioquia, Valle, Caldas, Quindío, Risaralda y Centro Sur del Chocó.
2. Se realizó la compra de los desinfectantes para los puestos de control del ICA que protegerán las Zona Libre, con el fin de garantizar la desinfección de los camiones que reingresan a la Zona Libre.
3. Se elaboró un listado de registro de camiones y transportistas de las empresas porcícolas que se encuentran dentro de la zona a ser declarada libre, este fue entregado formalmente al ICA con el fin de establecer los requisitos para la movilización de los porcinos desde y hacia esta zona
4. Se realizaron reuniones con las grandes superficies con el fin de explicarles las implicaciones sanitarias y comerciales que tiene la próxima zona en proceso de declaración de libre
5. Se realizó la auditoría a los puestos de control del ICA, con el fin de evaluar el funcionamiento de las medidas de control establecidas por el ICA en la Zona en Proceso de Declaración de Libre.
6. Se enviaron comunicados a todas las empresas Porcícolas informando la implementación de las resoluciones 3841 y 315 por medio de las cuales se establecen los requisitos de la Zona en Proceso de Declaración de Libre de PPC
7. Se realizaron tres consultorías en lo corrido del 2.010 con el doctor Jorge Miquet, en las cuales se analizaron los avances de la Zona en Proceso de Declaración de Libre, así como el análisis de la posible segunda Zona de importancia para suspender la vacunación.
8. Desde hace 42 meses no se presentan brotes de la enfermedad a nivel nacional como resultado del mejoramiento de las coberturas vacunales y de la vigilancia epidemiológica de campo.



VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:

Anual: $(\$119.966.775 / \$120.000.000) \times 100 = 99.97 \%$

PROGRAMA 4: ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

La administración de la información permite tomar decisiones oportunas, eficientes y que impacten positivamente el desarrollo del programa, en términos de calidad y agilidad de la información los cuales sirven tanto a entidades oficiales como privadas en la toma de decisiones.

OBJETIVO:

Seguimiento y control de la información obtenida de los Registros Únicos de Vacunación con respecto a la vacunación, ejecución de la misma y censos.

INDICADORES Y METAS:

INDICADOR 1: Informes actualizados de la base de datos acerca de la cobertura vacunal, el ejecutor de la vacunación y los censos por departamento.

Meta: La base de datos debe reflejar por lo menos un 85% de las dosis distribuidas mensualmente.

Resultado: En lo corrido del 2010 se registraron un total de 2.336323 animales vacunados en la base de datos y 973.973 animales identificados lo que representa el 88% de las dosis y las chapetas distribuidas.

ACTIVIDADES:

1. Recolección, clasificación, digitación y archivo de los registros únicos de vacunación (RUV).
2. Producción y análisis de informes consolidados.

PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se continua trabajando en la plataforma WEB-PPC la cual es unja herramienta de cargue de coberturas vacunales en línea.
2. Se puso en marcha el proyecto de depuración y codificación de predios en los departamentos de Antioquia, Tolima, Huila, Cundinamarca, Meta, Boyacá, Meta y Santander así como la verificación de los predios mayores a 10 hembras de cría en los departamentos de Antioquia, Valle, Caldas, Quindío y Risaralda depurando y codificando un total 38.584 predios en la fase I y verificando un total de 12.894 predios en la fase II

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:

Anual: $(\$159.195.763 / \$159.195.810) \times 100 = 100.00\%$



PROGRAMA 5: CICLOS DE VACUNACIÓN

BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El beneficio para el porcicultor radica en el mejoramiento de la cobertura vacunal en zonas de baja tecnificación, disminuyendo la incidencia de la enfermedad en estas zonas de Colombia, permitiendo el mejoramiento de las coberturas vacunales, mejorando la competitividad del sector con el objetivo de certificar a Colombia libre de PPC ante la OIE.

OBJETIVO:

Mejorar los niveles de cobertura vacunal contra la Peste Porcina Clásica en los departamentos con niveles de cobertura inferiores al 80%.

INDICADOR Y META:

INDICADOR 1: Cobertura vacunal en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Sucre, Guajira, Cesar, Norte de Santander, Arauca, Casanare, Caquetá y Putumayo.

Fórmula: $A = \left[\frac{B}{C} \right] \times 100$ donde,

- A = % de cobertura vacunal en frontera.
- B = Número de cerdos vacunados en frontera.
- C = Censo porcino en zona de frontera con Ecuador y Venezuela.

Fuente: Reportes de vacunación a través de los RUV.

Meta: Coberturas superiores al 80% en estos departamentos.

Resultado:

$$A = \left[\frac{509.496}{613.724} \right] \times 100 = 83,02\%$$

ACTIVIDADES:

1. Vacunación en barrido en los departamentos de la Costa Atlántica, Norte de Santander, Arauca, Casanare, Caquetá y Putumayo
2. Programación de dos barridos de vacunación en el año y vacunación inter barrido. Los ciclos de vacunación tendrán la siguiente programación:
 - Primer ciclo: Febrero a Abril
 - Segundo ciclo: Septiembre –Noviembre

PRINCIPALES ACCIONES:

1. En lo corrido del 2010 se alcanzó una cobertura vacunal del 83,02% lo que representan 509.496 animales vacunados. Se debe tener en cuenta que la cobertura vacunal se vio afectada



en departamentos como Atlántico, Bolívar, Córdoba y Sucre como consecuencia de la ola invernal.

2. El primer barrido se desarrollo entre el 1 de marzo y el 30 de abril en los departamentos de Casanare, Arauca, Caquetá y Putumayo y el 5 de abril en los departamentos de Norte de Santander, Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Sucre, Guajira y Cesar.
3. En total se contrataron 32 programadores y 232 vacunadores quienes realizaron labores de programación, censo y vacunación de los porcinos en cada una de estas regiones.
4. El segundo barrido se desarrollo entre el 1 de septiembre y el 15 de noviembre de 2010.
5. En el departamento de Arauca, se implemento la estrategia de brigadas de vacunación a través de la cual se ha logrado el mejoramiento de las coberturas vacunales en este departamento.

VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 5:

Anual: $(\$1.263.862.385 / \$1.403.529.150) \times 100 = 90.05\%$



**ANEXOS
ÁREA ECONÓMICA**



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO 1.**CENTRO DE SERVICIOS****PROYECTO IAT**

| CAPACITACIONES GRUPALES | | |
|--------------------------------|---------------|--------------|
| ZONA | LUGAR | FECHA |
| ANTIOQUIA 1 | MEDELLÍN | 07/04/2010 |
| | MEDELLÍN | 17/09/2010 |
| | MEDELLÍN | 02/12/2010 |
| ANTIOQUIA 2 | LA ESTRELLA | 09/04/2010 |
| | LA ESTRELLA | 15/09/2010 |
| | MEDELLÍN | 02/12/2010 |
| ATLÁNTICO – BOLÍVAR | BARRANQUILLA | 08/04/2010 |
| | BARRANQUILLA | 23/09/2010 |
| | BARRANQUILLA | 09/12/2010 |
| BOYACÁ | DUITAMA | 12/04/2010 |
| | DUITAMA | 21/09/2010 |
| | DUITAMA | 11/12/2010 |
| CALDAS – RISARALDA | PEREIRA | 06/04/2010 |
| | PEREIRA | 17/09/2010 |
| | PEREIRA | 03/12/2010 |
| CAUCA – NARIÑO | CALOTO | 15/04/2010 |
| | POPAYÁN | 12/09/2010 |
| | POPAYÁN | 06/12/2010 |
| CÓRDOBA – SUCRE | MONTERÍA | 13/04/2010 |
| | MONTERÍA | 09/09/2010 |
| | MONTERIA | 19/11/2010 |
| CUNDINAMARCA 1 | FÓMEQUE | 05/04/2010 |
| | CHOACHÌ | 13/09/2010 |
| | BOGOTÁ | 25/10/2010 |
| CUNDINAMARCA 2 | BOGOTÁ | 05/04/2010 |
| | BOGOTÁ | 18/09/2010 |
| | BOGOTÁ | 25/10/2010 |
| HUILA | NEIVA | 08/06/2010 |
| | NEIVA | 21/09/2010 |
| | NEIVA | 04/11/2010 |
| META | VILLAVICENCIO | 09/04/2010 |
| | VILLAVICENCIO | 14/09/2010 |
| | VILLAVICENCIO | 30/11/2010 |



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

| | | |
|-------------------------|--------------------|---------------|
| QUINDÍO - NTE DEL VALLE | ARMENIA | 09/04/2010 |
| | ARMENIA | 20/09/2010 |
| | ARMENIA | 05/11/2010 |
| SANTANDER | BUCARAMANGA | 12/04/2010 |
| | BUCARAMANGA | 21/09/2010 |
| | BUCARAMANGA | 10/11/2010 |
| TOLIMA | IBAGUÉ - MARIQUITA | 12-18/04/2010 |
| | GIRARDOT | 18/09/2010 |
| | IBAGUE | 12/11/2010 |
| VALLE 1 | PALMIRA | 09/04/2010 |
| | PALMIRA | 22/09/2010 |
| | PALMIRA | 19/11/2010 |
| VALLE 2 | PALMIRA | 05/04/2010 |
| | PALMIRA | 09/09/2010 |
| | PALMIRA | 19/11/2010 |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**GRANJAS VINCULAS AL PROYECTO YA CERTIFICADAS POR EL ICA
EN CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN 2640**

| NOMBRE DE LA GRANJA | BENEFICIARIO | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------|----------------------|
| LUCERITO | CARLOS AUGUSTO GALLEGO | ANTIOQUIA | DON MATIAS |
| LA ISLA | CARLOS MARIO ORTEGA ROLDAN | ANTIOQUIA | SANTA ROSA |
| EL CIRIGUELO E.U. | BERTHA CECILIA CARBALLO ARROYAVE | ANTIOQUIA | CALDAS |
| LOS MANDARINOS | JAIIME DE JESUS ESCOBAR ESCOBAR | ANTIOQUIA | SAN ANTONIO DE PRADO |
| AGROP. LA SUBIENDA - EL BAMBU | JUAN DAVID JARAMILLO CORREA | ANTIOQUIA | MARINILLA |
| LA SERRANIA | CARLOS MARIO LONDOÑO VARGAS | ANTIOQUIA | SAN ANTONIO DE PRADO |
| EL CARMELO | GILMA ESCOBAR CORREA | ANTIOQUIA | CALDAS |
| LOS LLANOS | DIEGO ALONSO ECHAVARRÍA ECHAVARRÍA | ANTIOQUIA | SAN ANTONIO DE PRADO |
| EL OASIS | ORLANDO RAFAEL SILVERA TAPIA | ATLÁNTICO | SABANALARGA |
| VILLA ADEGOS | GERARDO GOMEZ PRADA | ATLÁNTICO | TUBARA |
| BELLAVISTA | RIANGEL DE COLOMBIA S.A. | SANTANDER | GIRON |
| VILLA PORKINOS O CASTILANDIA | AGRO - INVERSIONES S.A. | SANTANDER | LEBRIJA |
| EL RECUERDO ALEMAN | JOHN ALBERTO TROCHER SAMBONI | CAUCA | PIENDAMO |
| ARAUCA | FABIOLA GOMEZ TOMBE | CAUCA | CAJIBIO |
| BIOAGRO E.U | ADIELA PERLAZA HOLGUIN | CAUCA | S/DER DE QUILICHAO |
| ZARAGOZA | SANDRA DEL ROSARIO DELGADO OREJUELA | NARIÑO | YACUANQUER |
| LOS ALPES | LUIS GUILLERMO TRUJILLO FLOREZ | RISARALDA | BALBOA |
| EL RUBY | AUGUSTO ACUÑA ARANGO | QUIINDIO | FILANDIA |
| LOS MANDARINOS | JAIIME DARIO GUEVARA RODRIGUEZ | CUNDINAMARCA | FOMEQUE |
| CHANCHITOS SANTAMARIA | BLANCA ODILIA CORONADO CASTILLO | CUNDINAMARCA | BITUIMA |
| EL DIAMANTE | HILDA AURORA GUEVARA AVILA | CUNDINAMARCA | FOMEQUE |
| ALTAMIZAL | JOSE RODRIGO RINCON AGUDELO | CUNDINAMARCA | FOMEQUE |
| FLOR DE MARIA | JUAN CARLOS GARCIA CALUME | CÓRDOBA | CIENAGA DE ORO |
| SAN MARTIN | JORGE ALBERTO ROJAS POLANIA | CÓRDOBA | CAUCASIA |
| TENAMPA | JAIRO ALFREDO DEREIX CALONGE | CÓRDOBA | CIENAGA DE ORO |
| EL CARREN | JUAN PABLO RENGIFO CIFUENTES | VALLE DEL CAUCA | YOTOCO |
| VISTA HERMOSA | JOAQUIN EMILIO ECHEVERRY TIRADO | VALLE DEL CAUCA | BUGA |
| LA LOMA - EL LAGO | AGROPECOL S.A. | VALLE DEL CAUCA | EL DARIEN |
| LA PERLA | CLAUDIA IVONE CASANOVA BEJARANO | VALLE DEL CAUCA | CERRITO |
| PALERMO | JUAN JOSE GONZALEZ LIBREROS | VALLE DEL CAUCA | BUGALAGRANDE |
| LA DIANA | GONZALO ARCILA GOMEZ | VALLE DEL CAUCA | GUACARI |
| LOS ALAMOS | NESTOR HERMENDARES ROSERO VELEZ | VALLE DEL CAUCA | BOLIVAR |
| VILLA MARCELA | CESAR AGUSTO PATIÑO LONDOÑO | VALLE DEL CAUCA | EL DOVIO |
| LA GUIRNALDA | HECTOR JAIIME JIMENEZ IDARRAGA | QUIINDÍO | FILANDIA |
| CAMPEON | MARIO FERNEY COBALEDA BALCERO | QUIINDÍO | CALARCA |
| SIERRA MORENA | SANDRA HINCAPIE GARTNER | QUIINDÍO | FILANDIA |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ENCUESTA I

**MEDICIÓN DE CALIDAD DEL
SERVICIO DEL
CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS**

| | | | |
|-------------------------------------|--|------------------|--|
| FECHA | | | |
| NOMBRE DEL ASESOR | | | |
| AREA DE ASESORÍA | | TEMA DE ASESORÍA | |
| INFORMACIÓN DEL CLIENTE | | | |
| NOMBRE DEL CLIENTE | | | |
| NOMBRE DE LA EMPRESA O GRANJA | | | |
| NOMBRE DE QUIEN ATENDIÓ LA ASESORÍA | | | |
| TELEFONO FIJO/ CELULAR | | E-MAIL | |
| DIRECCIÓN | | | |



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

1. ¿Considera que ha recibido Información oportuna acerca de los tipos de asesoría y productos ofrecidos por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros?
SI _____ NO _____

Califique de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la peor valoración, los siguientes aspectos:

SERVICIO

- 2. Acceso al servicio []
- 3. Tiempo de respuesta a su solicitud de asesoría []
- 4. El servicio prestado estuvo acorde con las necesidades de su empresa []
- 5. ¿Considera que la Asesoría va a mejorar el desempeño de su empresa? []
- 6. Las tarifas están acordes con el servicio recibido []
- 7. En general, la calidad del servicio recibido []

ASESOR

- 8. Puntualidad []
- 9. Dominio del tema []
- 10. Capacidad de proponer soluciones a sus problemas []
- 11. Habilidad para transmitir claramente su conocimiento []
- 12. Amabilidad []

13. En general como califica al asesor []

14. ¿Volvería a solicitar los servicios del Centro de Servicios Técnicos y Financieros?
SI _____ NO _____

CALIFICACIÓN

1. Porcentaje de personas que afirman haber recibido información oportuna

Cálculo del indicador

$$r = \frac{T_s}{T} \times 100$$

Donde:

T = Número de personas encuestadas.

T_s = Número de personas que respondieron SI en la pregunta 1.

2. Calificación del servicio (Evaluación de las preguntas 2 a la 7 de la encuesta)

$$r = \frac{1}{T} (1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$$

Donde a_i es el número de personas que calificaron con valor $i = 1, 2, 3, 4, 5$ del número de personas que consultan (T).



3. Calificación del asesor (Evaluación de las preguntas 8 a la 13 de la encuesta)

$$r = \frac{1}{T} (1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$$

Donde a_i es el número de personas que calificaron con valor $i = 1, 2, 3, 4, 5$ del número de personas que consultan (T).

JUSTIFICACIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA NECESARIO PARA CUANTIFICAR LA NOTA PROMEDIA OTORGADA POR LOS USUARIOS AL SERVICIO RECIBIDO POR EL CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS

Teniendo en cuenta que la medición del indicador de nota promedio otorgada por los usuarios del Centro 1) Al servicio y 2) Al asesor, se realiza a partir de la calificación en el rango de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la más deficiente valoración de las respuestas de la segunda a la séptima y de la octava a la décimo tercera preguntas respectivamente de la Encuesta I “*Medición de calidad del centro de servicios técnicos y financieros*” y cuya meta es obtener una calificación por encima de 4,0.

Para el cálculo de la nota promedio se entrevistaron a 28 usuarios del Centro, quienes colaboraron con el diligenciamiento de la Encuesta I, “ENCUESTA DE MEDICIÓN DE CALIDAD DEL SERVICIO DEL CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS”. Este número supera el tamaño de muestra calculado para la estimación de una media, que se calculó a través de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \sigma^2}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2 \sigma^2}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Población

E = Error de estimación o de precisión (También conocido como error máximo de tolerancia para la estimación).

σ = Desviación estándar (Por general, corresponde al valor de la estimación efectuada en estudios previos o pilotos).

z = Cuantil correspondiente al nivel de confianza de una distribución normal

Para nuestro caso, en el momento de hacer las encuestas habían sido atendidas 149 personas (N) a través del Centro. Se consideró un error máximo de 0,5 puntos (E), que significa un margen superior e inferior a la estimación en 0,5 unidades, y un nivel de confianza del 95% (Z), cuyo cuantil es de 1,96. Se asumió las calificaciones otorgadas por los usuarios cuentan con una desviación estándar σ igual a uno.

Por lo tanto:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \sigma^2}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2 \sigma^2} = \frac{N \cdot z^2}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2} = \frac{572,39}{40,84} = 14,01 \approx 14$$

Lo cual significa que con 14 personas era suficiente realizar el cálculo de la nota promedio otorgada por los usuarios. Sin embargo, se extendió el número a 43 usuarios para soportar las calificaciones obtenidas.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO 1
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

ENCUESTA II

**ENCUESTA DE MEDICIÓN DEL CUBRIMIENTO DE LA INFORMACIÓN GENERADA
Y REPORTADA POR
EL PROGRAMA DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN**

Nombre: _____

Empresa: _____

Teléfono o celular: _____ **Correo electrónico:** _____

1. ¿Conoce usted la información económica que genera la Asociación Colombiana de Porcicultores - FNP?

SI _____ NO _____

2. ¿Consulta usted esta información?

SI _____ NO _____

Si no consulta la información ¿Por qué?

- ❖ No tenían conocimiento.
 - ❖ Si la conoce, más no le interesa.
 - ❖ No la considera relevante.
 - ❖ Otras razones ¿Cuáles?
- _____
- _____

3. ¿La información que consulta le ha servido para la toma de decisiones?

SI _____ NO _____

¿Por qué?

4. Señale cuál de la siguiente información generada por el Área Económica de la Asoporcicultores – FNP usted consulta:

- ❖ Ronda de precios cerdo gordo en pie y en canal.
- ❖ Indicadores económicos.
- ❖ Costos de producción.
- ❖ Informes de coyuntura.
- ❖ Sacrificio y producción porcina.
- ❖ Aranceles de Franja de carne de cerdo.



- ❖ Aranceles de Franja de materias primas.
- ❖ Precio de referencia carne de cerdo.
- ❖ Precio de referencia materias primas.
- ❖ Consumo de carne de cerdo.
- ❖ Precios USA.
- ❖ Importaciones de cerdo y subproductos.
- ❖ Exportaciones de cerdo y subproductos.

Califique de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la peor valoración, los siguientes aspectos:

5. En su opinión, la información que consulta es o está:

Actualizada []
 Relevante []
 Coherente con el sector []

6. Los Análisis Económicos de Coyuntura y demás publicaciones del área económica son en su opinión:

Interesantes []
 Comprensibles []
 Extensos []
 Analíticos []
 Útiles []

7. ¿Qué otra información económica considera que debe suministrar Asoporcicultores - FNP?



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Cálculo de muestra:

Teniendo en cuenta que la respuesta de cada encuestado solo tiene dos resultados (respuesta afirmativa o respuesta negativa), se calculó el tamaño de muestra (n) a partir de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \left[\frac{N.P.Q}{N[(E/z).P]^2 + P.Q} \right],$$

donde:

- N: Tamaño de la población. En nuestro caso, 333 contactos.
- P: Proporción esperada de encuestados que afirmarán conocer alguna de las cifras divulgadas por el Fondo Nacional de la Porcicultura. En nuestro caso, se esperaba un 85% de los consultados conocieran la información que el programa genera.
- Q: 1-P. Proporción esperada de encuestados que no afirmarán conocer la información generada por el programa. En consecuencia, se espera a lo máximo que un 15% desconociera sobre la información.

- E: Error máximo permitido sobre la estimación. En nuestro caso, se consideró un máximo de 10%, es decir, un 5% por encima y un 5% por debajo. En otras palabras, el indicador de Uso de la información se encuentra entre un 81% y 91%.
- Z: Percentil de una normal estándar a un nivel de confianza deseado. En otras palabras, corresponde a la confiabilidad que se tiene sobre el tamaño de muestra para estimar con exactitud el indicador. Se consideró una confiabilidad de un 90% cuyo percentil es de 1,64.

Así:

$$n = \frac{333.(0,85).(0,15)}{313.\left(\frac{0,10}{1,64} \cdot 0,85\right)^2 + (0,85).(0,15)} = \frac{34,4}{1,01} = 41,8 \approx 42$$

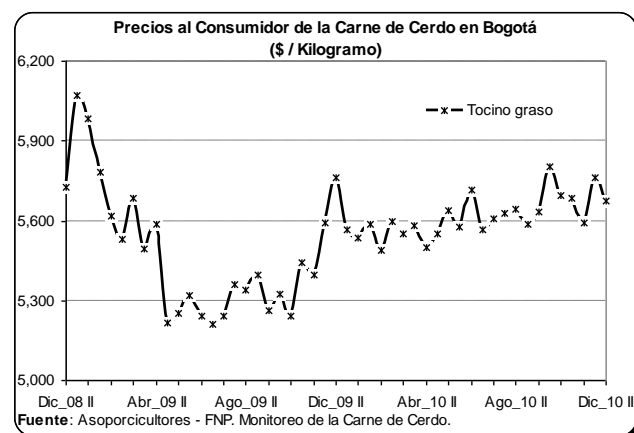
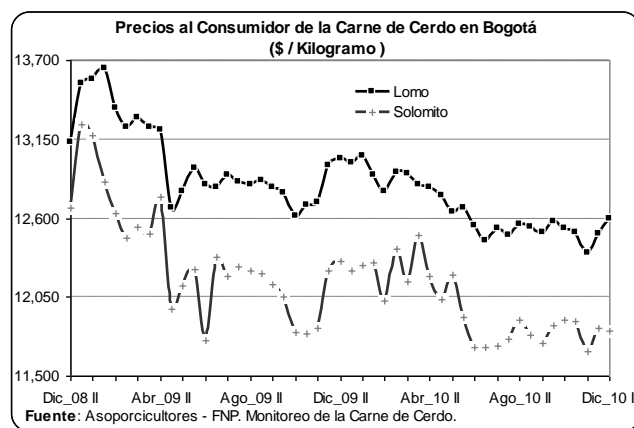
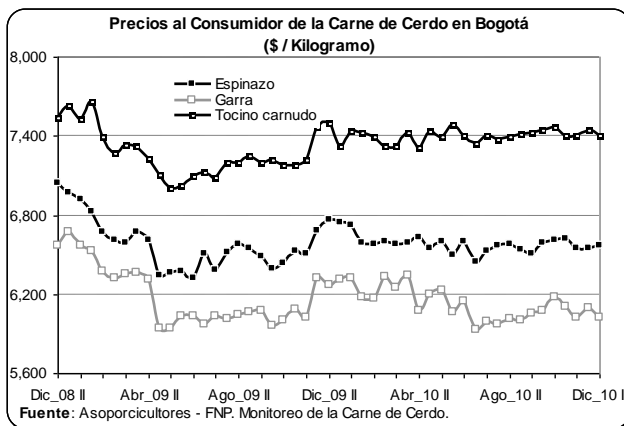
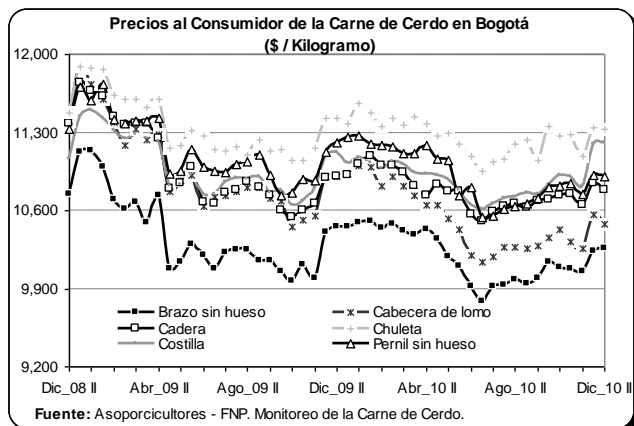
Por lo tanto, la muestra mínima debe ser de 42 observaciones, pero se alcanzó a encuestar a 44 porcicultores.



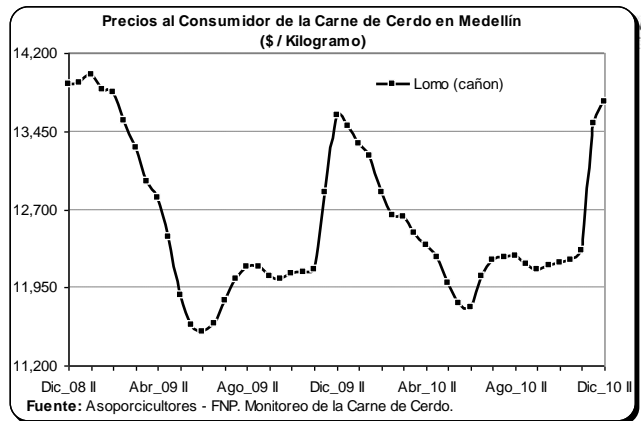
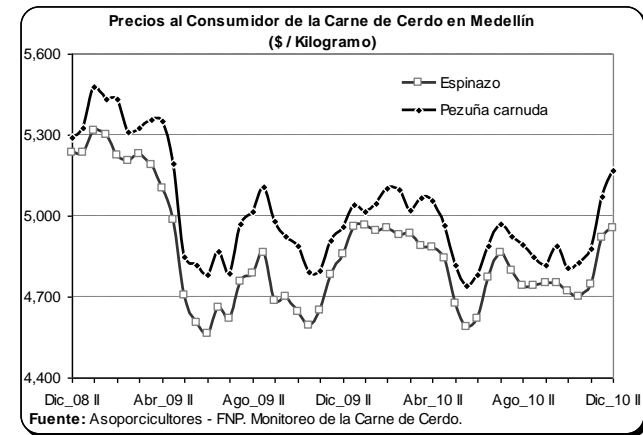
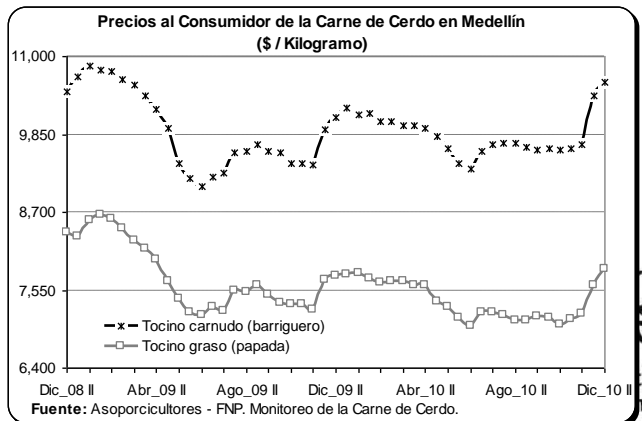
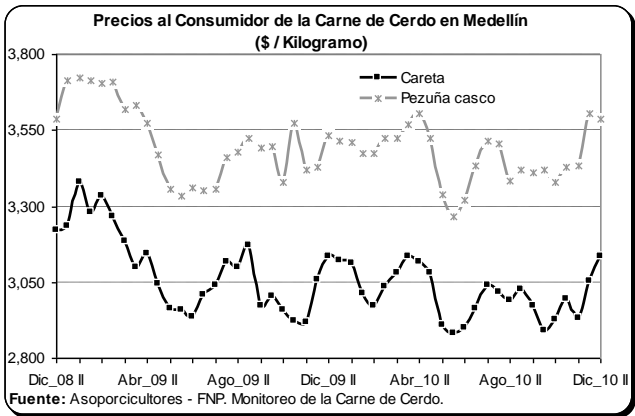
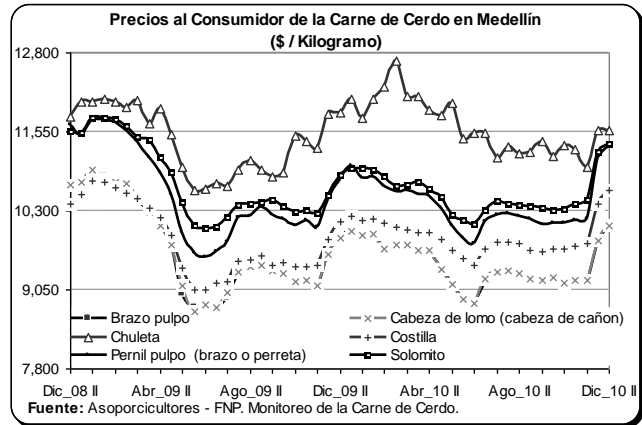
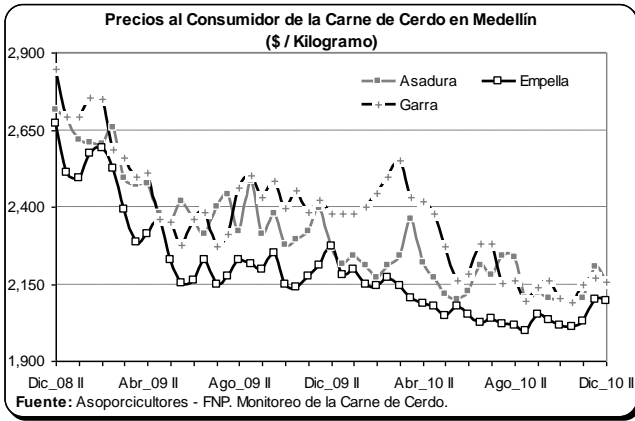
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

MONITOREO DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (Pesos por Libra)

PRECIOS MONITOREADOS EN BOGOTÁ



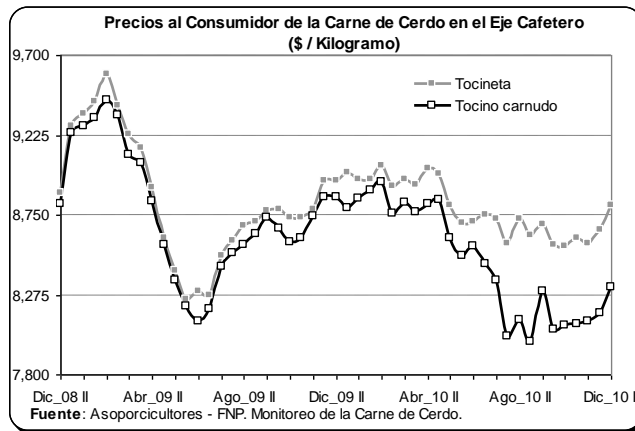
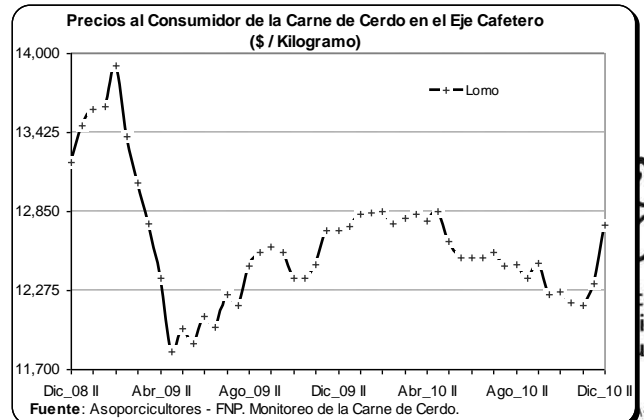
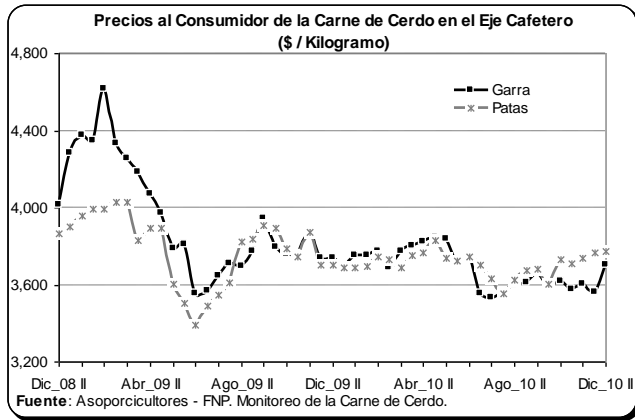
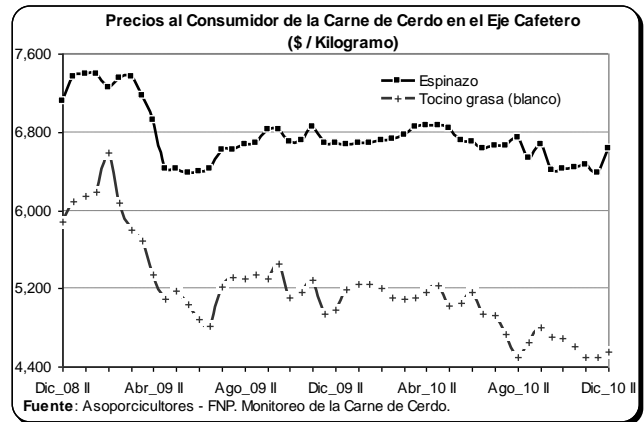
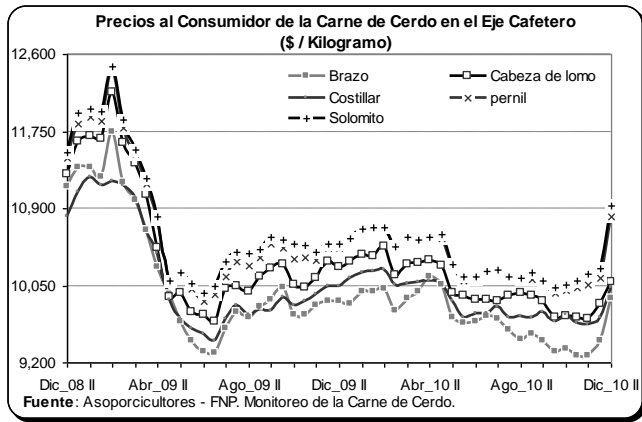
PRECIOS MONITOREADOS EN MEDELLÍN



Asociación
Ambiana
de Porcicultores

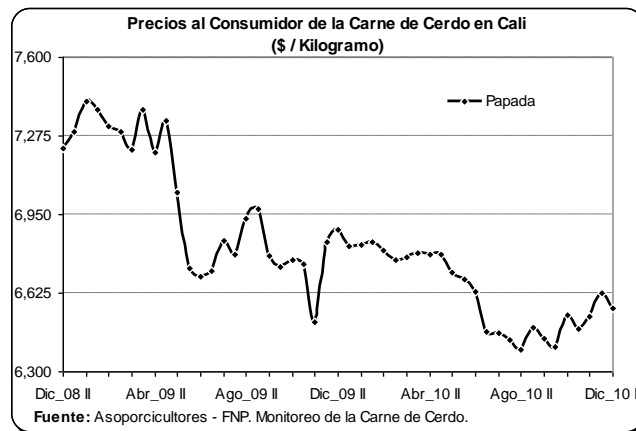
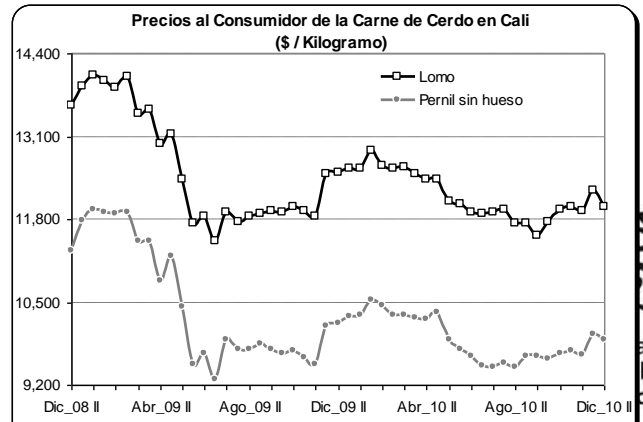
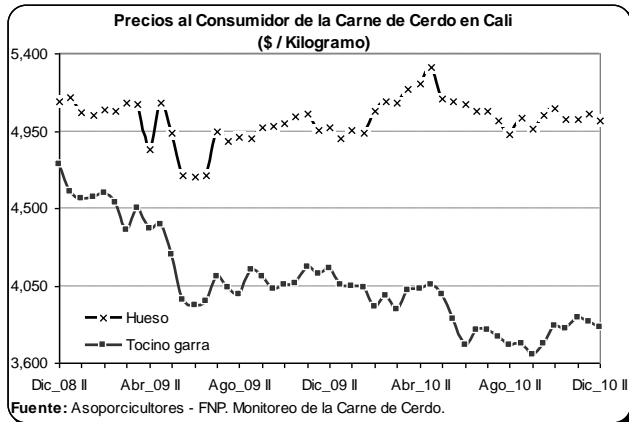
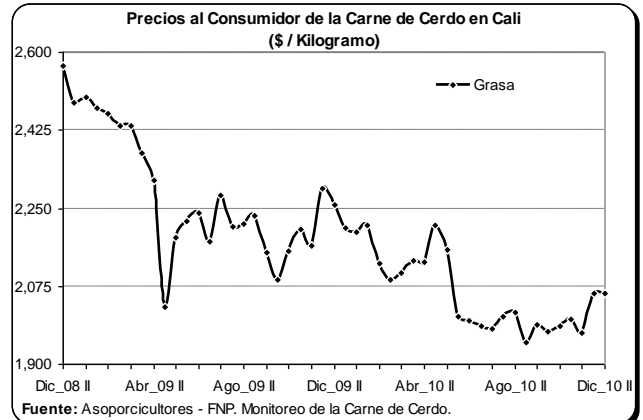
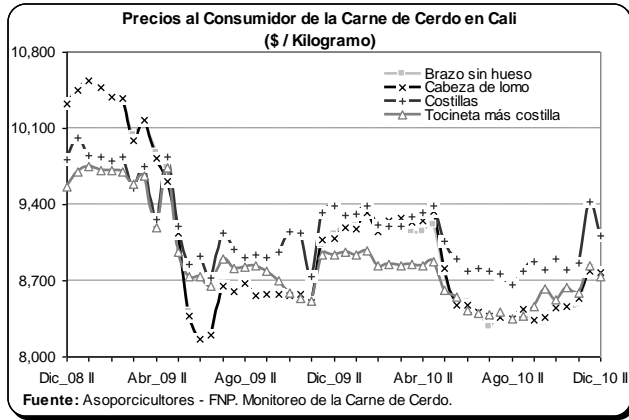
NACIONAL
CULTURA

PRECIOS MONITOREADOS EN LA ZONA DEL EJE CAFETERO



Comisión
 Nacional
 de la
 Porcicultura

PRECIOS MONITOREADOS EN CALI

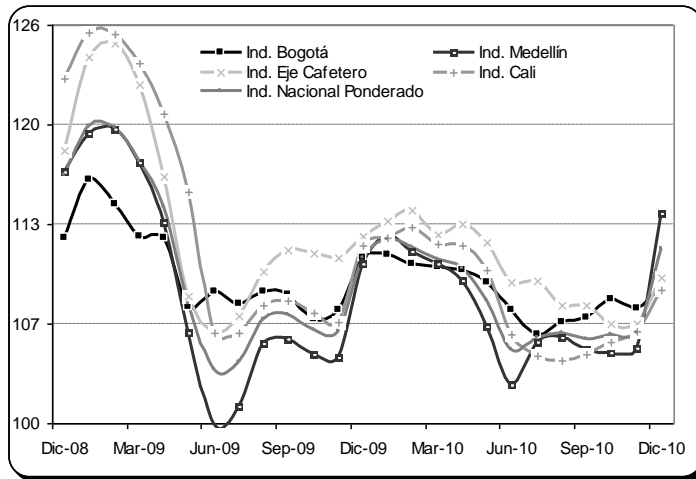


Asociación
 Nacional
 de Porcicultores

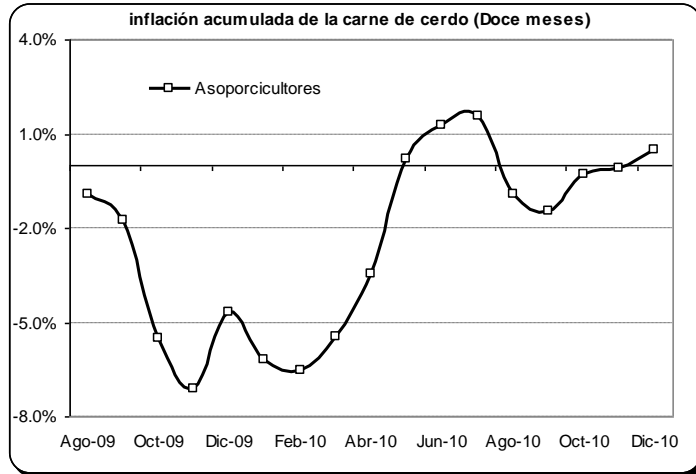
FONDO NACIONAL
 DE LA PORCICULTURA

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE DE CERDO

Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica
 Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo
 Índices por ciudades y Nacional

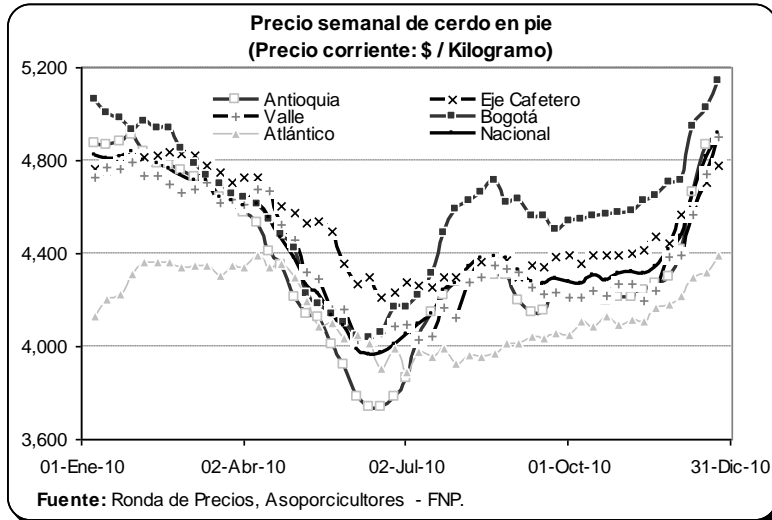


Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica
 Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo
 Variación 12 Meses

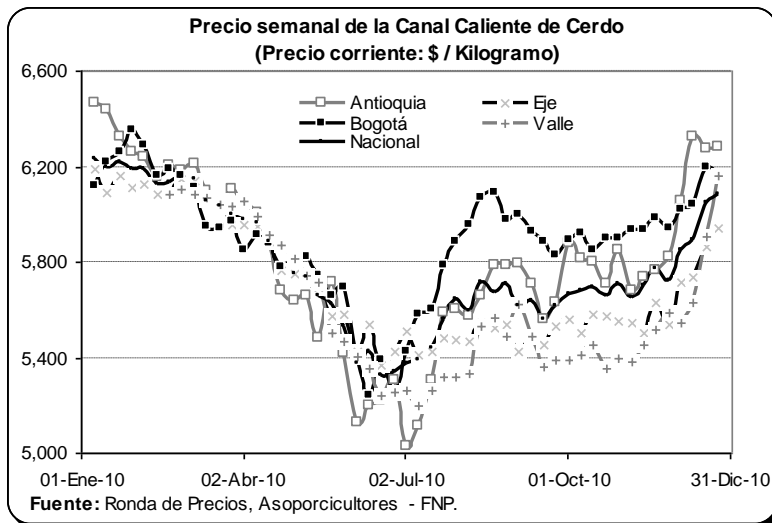


RONDA SEMANAL DE PRECIOS DEL CERDO GORDO EN PIE Y EN CANAL

Precios regionales del kilogramo de cerdo en pie
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura
 Ronda semanal de Precios. Área Económica

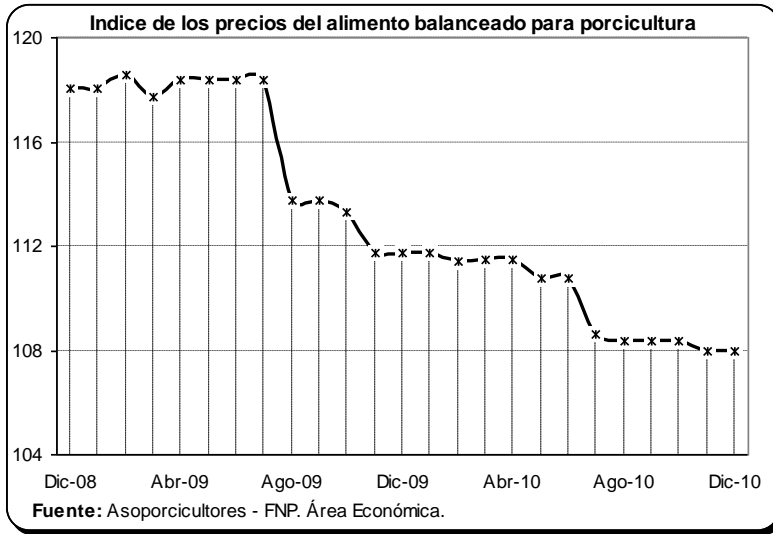


Precios regionales del kilogramo de la canal de cerdo
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura
 Ronda semanal de Precios. Área Económica

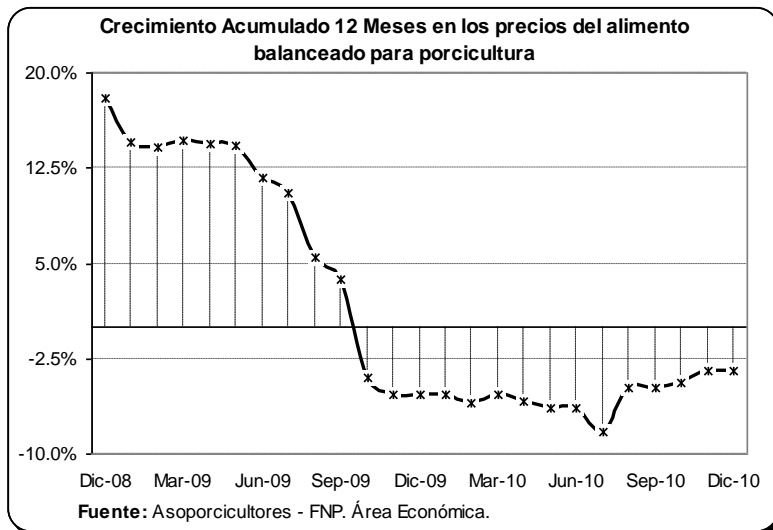


ÍNDICE DE PRECIOS DEL ALIMENTO BALANCEADO PARA PORCICULTURA

Índice



Crecimiento

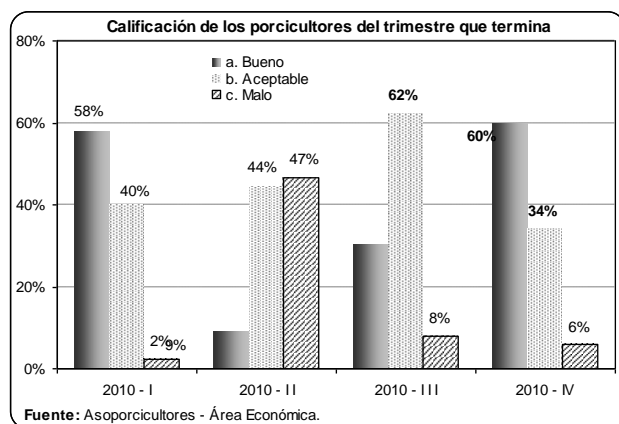


ENCUESTA DE OPINIÓN EMPRESARIAL

Primera Encuesta: Evaluación del Primer Trimestre (Enero-Marzo)

1. Como porcicultor, el trimestre que está a punto de terminar fue:

- Bueno
- Aceptable (normal para la época del año)
- Malo



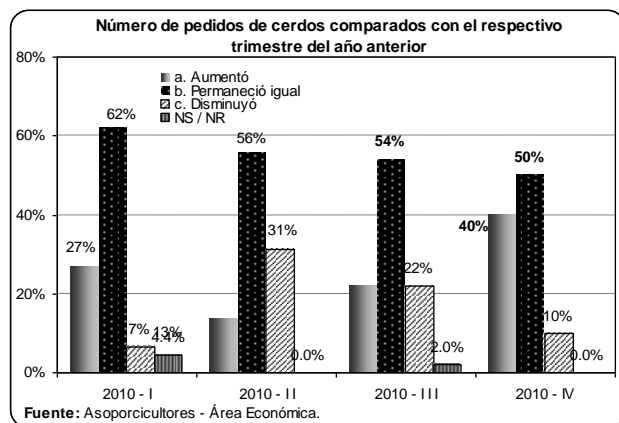
2. El número de pedidos (de cerdos) entre abril y junio de este año con relación a abril y junio del año anterior:

- Aumentó
- Permaneció igual
- Disminuyó
- No sabe, no responde o la pregunta no aplica (NS / NR).



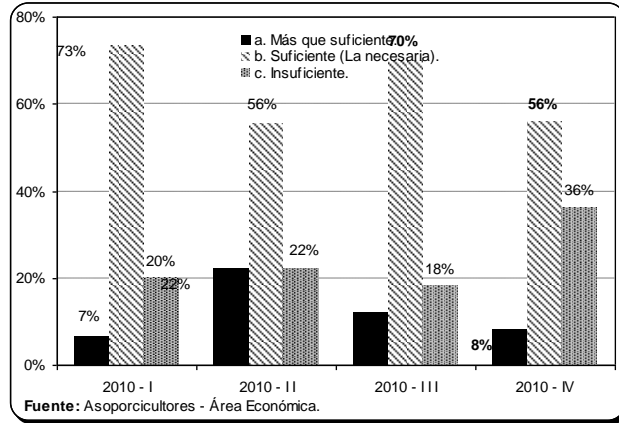
Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA



3. Para atender el número de pedidos que ahora tiene, la capacidad de producción en su granja es:

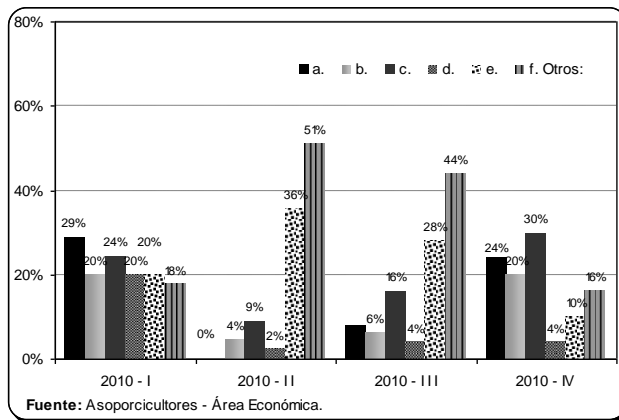
- Más que suficiente.
- Suficiente (La necesaria).
- Insuficiente.
- No sabe, no responde o la pregunta no aplica.



4. De los siguientes factores, cuáles cree que beneficiaron su negocio en el trimestre que está a punto de terminar.

- a. Alto precio pagado por cerdo gordo.
- b. Escasez de cerdo en el mercado.
- c. Aumento de la demanda por carne de cerdo.
- d. Aumento en el precio de otras carnes.
- e. Reducción en el costo del alimento.

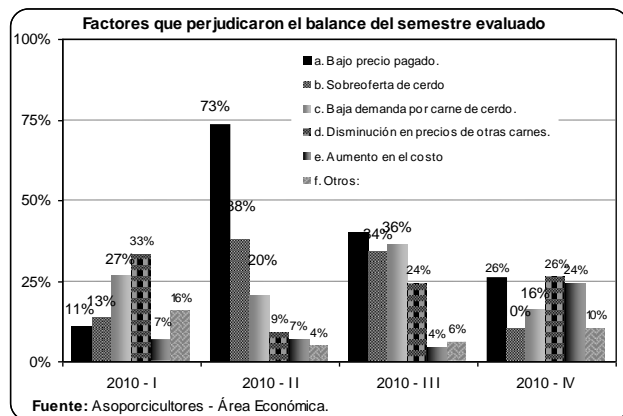
Otros: ¿Cuáles? _____



5. De los siguientes factores, cuáles cree que perjudicaron (no favorecieron) su negocio en el trimestre que está a punto de terminar:

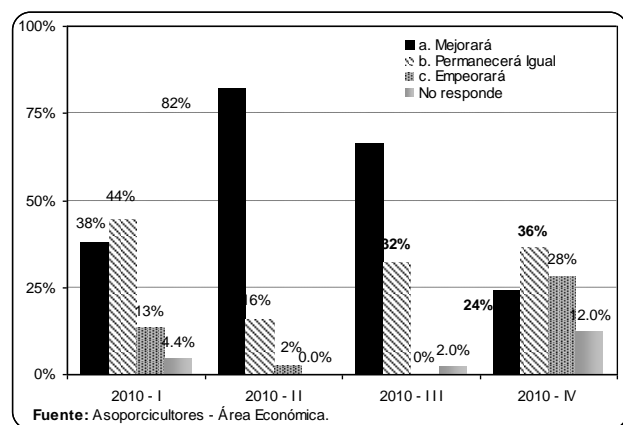
- a. Bajo precio pagado por cerdo gordo.
- b. Abundancia de cerdo en el mercado.
- c. Baja demanda por carne de cerdo.
- d. Disminución en el precio de otras carnes.
- e. Aumento en el costo del alimento.

Otros: ¿Cuáles? _____



6. En su opinión, en los próximo tres meses la situación de su negocio:

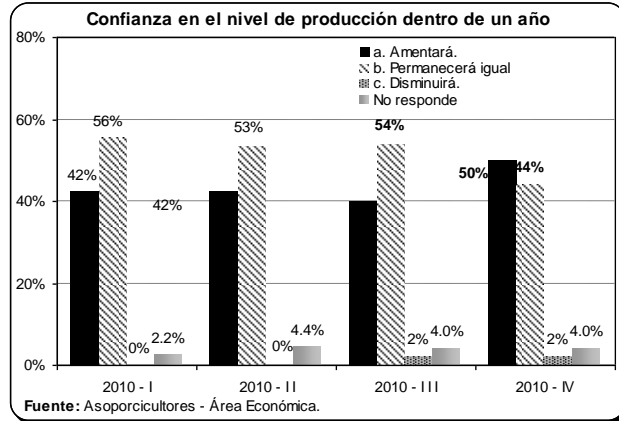
- a. Mejorará
- b. Permanecerá Igual
- c. Empeorará
- d. No sabe, no responde.



7. Dentro de un año, usted cree que la producción que tiene en su granja:

- a. Aumentará.
- b. Permanecerá igual
- c. Disminuirá.
- d. No sabe, no responde.



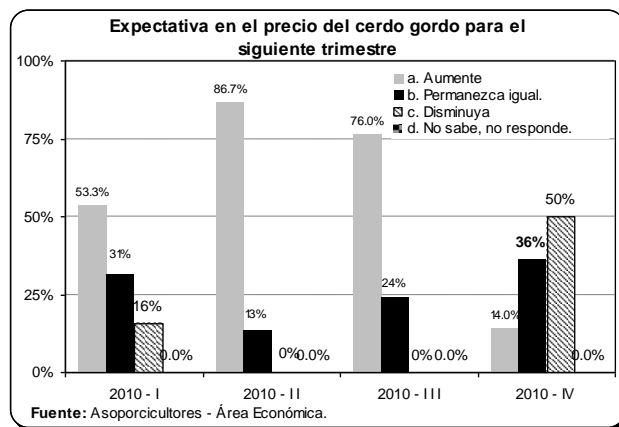


8. Con relación al precio actual por kilogramo del cerdo en pie, usted espera que en los próximos tres meses:

- a. Aumente
- b. Permanezca igual.
- c. Disminuya

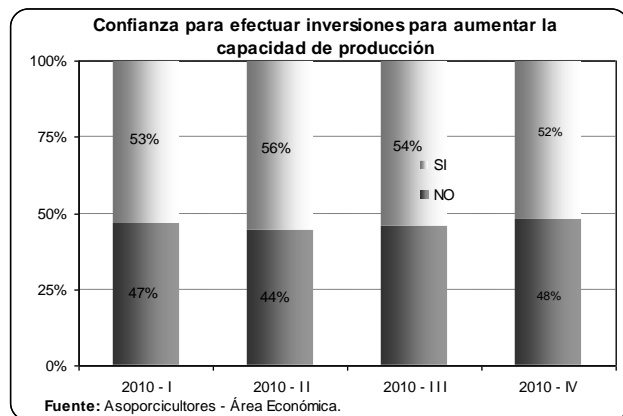
¿Por qué? _____

d. No sabe, no responde.



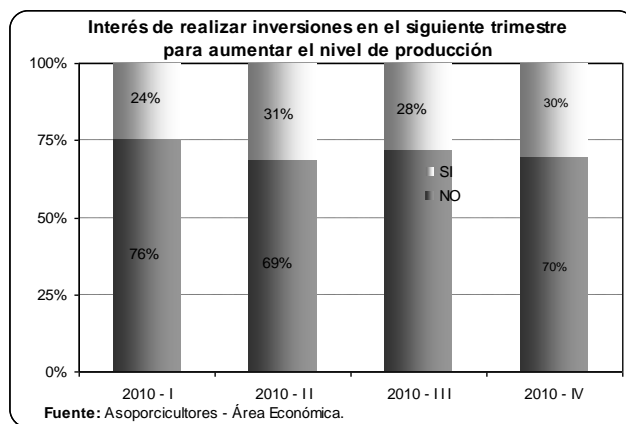
9. Cree que este es un buen momento para invertir y aumentar la capacidad de producción de su negocio:

Respuesta: Sí _____ NO _____



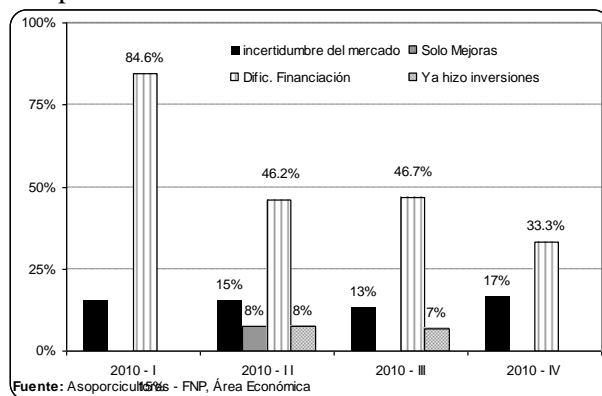
10. Tiene programado hacer inversiones para incrementar su nivel de producción en los próximos 3 meses:

Respuesta: Sí _____ NO _____



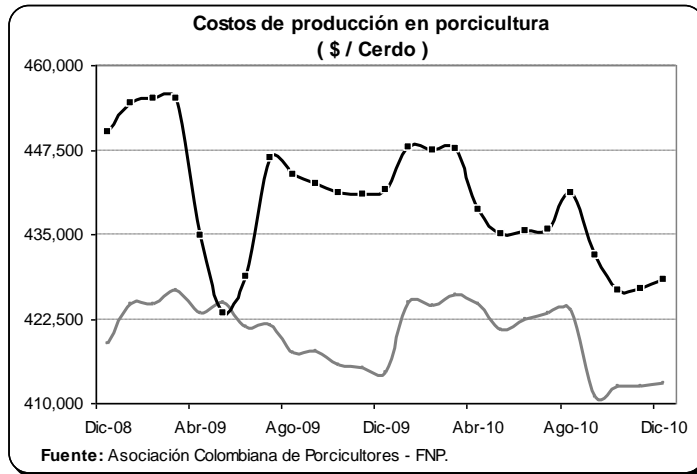
11. (Solo si contestó Sí en 9 y NO en 10) Qué factores no le permiten que usted realice las inversiones necesarias:

Las diferentes respuestas se pueden resumir en:

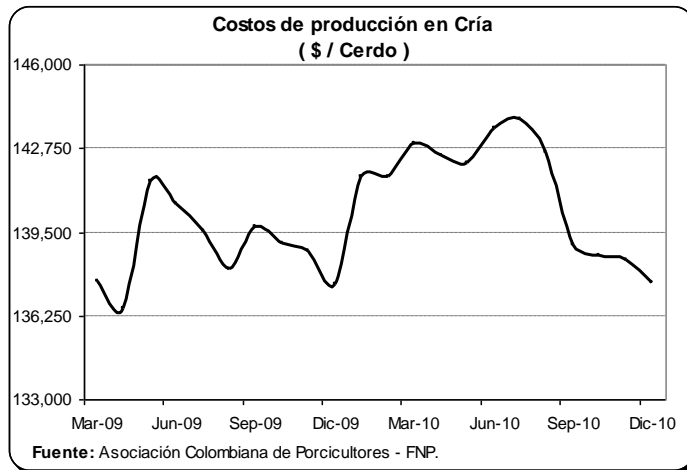


COSTOS DE PRODUCCIÓN

Costos Promedios por mes en Sistemas de Producción de Ciclo Completo y Ceba
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica



Costos Promedios por mes en Sistemas de Producción de Cría
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica



ESTUDIO DE ACTUALIZACIÓN DE LA ECUACIÓN DE PREDICCIÓN DE MAGRO EN CANALES PORCINAS

El estudio de Actualización de la Ecuación de Predicción de Magro en Canales Porcinas tiene el propósito, como su nombre bien lo indica, identificar y estimar ecuaciones que permitan determinar y/o aproximarse al contenido efectivo de magro en canales porcinas. A partir de un conjunto de variables observadas y explicativas (x_1, \dots, x_n) que se toman en ciertos puntos específico de la canal, con instrumentos de medición de espesor de grasa, y mediante la aplicación de herramientas estadísticas (ecuaciones de regresión), se busca determinar los parámetros o ponderadores de cada variable observada que participa en cada ecuación.

En particular, se están empleando los tres instrumentos de medición de espesor de grasa actualmente disponibles en el país que son: IntroscoPIO, UltraFOM 300 y Hennessy GP4. Todos éstos se encuentran instalados en las instalaciones de FrigoColanta, localizadas en el municipio de Santa Rosa de Osos. Los dos primeros instrumentos son de propiedad de Colanta, mientras el tercero es de propiedad de Mercadeo Virtual S.A., quien también se ha sumado al estudio, con la prestación del mismo.

El estudio sigue de cerca las recomendaciones técnicas elaboradas para la clasificación de canales porcinas en las naciones de Unión Europea (EUPIGCLASS). Para ello, se ha definido una muestra de 204 canales, que tiene presente las variedades genéticas que más se comercializan en el país y los tres diferentes géneros de animales, es decir, hembras, machos inmunocastrados y machos quirúrgicos.

Al sábado 22 de enero, el estudio se había despostado 107 unidades, de los cuales 26 son hembras, 49 machos inmunocastrados y 32 machos quirúrgicos.

| Genero | GENÉTICA | | | | Total Unidades | T. Muestra | Restan |
|-------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------------------------|----------------|------------|-----------|
| | G&P | PIC | PORCICOLA LA LINDA | TECNIAGRO / ALIMENTOS CARNICOS | | | |
| Hembra | 4 | 11 | 5 | 6 | 26 | 68 | 42 |
| M. Inmunocastrado | 8 | 32 | 5 | 4 | 49 | 68 | 19 |
| Macho quirúrgico | 4 | 13 | 4 | 11 | 32 | 68 | 36 |
| Total | 16 | 56 | 14 | 21 | 107 | 204 | 97 |

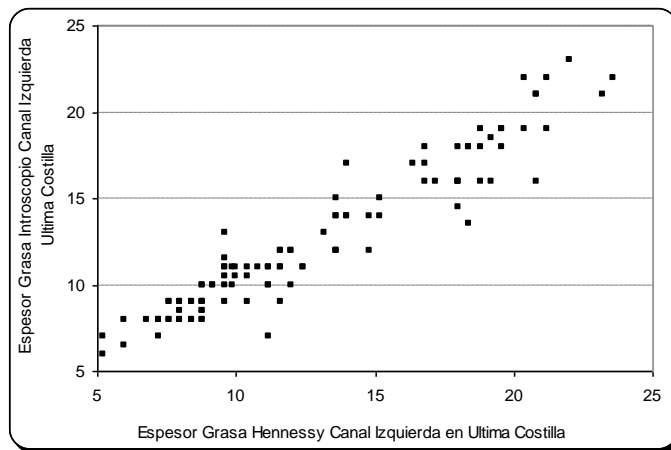
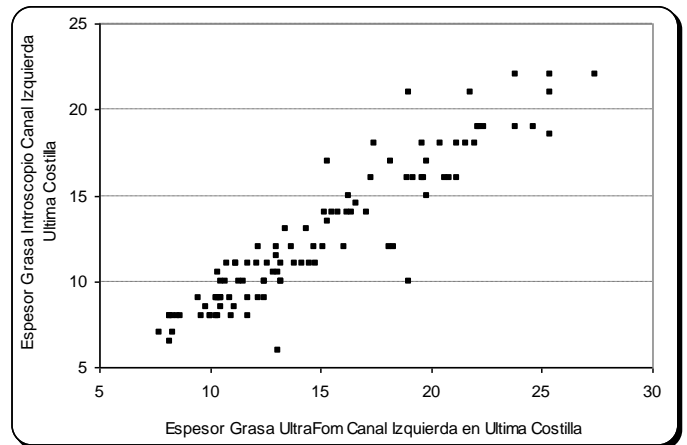
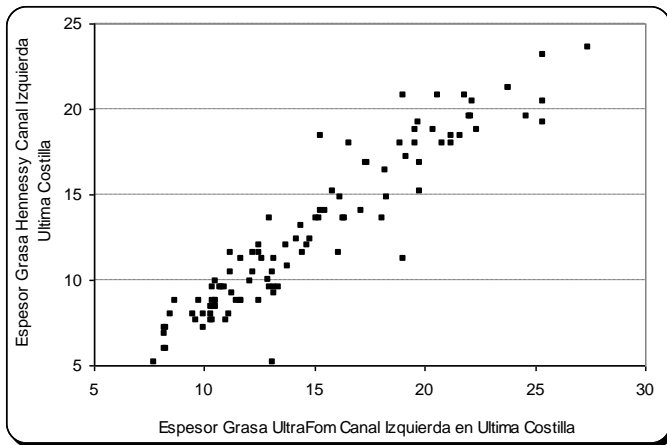
Se espera que al finalizar el primer semestre de 2011, se alcance a despostar las 97 canales restantes. Sin embargo, cada unidad muestral posee ciertas características particulares, lo cual en la medida que se avance en su cobertura, será presentará mayor dificultad por encontrar las unidades faltantes. En otras palabras, algunas unidades, por sus especificaciones, muy probablemente serán remotas de localizarlas.



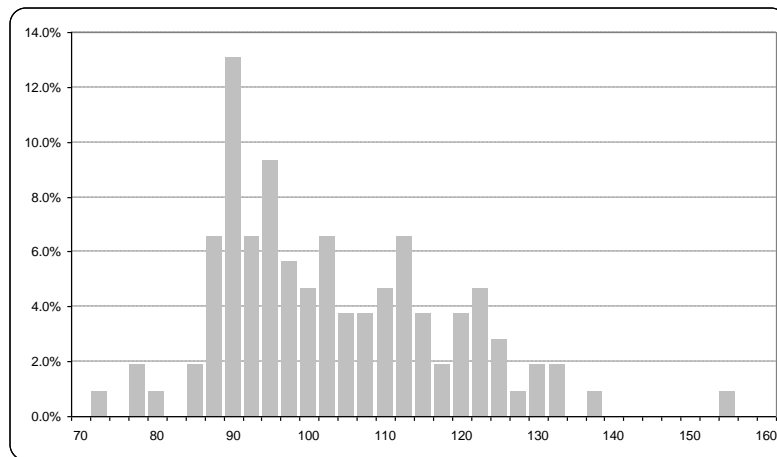
**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

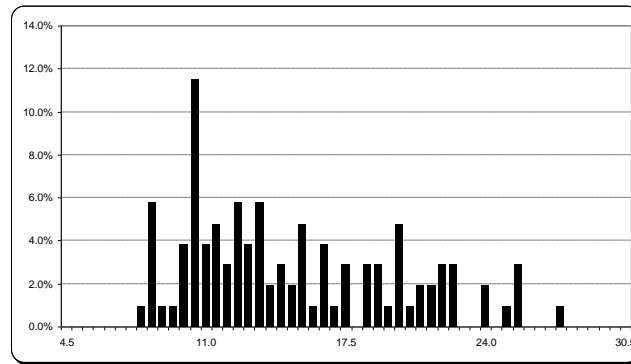
GRÁFICOS DE CORRELACIÓN ENTRE LOS ESPESORES DE GRASA DORSAL REGISTRADOS CON LOS TRES INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN (milímetros)



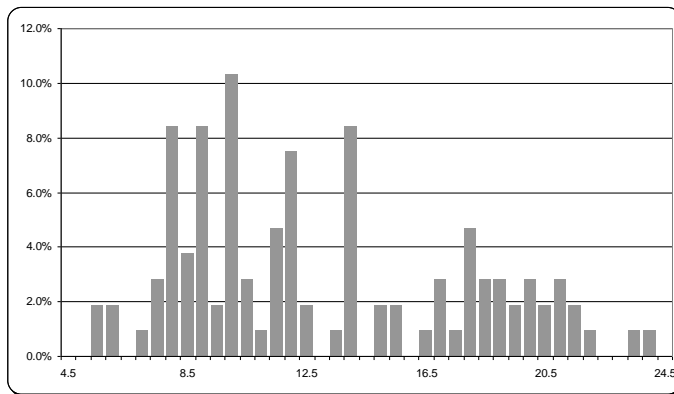
Distribución del Peso en Pie



Distribución del espesor de Grasas Dorsal de acuerdo a los registros del UltraFom 300 en 107 unidades de la muestra

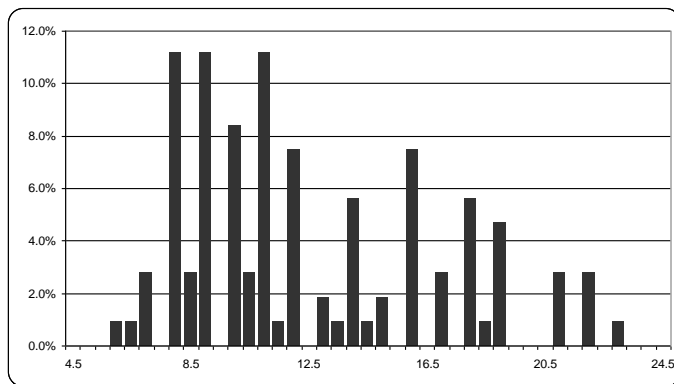


Distribución del espesor de Grasas Dorsal de acuerdo a los registros del Hennessy en 107 unidades de la muestra



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Distribución del espesor de Grasas Dorsal de acuerdo a los registros tomados del IntroscoPIO en 107 unidades de la muestra



ANEXO I.
FORTALECIMIENTO AL RECAUDO

| COMPARATIVO RECAUDO PRINCIPALES RECAUDADORES | | | | | | |
|---|-----------------|---------------------|------------------|------------------|-------------|--------------|
| AÑO 2009 - 2010 | | | | | | |
| RECAUDADOR | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | ACU. 2009 | ACU. 2010 | % PART. | % CTO |
| FRIGORIFICO GUADALUPE S.A. | BOGOTA D.C. | BOGOTA D.C. | 292.191 | 315.792 | 13,9% | 8,1% |
| CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE | VALLE DEL CAUCA | CALI | 234.891 | 266.536 | 11,7% | 13,5% |
| FRIGORIFICOS BLE LTDA | BOGOTA D.C. | BOGOTA D.C. | 220.335 | 263.982 | 11,6% | 19,8% |
| CENTRAL GANADERA S.A | ANTIOQUIA | MEDELLIN | 218.197 | 241.949 | 10,6% | 10,9% |
| ANTIOQUEÑA DE PORCINOS | ANTIOQUIA | MEDELLIN | 166.892 | 182.131 | 8,0% | 9,1% |
| FRIGOPORCINOS VISTAHERMOSA | ANTIOQUIA | BELLO | 117.079 | 136.092 | 6,0% | 16,2% |
| FRIGOPORCINOS / LUIS BUILES | ANTIOQUIA | BELLO | 138.745 | 132.493 | 5,8% | -4,5% |
| COLANTA DIVISIÓN CARNICOS | ANTIOQUIA | SANTA ROSA DE OS OS | 22.632 | 86.953 | 3,8% | 284,2% |
| ENVICARNICOS | ANTIOQUIA | ENVIGADO | 73.167 | 86.901 | 3,8% | 18,8% |
| IDECAMPO S.A. | ANTIOQUIA | BARBOSA | 98.747 | 76.193 | 3,4% | -22,8% |
| FRIGOTUN S.A.T LTDA (Antiguo Metrocarnes S.A) | RISARALDA | PEREIRA | 67.785 | 73.983 | 3,3% | 9,1% |
| AGROPECUARIA CAMAGUEY LTDA | ATLANTICO | GALAPA | 36.971 | 42.810 | 1,9% | 15,8% |
| CENTRAL DE SACRIFICIO MANIZALES | CALDAS | MANIZALES | 32.128 | 34.699 | 1,5% | 8,0% |
| INDUSTRIAS CARNICAS DEL ORIENTE S.A. | ANTIOQUIA | RIONEGRO | 24.839 | 28.039 | 1,2% | 12,9% |
| PLANTA DE FAENADO AMAGA - PLAF A | ANTIOQUIA | AMAGA | 29.437 | 27.598 | 1,2% | -6,2% |
| FRIGOCAFÉ S.A. | QUINDIO | ARMENIA | 18.572 | 25.269 | 1,1% | 36,1% |
| FRIGORIFICOS GANADEROS DE COLOMBIA S.A. | META | VILLAVICENCIO | 18.191 | 25.165 | 1,1% | 38,3% |
| PLANTA DE BENEFICIO GIRARDO TA | ANTIOQUIA | GIRARDO TA | 11.175 | 23.989 | 1,1% | 114,7% |
| FRIGOSAM - FRIGORIFICO VIJAGUAL | SANTANDER | BUCARAMANGA | 18.142 | 22.976 | 1,0% | 26,6% |
| FRIGOCARNES DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO | ANTIOQUIA | MARINILLA | 14.528 | 22.289 | 1,0% | 53,4% |
| AGROPECUARIA SALAMANCA S.A. | RISARALDA | PEREIRA | 15.887 | 18.703 | 0,8% | 17,7% |
| FRIGORIFICO JONGOVITO -FRIGOVITO | NARIÑO | PASTO | 15.872 | 18.168 | 0,8% | 14,5% |
| CEAGRODEX | HUILA | NEIVA | 13.942 | 17.797 | 0,8% | 27,7% |
| CTA PROGRESAR | VALLE DEL CAUCA | BUGA | 7.904 | 14.839 | 0,7% | 87,7% |
| FONDO GANADERO DEL TOLIMA | TOLIMA | IBAGUE | 14.140 | 13.628 | 0,6% | -3,6% |
| FRIGOTIMANA (Reemplazó a Mertuluá) | VALLE DEL CAUCA | TULUA | 9.482 | 11.855 | 0,5% | 25,0% |
| FRIGOURABA LTDA. | ANTIOQUIA | TURBO | 10.255 | 11.306 | 0,5% | 10,2% |
| IPIALES | NARIÑO | IPIALES | 10.903 | 10.205 | 0,4% | -6,4% |
| INFRIBOY (Reemplazó a Coopesog) | BOYACA | SOGAMOSO | 9.112 | 10.020 | 0,4% | 10,0% |
| EMAFEZ | CUNDINAMARCA | ZIPAQUIRA | 8.210 | 8.141 | 0,4% | -0,8% |
| COEXCAYA | ANTIOQUIA | YARUMAL | 7.702 | 8.062 | 0,4% | 4,7% |
| BARBOSA - ANTIOQUIA | ANTIOQUIA | BARBOSA | 8.241 | 7.276 | 0,3% | -11,7% |
| FRIGOVALLE LTDA. | VALLE DEL CAUCA | ZARZAL | 3.598 | 6.231 | 0,3% | 73,2% |
| FRIGOMEDIO S.A. | CALDAS | LA DORADA | 1.380 | 0 | | |
| TOTAL | | | 1.991.272 | 2.272.070 | 100% | 14,1% |



**RECAUDO A NIVEL DEPARTAMENTAL
2009 / 2010**

| DEPARTAMENTO | Ene-Dic/2009 CABEZAS | Ene-Dic/2010 CABEZAS | Diferencia | % Cto |
|--------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|--------------|
| ANTIOQUIA | 1.011.412 | 1.127.961 | 116.549 | 11,5% |
| AMAZONAS | 405 | 523 | 118 | 29,1% |
| ARAUCA | 349 | 482 | 133 | 38,1% |
| ATLANTICO | 40.263 | 48.853 | 8.590 | 21,3% |
| BOLIVAR | 1.706 | 1.346 | -360 | -21,1% |
| BOYACA | 16.096 | 14.967 | -1.129 | -7,0% |
| CALDAS | 51.709 | 56.021 | 4.312 | 8,3% |
| CAQUETA | 6.681 | 6.394 | -287 | -4,3% |
| CASANARE | 3.579 | 3.991 | 412 | 11,5% |
| CAUCA | 6.823 | 6.093 | -730 | -10,7% |
| CESAR | 2.227 | 2.089 | -138 | -6,2% |
| CHOCO | 9.356 | 10.782 | 1.426 | 15,2% |
| CORDOBA | 5.982 | 5.310 | -672 | -11,2% |
| CUNDINAMARCA | 13.096 | 13.257 | 161 | 1,2% |
| DISTRITO CAPITAL | 512.526 | 579.776 | 67.250 | 13,1% |
| GUAVIARE | 1.341 | 1.634 | 293 | 21,8% |
| GUAINIA | 1 | 86 | 85 | 8500,0% |
| HUILA | 23.653 | 27.450 | 3.797 | 16,1% |
| LA GUAJIRA | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| MAGDALENA | 4.028 | 3.163 | -865 | -21,5% |
| META | 22.122 | 29.015 | 6.893 | 31,2% |
| NARIÑO | 30.570 | 36.079 | 5.509 | 18,0% |
| NORTE DE SANTANDER | 4.060 | 3.781 | -279 | -6,9% |
| PUTUMAYO | 2.169 | 2.022 | -147 | -6,8% |
| QUINDIO | 23.071 | 29.177 | 6.106 | 26,5% |
| RISARALDA | 99.562 | 101.973 | 2.411 | 2,4% |
| SANTANDER | 26.309 | 31.173 | 4.864 | 18,5% |
| SUCRE | 1.120 | 967 | -153 | -13,7% |
| TOLIMA | 23.033 | 21.357 | -1.676 | -7,3% |
| VALLE DEL CAUCA | 267.037 | 311.401 | 44.364 | 16,6% |
| VICHADA | 54 | 70 | 16 | 29,6% |
| TOTAL | 2.210.340 | 2.477.193 | 266.853 | 12,1% |



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**SACRIFICIO MENSUAL COMPARATIVO AÑOS 2009 - 2010
(CABEZAS)**

| MES RECAUDO | 2.009 | 2.010 | DIFERENCIA | % CTO |
|--------------------------|------------------|------------------|----------------|--------------|
| ENERO | 153.592 | 174.948 | 21.356 | 13,9% |
| FEBRERO | 148.999 | 171.411 | 22.412 | 15,0% |
| MARZO | 164.867 | 194.067 | 29.200 | 17,7% |
| ABRIL | 161.141 | 190.619 | 29.478 | 18,3% |
| MAYO | 162.235 | 198.994 | 36.759 | 22,7% |
| JUNIO | 192.486 | 211.289 | 18.803 | 9,8% |
| JULIO | 196.529 | 216.246 | 19.717 | 10,0% |
| AGOSTO | 189.243 | 210.353 | 21.110 | 11,2% |
| SEPTIEMBRE | 185.981 | 211.714 | 25.733 | 13,8% |
| OCTUBRE | 204.075 | 214.145 | 10.070 | 4,9% |
| NOVIEMBRE | 192.603 | 213.995 | 21.392 | 11,1% |
| DICIEMBRE | 258.589 | 269.412 | 10.823 | 4,2% |
| TOTALES | 2.210.340 | 2.477.193 | | |
| ENERO A DICIEMBRE | 2.210.340 | 2.477.193 | 266.853 | 12,1% |

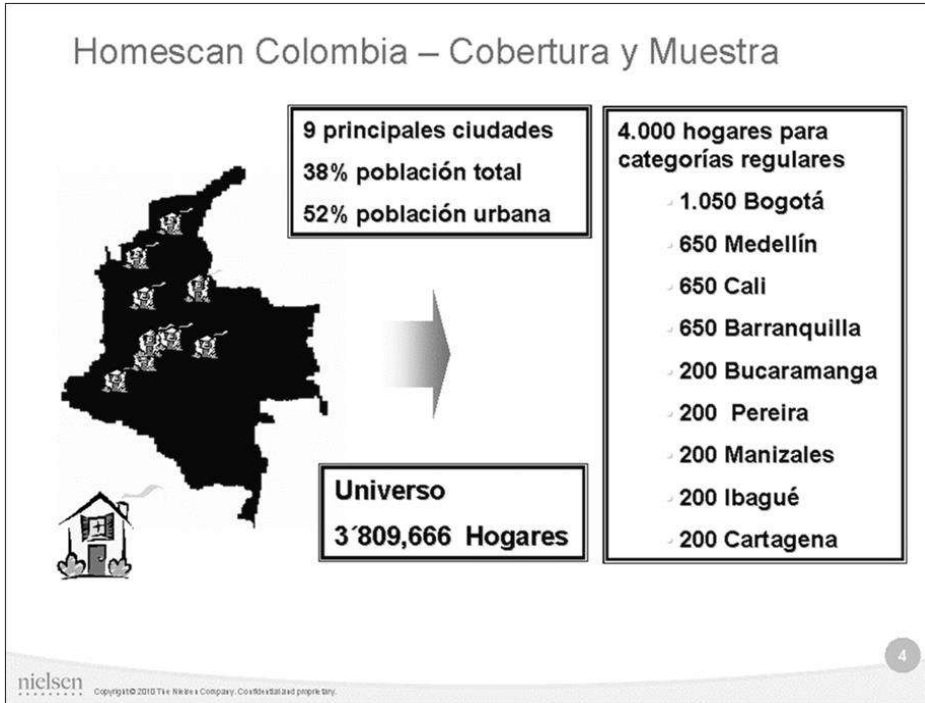
ANEXOS
ÁREA DE COMERCIALIZACIÓN Y MERCADEO



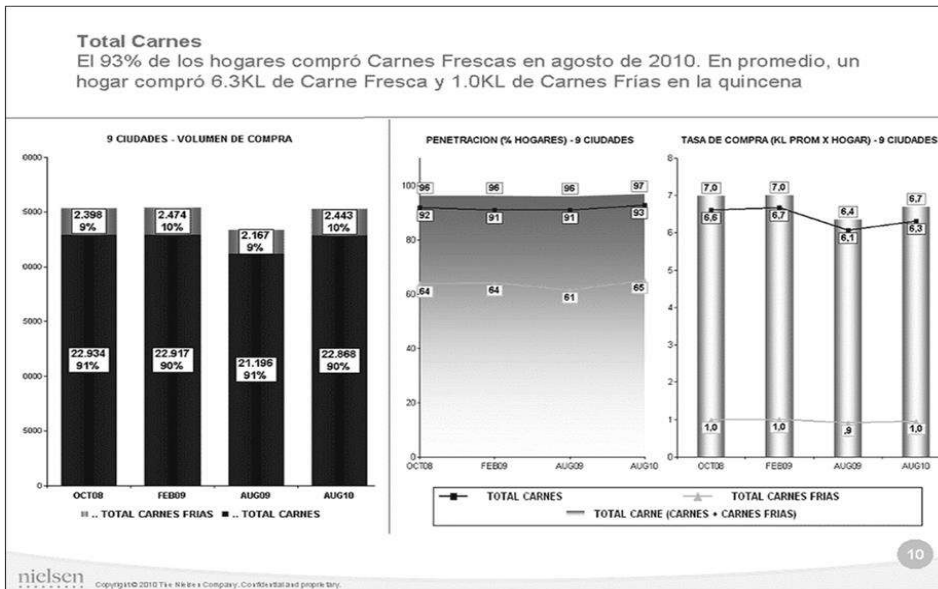
**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

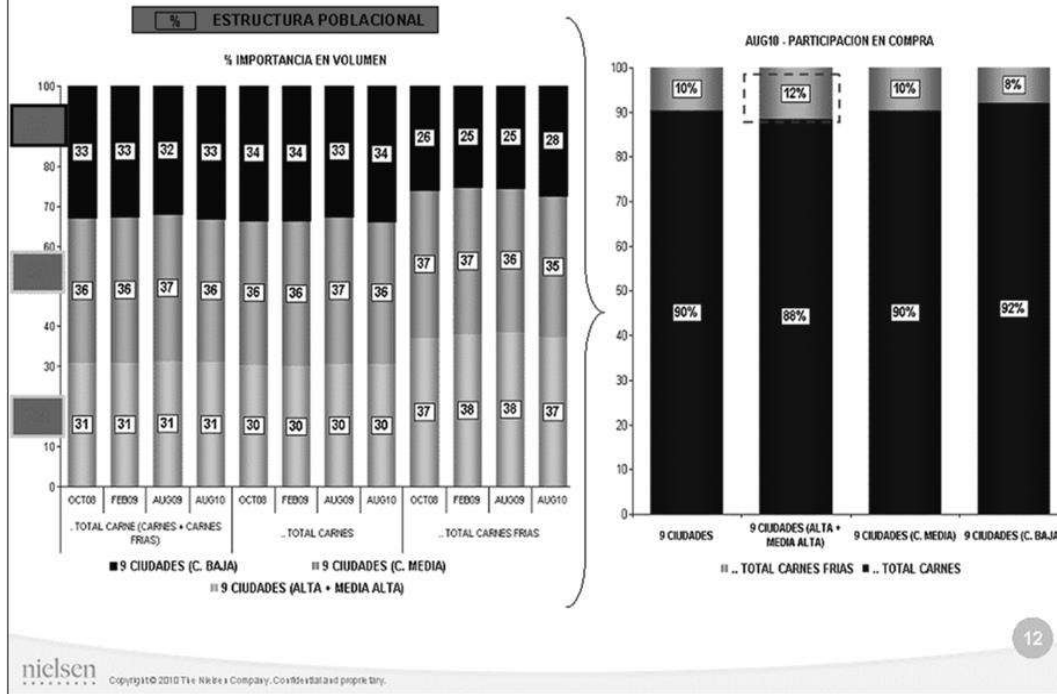
ANEXO No. 1
RESUMEN RESULTADOS PANEL HOGARES NIELSEN
Medición de la categoría de carnes. Agosto de 2010



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA



La compra de Carne Fresca esta en línea con la estructura de la categoría, los hogares de clase media y baja representan en 70% de las compras en kilos. Sin embargo, las clases altas tienen un índice mayor de consumo de Carnes Frías

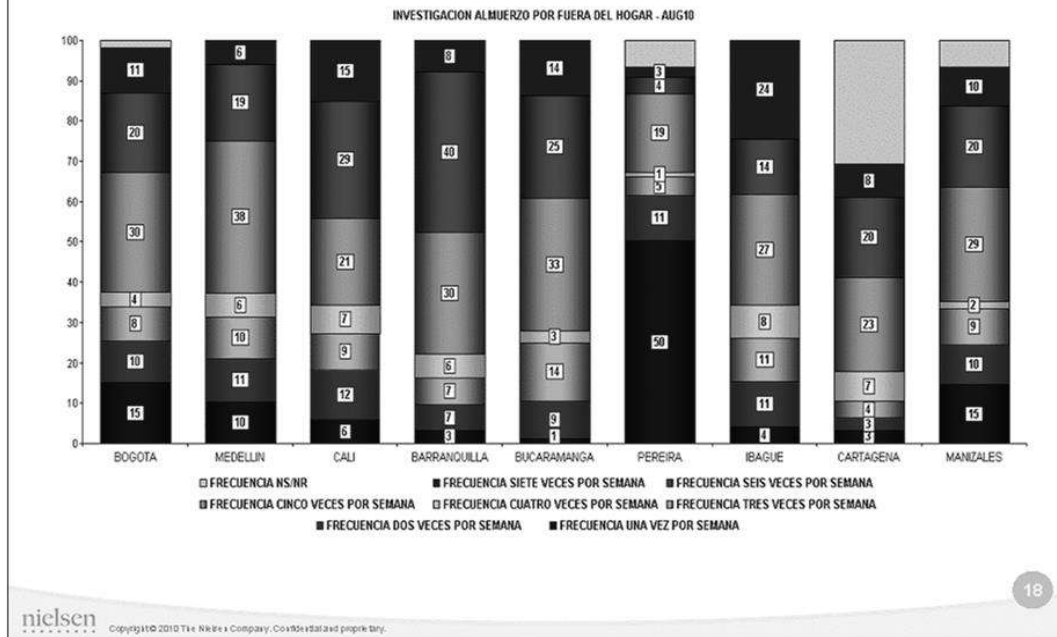


Asociación Colombiana de Porcicultores

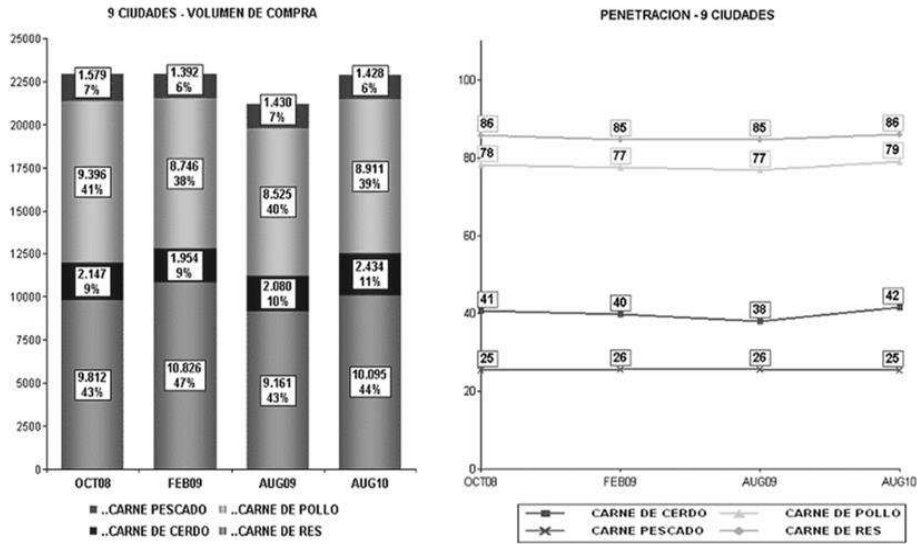
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Frecuencia de almuerzo por fuera del hogar

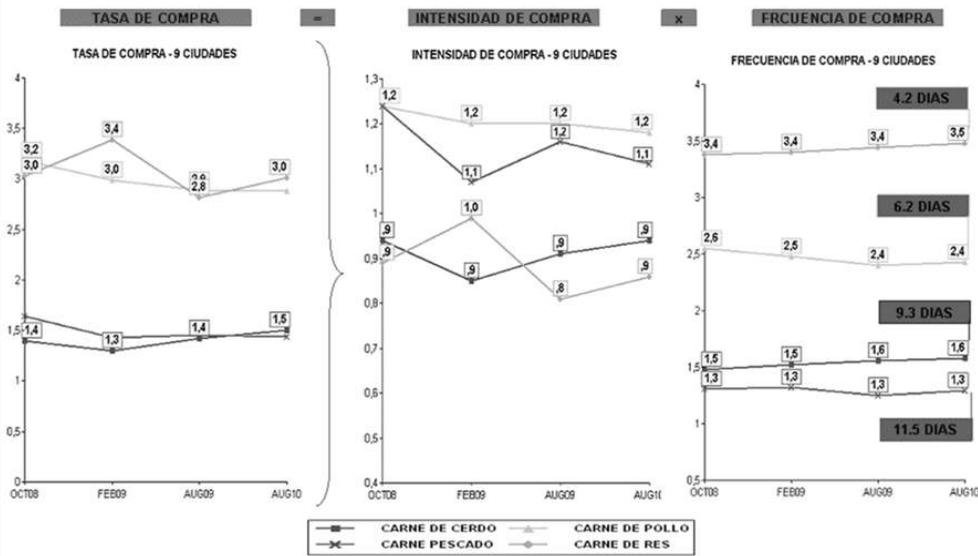
En Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla la frecuencia semanal de almuerzo por fuera del hogar, es mayor a la de las demás ciudades intermedias



El 11% de las compras en Kilos de Carne Fresca correspondieron a Cerdo. Frente a agosto de 2009, la penetración de Cerdo aumentó un 4% alcanzando el 42% del total de los hogares

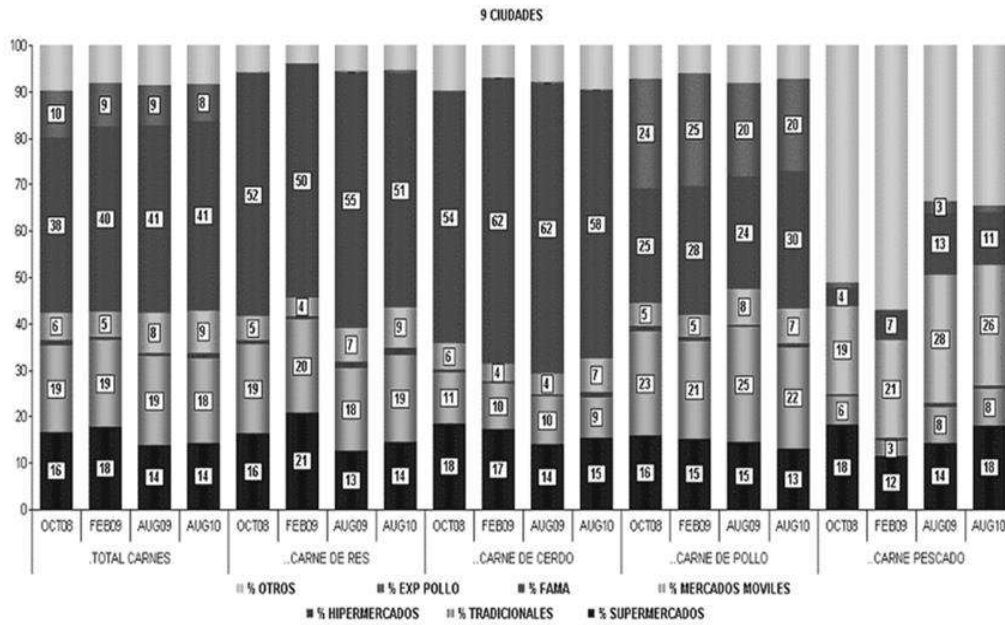


Cerdo y Pescado tiene la misma tasa de compra, al igual que Res y Pollo. La oportunidad para aumentar el consumo de Cerdo está en aumentar la frecuencia de compra



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

El 58% de las compras de Cerdo se realizan en las Fama y solo el 9% en las tiendas, canal donde se realizan el 18% de la compras de Res y el 22% de Pollo



24

nielsen

Copyright © 2010 The Nielsen Company. Confidential and proprietary.

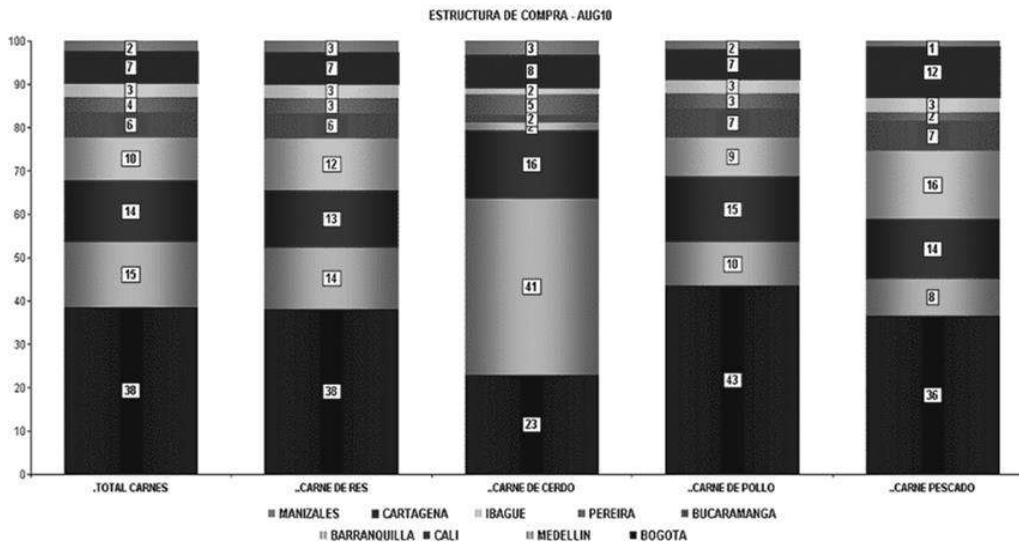


Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Ciudades

Barranquilla, Bucaramanga y Bogotá representan las ciudades de mayor oportunidad para desarrollar el consumo de Cerdo en los hogares. El 56% del consumo de carnes frescas se realiza en estas ciudades

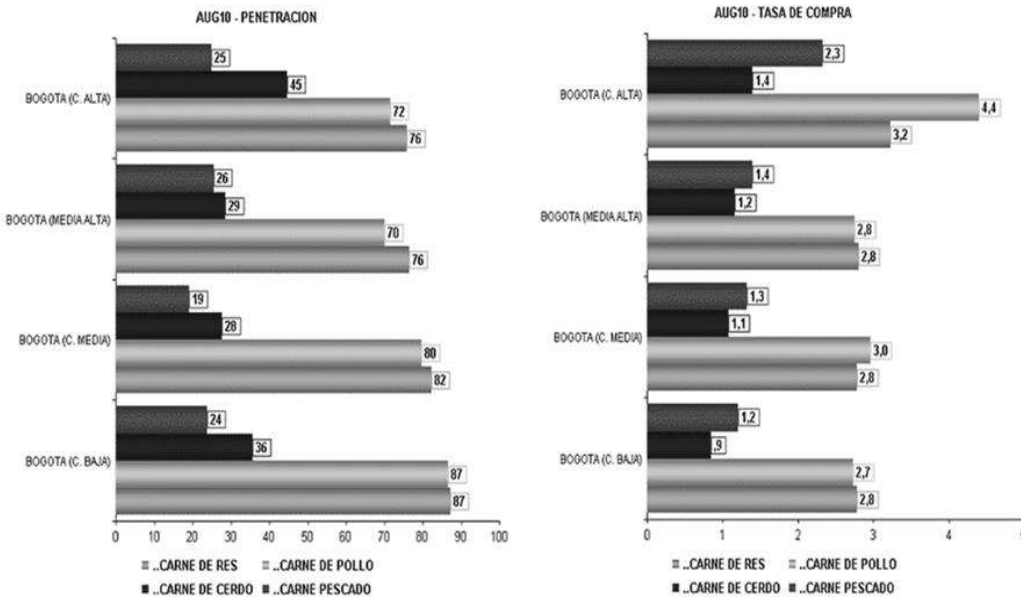


33

nielsen

Copyright © 2010 The Nielsen Company. Confidential and proprietary.

Debemos aumentar la penetración de clase medias para alcanzar los niveles del 45% que tenemos en clase alta. Además, debemos trabajar en aumentar la tasa de compra en clases bajas



42

Conclusiones

- Excelentes resultados para la compra de carne de Cerdo en agosto de 2010, pasando de una penetración del 38% al 42% frente al mismo periodo en 2009. Ahora, el 11% de las compras de carnes frescas corresponden a carne de Cerdo, mientras hace 2 años alcanzaba el 9%
 - El bajo diferencial de precio frente a la carne de Res ha influido en el aumento de la participación en compras y penetración de carne de Cerdo
 - Vemos que la principal oportunidad para seguir incrementando la compra de carne de Cerdo está en aumentar la frecuencia de compra de los hogares, donde se presentan las mayores diferencias frente al Pollo y la Res
 - Se deben enfocar los esfuerzos de comunicación en los valores nutritivos de la carne de Cerdo y sobretodo en las diferentes preparaciones que puede tener para incentivar el consumo diario de los hogares
 - Pescado con el mayor porcentaje de concentración en hogares que tienen niños. Hogares oportunidad para incentivar el consumo de Cerdo
- Fama y Supermercados representan el 76% de las compras totales de Cerdo en agosto 2009
 - Teniendo en cuenta que las Fama son el canal más importante para las compras y que además ganan importancia, se deben enfocar los esfuerzos en este canal
 - Sin embargo, en ciudades de bajo consumo de cerdo como Cali, Barranquilla y Bucaramanga, las tiendas tradicionales son importantes
- Bogotá, B/quilla y B/manga son las principales ciudades donde se debe incrementar el consumo de Cerdo en el país. Pero debemos mantener los principales esfuerzos en Bogotá, donde se encuentra el 42% de los hogares de las 9 ciudades y donde el consumo de Cerdo viene en aumento
 - En Bogotá es importante enfocar esfuerzos en los supermercados de cadena para incentivar el consumo de clases alta + media alta y de las Fama para las clases media y baja



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

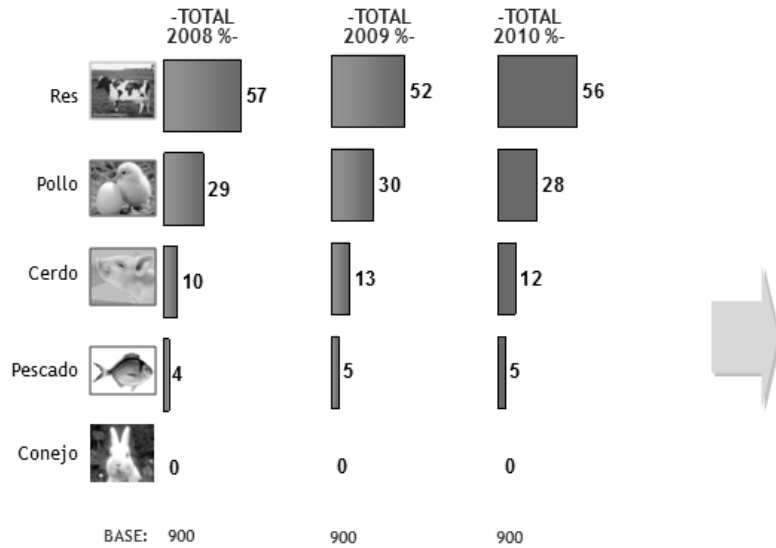
FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

44

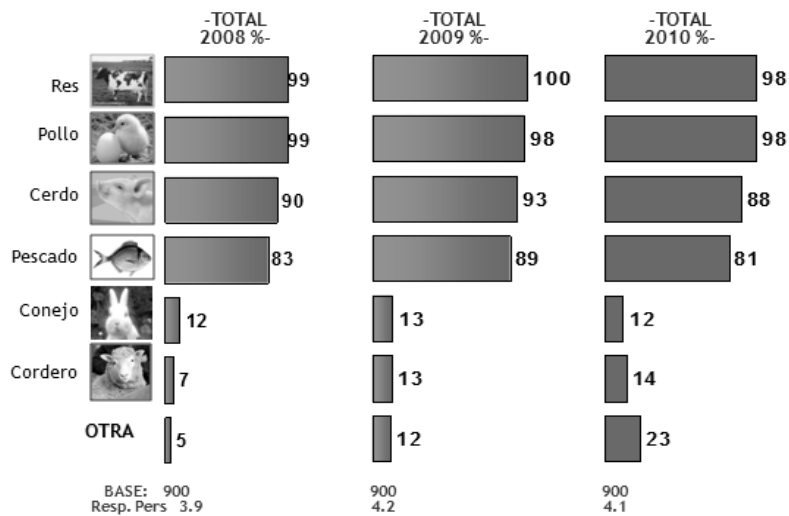
ANEXO No. 2
RESUMEN RESULTADOS BRAND TRICKING & EQUITY
Medición hábitos y momentos de consumo diciembre de 2010

CONOCIMIENTO DE CARNES
Primera Mención

P1. Cuando usted piensa en carne, qué tipos de carne conoce o ha oído nombrar sin importar si la consume o no..?



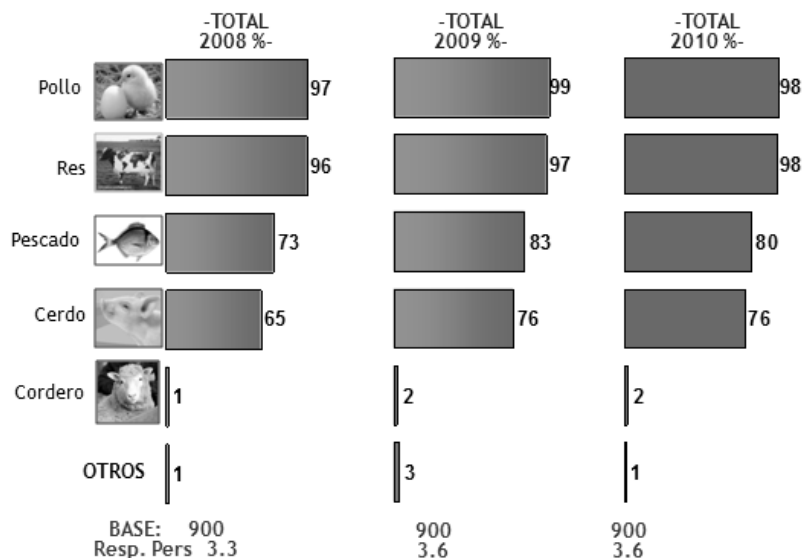
CONOCIMIENTO ESPONTÁNEO DE CARNES
Primera Mención + Otras Menciones



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

CONSUMO DE CARNE EN SU HOGAR

P3. Y cuál tipo de carne acostumbran a consumir en su hogar..?



MOTIVADORES DE CONSUMO

P30. Cuáles son las razones principales para preferir la carne de cerdo..?

| Medición 2010% | TOTAL% | CIUDAD% | | | NSE% | | | EDAD% | | | | |
|---|--------|---------|------|--------|----------|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|
| | | Bogotá | Cali | M/llín | B/quilla | Pereira | 4 | 5/6 | 18-30 | 31-45 | 46-70 | |
| Es blandida | 50 | 71 | 9 | 47 | 56 | 29 | 52 | 49 | 50 | 37 | 56 | 58 |
| SABOR-GRASA | | | | | | | | | | | | |
| Sabor rico/ buen sabor/ delicioso/ sabroso | 65 | 76 | 64 | 57 | 53 | 77 | 67 | 44 | 46 | 55 | 74 | 67 |
| Le da buen sabor a las comidas | 5 | 13 | - | - | - | 5 | 4 | 30 | - | 1 | - | 12 |
| Sabor inigualable | 4 | 9 | - | 1 | - | 5 | 4 | - | 5 | 13 | 1 | - |
| Su sabor jugoso | 4 | 9 | - | - | - | - | 4 | - | - | - | 12 | - |
| Tiene sabor natural/ tiene grasa natural | 4 | 9 | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 8 |
| No trae gordos / no tiene tanto gordo | 2 | - | - | 4 | - | 5 | 2 | 5 | - | 3 | 1 | 2 |
| PREPARACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| Fácil de preparar/ muy versátil en la preparación | 13 | 21 | 9 | 7 | 10 | 19 | 13 | 17 | 14 | 4 | 4 | 26 |
| Se puede preparar de varias maneras | 13 | 19 | 18 | 5 | 57 | 23 | 14 | 10 | 9 | 7 | 7 | 22 |
| NUTRITIVA-SALUD | | | | | | | | | | | | |
| Tiene varios nutrientes / es nutritivo | 11 | 20 | 18 | 2 | - | 14 | 11 | 17 | 1 | 4 | 20 | 10 |
| Por salud | 4 | - | - | 9 | - | 5 | 5 | 5 | - | 6 | 6 | 2 |
| Se digiere fácil/ fácil digestión | 2 | 1 | - | 3 | - | 2 | 1 | 5 | 15 | 1 | 4 | - |
| Alto contenido en vitaminas/ tiene bastante fósforo | 1 | - | 9 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 |
| OTROS GENERALES | | | | | | | | | | | | |
| Es económica | 10 | 9 | 27 | 8 | - | 12 | 11 | 2 | 5 | 15 | 4 | 12 |
| Mas variedad de cortes | 6 | 9 | - | 5 | - | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 13 | 2 |
| A mi familia/ familiares les gusta/ a todos les gusta | 4 | - | 9 | 6 | - | 7 | 4 | 5 | 6 | 3 | 7 | 3 |
| Es fácil de cortar | 4 | 9 | - | - | - | 3 | 4 | 2 | - | - | - | 8 |
| Tiene buena publicidad | 4 | 9 | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 8 |
| La recomiendan por televisión | 4 | 9 | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 8 |
| La óptima calidad de la carne/ la calidad | 3 | - | 9 | 4 | - | - | 3 | - | - | 3 | 3 | 2 |
| Es la que más encuentra/ se consigue fácil | 2 | 1 | - | 3 | - | 5 | 1 | 5 | 19 | 4 | 2 | 1 |
| Su producción es limpia/ buena producción | 2 | - | - | 4 | - | - | 2 | - | - | - | 6 | - |
| Otras menciones inferiores al 0.4% | 10 | 3 | - | 17 | 33 | 27 | 8 | 36 | 25 | 12 | 13 | 7 |
| Base | 130 | 15 | 12 | 72 | 6 | 25 | 92 | 16 | 22 | 44 | 43 | 43 |
| Resp. Pers. | 2.3 | 3.0 | 1.9 | 1.8 | 2.1 | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 2.1 | 1.8 | 2.4 | 2.6 |

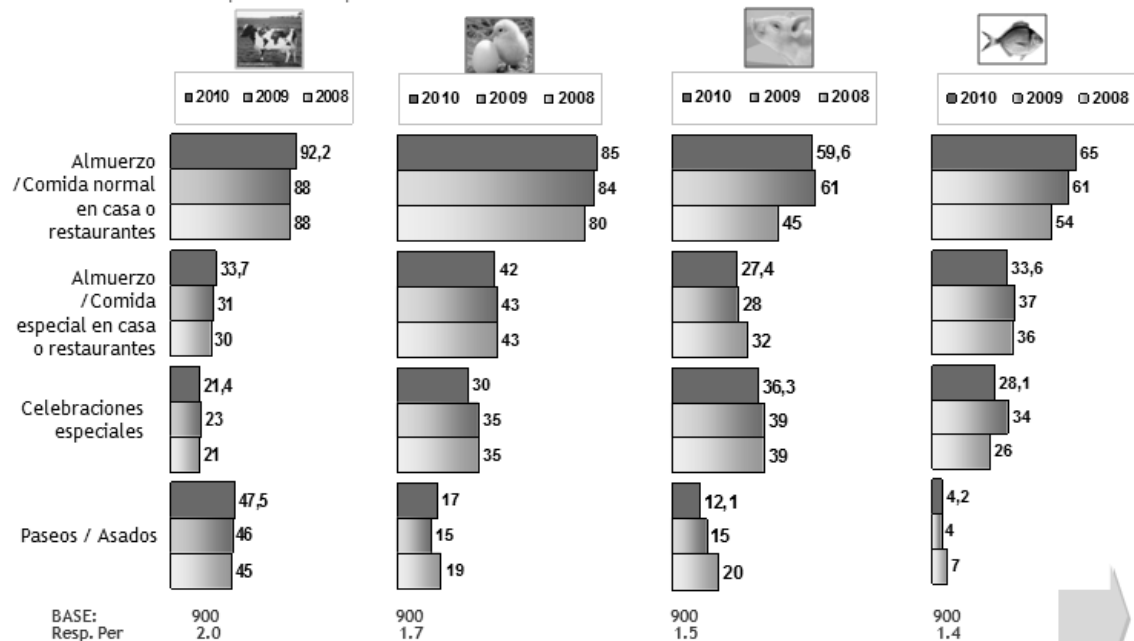


Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

MOMENTOS EN LOS CUALES CONSUME CARNE

P17. Puede indicarme en qué momentos prefiere consumir carne de....



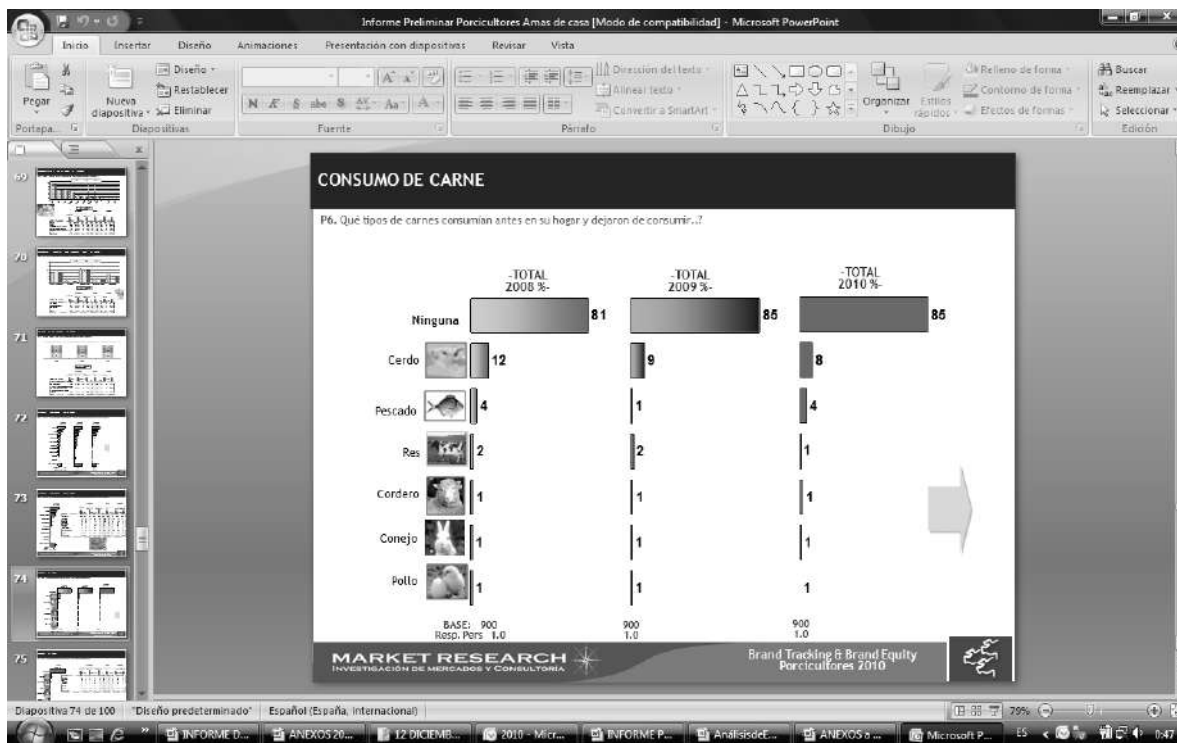
MARKET RESEARCH
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010



Asociación
Colombiana
de Porcicultores





FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA



APRECIACIONES HACIA LOS DIFERENTES TIPOS DE CARNE

Aspectos Positivos

P10. Voy a leerle una serie de frases y palabras, quiero que me indique con qué tipo de carne relacionaría cada una de ellas....

| |  | | |  | | |  | | |  | | |
|---|---|-------|-------|---|-------|-------|--|-------|-------|---|-------|-------|
| | 2010% | 2009% | 2008% | 2010% | 2009% | 2008% | 2010% | 2009% | 2008% | 2010% | 2009% | 2008% |
| •Es una carne que se encuentra en todas partes | 41 | 65 | 52 | 34 | 47 | 40 | 65 | 86 | 79 | 86 | 91 | 90 |
| •Es una carne con variedad de cortes o present. | 37 | 58 | 52 | 6 | 13 | 26 | 28 | 50 | 44 | 89 | 86 | 85 |
| •Es un carne de textura blanda | 48 | 53 | 52 | 51 | 65 | 64 | 72 | 86 | 82 | 13 | 13 | 11 |
| •La consumen todos los miembros de su hogar | 26 | 43 | 39 | 28 | 46 | 40 | 69 | 79 | 73 | 73 | 78 | 73 |
| •Es la carne con el mejor sabor | 31 | 40 | 44 | 29 | 38 | 42 | 43 | 59 | 56 | 52 | 57 | 49 |
| •Su producción es tecnificada | 28 | 31 | 44 | 17 | 21 | 35 | 42 | 48 | 58 | 50 | 46 | 55 |
| •Su consumo me da seguridad | 29 | 23 | 23 | 33 | 34 | 39 | 50 | 67 | 60 | 52 | 56 | 54 |
| •Es una carne con una manipulación adecuada | 17 | 21 | 29 | 21 | 24 | 34 | 50 | 61 | 57 | 55 | 50 | 54 |
| •Es la carne con la producción más higiénica | 19 | 20 | 24 | 23 | 29 | 29 | 43 | 58 | 57 | 47 | 44 | 47 |
| •Es una carne con alto valor nutritivo | 19 | 17 | 17 | 75 | 73 | 75 | 39 | 54 | 47 | 34 | 42 | 28 |
| •Es una carne de fácil digestión | 20 | 17 | 16 | 40 | 48 | 42 | 55 | 73 | 71 | 21 | 27 | 23 |
| •Es una carne recomendada | 53 | 14 | 10 | 52 | 67 | 67 | 44 | 64 | 58 | 27 | 34 | 27 |
| •Es una carne económica | 12 | 12 | 5 | 2 | 5 | 2 | 60 | 66 | 70 | 14 | 16 | 11 |
| •Es una carne muy saludable | 37 | 11 | 9 | 67 | 70 | 72 | 41 | 58 | 45 | 23 | 26 | 23 |
| •Es excelente para los niños | 8 | 11 | 6 | 44 | 60 | 57 | 69 | 74 | 65 | 17 | 24 | 16 |

BASE 900

MARKET RESEARCH
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010


Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

BENEFICIOS HACIA LA CARNE DE CERDO

P28. Qué beneficios encuentra Usted en la carne de cerdo..?

| Medición 2010% | TOTAL% | CIUDAD% | | | | | | NSE% | | | EDAD% | | |
|--|--------|---------|------|-------|----------|---------|-----|------|-----|-------|-------|-------|--|
| | | Bogotá | Cali | M/lln | B/quilla | Pereira | 4 | 3 | 5/6 | 18-30 | 31-45 | 46-70 | |
| SALUD | | | | | | | | | | | | | |
| Alimenta bien | 35 | 40 | 31 | 23 | 28 | 28 | 35 | 33 | 31 | 34 | 41 | 30 | |
| Sabor agradable | 27 | 39 | 9 | 5 | 24 | 8 | 27 | 26 | 25 | 21 | 29 | 31 | |
| Fácil digestión | 3 | 0 | 6 | 12 | 2 | 1 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| SABOR | | | | | | | | | | | | | |
| Le gusta mucho el producto / le gusta a todos | 16 | 21 | 4 | 19 | 1 | 16 | 16 | 23 | 10 | 12 | 14 | 21 | |
| La carne es blandita/ Blanda /suave/pulpa | 6 | 4 | 6 | 13 | 8 | 3 | 6 | 5 | 8 | 4 | 5 | 8 | |
| Sabor diferente | 2 | 3 | 1 | - | 4 | 1 | 2 | - | 1 | 5 | 2 | - | |
| Es jugosita | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | |
| Sabor que da a las comidas | 1 | - | 3 | - | 2 | 2 | 1 | 3 | - | 2 | 1 | - | |
| OTROS GENERALES | | | | | | | | | | | | | |
| Fácil de cocinar | 12 | 10 | 11 | 18 | 14 | 25 | 11 | 20 | 16 | 10 | 14 | 11 | |
| Se encuentra en cualquier parte / fácil de conseguir | 4 | 2 | 5 | 7 | 4 | 1 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 | |
| Carne higiénica/ carne limpia | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | - | 3 | - | 4 | 2 | 3 | 4 | |
| Acompaña las comidas de una forma espectacular | 3 | 4 | 2 | - | - | - | 3 | 4 | 1 | 3 | - | 5 | |
| Puede variar los platos | 2 | 1 | 3 | 2 | 11 | 6 | 2 | 3 | 7 | 4 | 1 | 2 | |
| El precio / es económica | 1 | - | 3 | - | 8 | - | 1 | 1 | 5 | - | 2 | 2 | |
| NS / NR | | | | | | | | | | | | | |
| Nada / Ninguna | 4 | 3 | 4 | 7 | 5 | 8 | 4 | 5 | 3 | 7 | 3 | 3 | |
| Otros inferiores al 0.5% | 17 | 12 | 27 | 22 | 23 | 30 | 18 | 14 | 19 | 16 | 18 | 18 | |
| Base | 900 | 180 | 177 | 183 | 180 | 180 | 609 | 150 | 141 | 299 | 302 | 299 | |
| Resp. Pers. | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | |

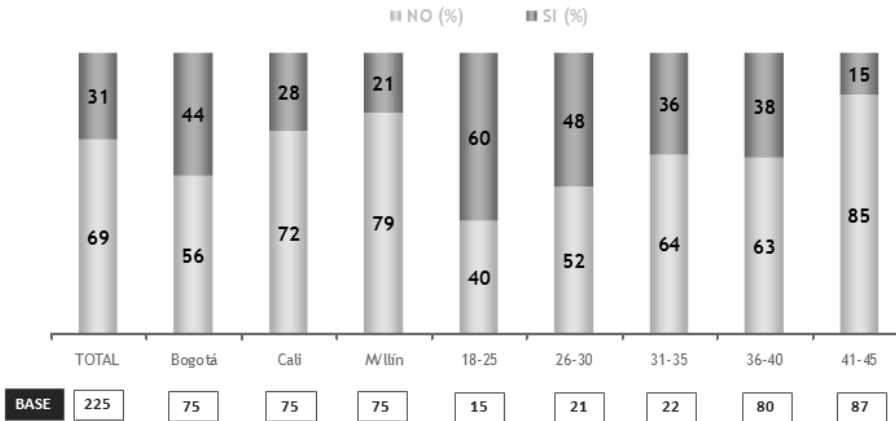
MARKET RESEARCH
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010

ANEXO No. 3
EVALUACIÓN POST TEST DE CAMPAÑA TESTIMONIALES
Campaña Testimoniales Gente del Común segundo semestre de 2010

RECORDACIÓN PUBLICITARIA RELACIONADA CON EL GREMIO DE CARNE DE CERDO

P2. Recuerda haber visto u oído publicidad relacionada con algún gremio o asociación de productores de carne de cerdo..?



MARKET RESEARCH
 INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Post test Publicitario
 Asociación Colombiana de Porcicultores



FONDO NACIONAL
 DE LA PORCICULTURA

Recuerda algo más de esa campaña de publicidad de carne de cerdo...?

Menciones

| | Total Menciones | Bogotá | Cali | M/llín | 18-25 | 26-30 | 31-35 | 35-40 | 41-45 |
|------------------------------------|-----------------|--------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| La carne de cerdo es saludable | 3 | - | 2 | 1 | 1 | - | 2 | - | - |
| Se puede consumir con tranquilidad | 2 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - |
| Carne de buena calidad | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| Carne fresca | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| Buena preparación | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| NS/NR | 5 | - | 5 | - | 1 | 3 | 1 | - | - |
| Base | 10 | - | 9 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | - |
| Resp. Pers. | 1.3 | - | 1.2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 2.0 | - |



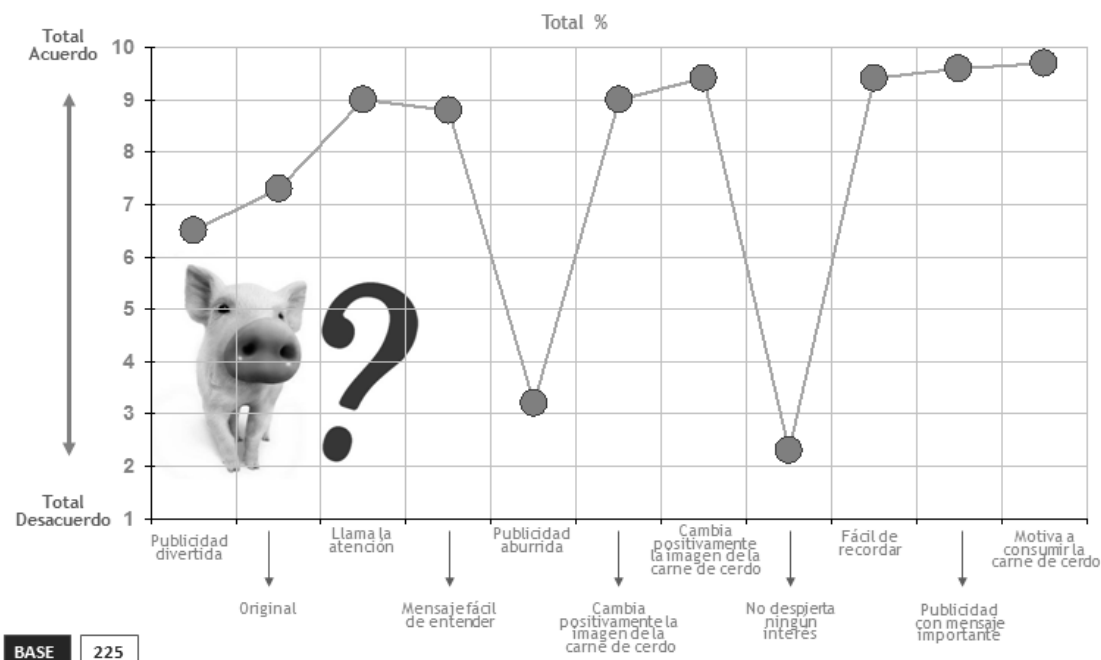
*Se presenta en menciones por el tamaño de las bases

MARKET RESEARCH
 INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Post test Publicitario
 Asociación Colombiana de Porcicultores

NIVEL DE ACUERDO O DESACUERDO HACIA LA PUBLICIDAD DE LA CARNE DE CERDO

P6. En una escala de 1 a 10 donde 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo y pensando en la publicidad que recuerda, por favor dígame, qué tan de acuerdo está con las siguientes frases



MENSAJE CON MAYOR RECORDACIÓN

P14. Qué mensaje le quedó de esta publicidad...?

| | Total % | Bogotá % | Cali % | M/ltin % | 18-25 % | 26-30 % | 31-35 % | 35-40 % | 41-45 % |
|--|---------|----------|--------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Tranquilidad al consumirla | 33 | 33 | 35 | 25 | 33 | - | 17 | 60 | - |
| La carne de cerdo es saludable | 25 | - | 24 | 50 | 33 | - | 50 | 10 | 50 |
| Que esta bien exhibida | 13 | - | 18 | - | - | - | 17 | 20 | - |
| Se debe consumir más carne de cerdo | 13 | 67 | 6 | - | - | - | - | 30 | - |
| La carne de cerdo es sana | 8 | - | 12 | - | - | 67 | - | - | - |
| Que están mejorando la calidad de la carne | 8 | 33 | 6 | - | 33 | 33 | - | - | - |
| Hay que saberla preparar | 8 | - | - | 50 | - | - | - | - | 100 |
| La carne de cerdo es buena calidad | 4 | - | 6 | - | 33 | - | - | - | - |
| Tiene rico sabor | 4 | - | 6 | - | - | - | 17 | - | - |
| Al momento de comprarla hay que mirar su color | 4 | - | 6 | - | - | - | 17 | - | - |
| Saber como descongelarla | 4 | - | 6 | - | - | - | 17 | - | - |
| Que descarte la enfermedad de virus | 4 | - | 6 | - | - | - | 17 | - | - |
| Base | 24 | 3 | 17 | 4 | 3 | 3 | 6 | 10 | 2 |
| Resp. Pers. | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.0 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA



¿qué pensaba sobre la carne de cerdo antes de ver ésta publicidad

| | Total% | Bogotá% | Cali% | M/llín% | 18-25% | 26-30% | 31-35% | 35-40% | 41-45% |
|--|--------|---------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Igual que antes la consumía | 38 | 33 | 35 | 50 | 33 | 33 | 33 | 40 | 50 |
| La mala calidad de la carne | 33 | 33 | 35 | 25 | 33 | - | 33 | 50 | - |
| Pensaba que era perjudicial | 17 | 67 | 6 | 25 | - | 33 | - | 20 | 50 |
| Que daba mucho parasito | 13 | - | 18 | - | - | - | 17 | 20 | - |
| Casi no la consumo | 8 | - | 12 | - | 33 | - | 17 | - | - |
| Tener cuidado en su preparación | 4 | - | 6 | - | - | 33 | - | - | - |
| La deje de consumir por la gripa AH1N1 | 4 | - | 6 | - | - | - | - | 10 | - |
| Es rica pero de mala calidad | 4 | - | 6 | - | - | - | 17 | - | - |
| Base | 24 | 3 | 17 | 4 | 3 | 3 | 6 | 10 | 2 |
| Resp. Pers. | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.0 |

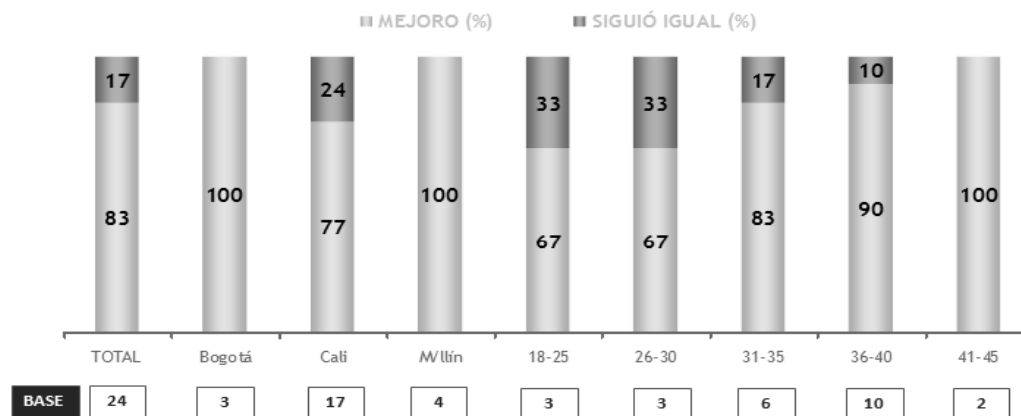


Asociación Colombiana de Porcicultores

FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

IMAGEN DE LA CARNE DE CERDO DESPUES DE VER EL COMERCIAL

P17. Después de haber conocido esta publicidad la imagen que tenía de la carne de cerdo mejoró, empeoró o sigue igual?

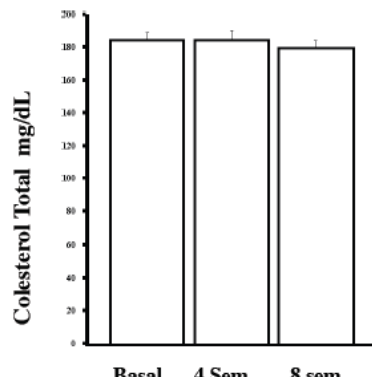


ANEXO No.4

RESUMEN RESULTADOS ESTUDIO COMPORTAMIENTO DEL PERFIL LIPIDICO POR EL CONSUMO DE LA CARNE DE CERDO

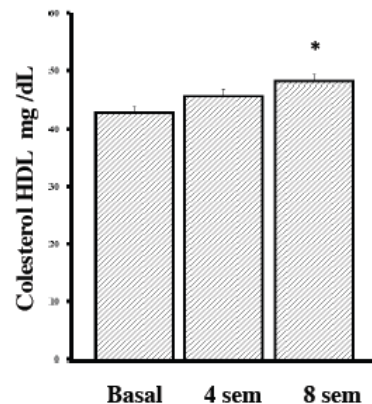
Colesterol Total:

En el análisis de la población cuando evaluamos la variable dependiente de Colesterol total, observamos que la ingesta de carne de cerdo a los gramos establecido por día, no induce variación significativa de los niveles de colesterol total en las personas estudiadas. Se observa que en la semana 8 del estudio (la determinación final) 179.3 ± 4.8 un descenso de los niveles de colesterol total, respecto a lo observado en condiciones basales 184.4 ± 4.5 y a las 4 semanas de consumo 184 ± 5.7 mg/dL, sin observar diferencias significativas (Fig. 1).



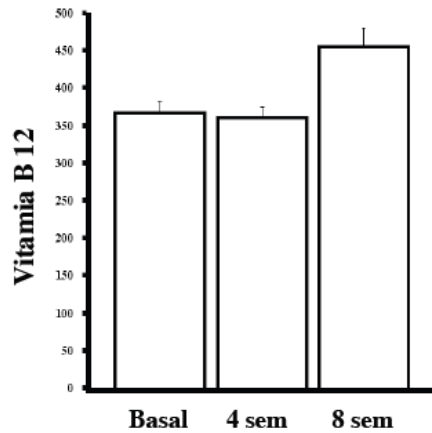
Colesterol HDL:

- En los últimos años un aspecto importante en el riesgo cardiovascular es lo que se ha denominado la vía reversa del colesterol, que incluye el papel relevante que puede tener los niveles del Colesterol HDL (colesterol bueno). Tanto en hombres como en mujeres la elevación del Colesterol HDL, previene en forma significativa el riesgo cardiovascular y la aparición de eventos cardiacos finales.
- En el estudio del consumo de carne de cerdo hallamos que los niveles de Colesterol HDL se aumentaron en forma significativa luego de 8 semanas. Los niveles de HDL Colesterol luego de 8 semanas (48.1 ± 1.3 vs. 42.8 ± 1.15 mg/dL $p < 0.005$) fueron significativamente superiores a los observados en condición basal. Incluso a las 4 semanas de la ingesta los niveles de HDL Colesterol se observan aumentados 45.7 ± 1.29 , sin que las diferencias, respecto a las condiciones basales, alcancen valor estadístico de significancia.



Las carnes rojas tienen en general un alto porcentaje de vitaminas hidrosolubles, dentro de las que se hallan el grupo de las vitaminas del grupo B. Esto es una ventaja importante para una población como la nuestra en la que se halla una anemia crónica en poblaciones vulnerables como es la infancia y las mujeres en edad reproductiva.

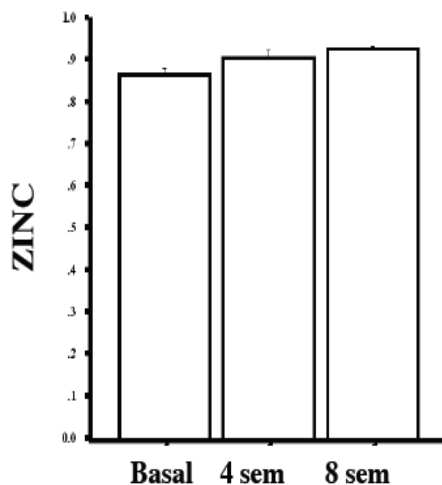
En el estudio se observó una elevación de la concentración plasmática de vitamina B12 luego de 8 semanas de consumo (454.9 ± 25 vs. 360.1 ± 15 $p < 0.001$) respecto a las condiciones basales. No fue observado ninguna diferencia a las 4 semanas de la ingesta de la carne 369 ± 16 .



ZINC

Las carnes son ricas en minerales y el zinc en particular tiene un aspecto importante en la salud humana, pues es un cofactor indispensable para el buen funcionamiento de varias proteínas.

Los niveles de zinc rápidamente subieron después de 4 semanas de consumo de carne de cerdo (0.9 ± 0.13 vs. 0.86 ± 0.1 mg/dL $p = 0.07$) con una diferencia casi significativa. La cual fue evidente luego de 8 semanas del consumo de la carne. (0.92 ± 0.05 $p < 0.05$).



ANEXO No. 5
PIEZA DE COMUNICACIÓN PARA SOCIALIZAR EL SELLO DE RESPALDO



ANEXO No. 6

FORMATO ACTA DE VISITA PUNTO DE VENTA

ACTA DE SEGUIMIENTO
PROGRAMA SELLO DE RESPALDO DE LA CARNE DE CERDO COLOMBIANA
PROGRAMA CALIDAD E INOCUIDAD EN PLANTAS DE BENEFICIO Y DESPOSTE

| | |
|---|--|
| FECHA DE VISITA | No. DE VISITA EFECTIVA |
| NOMBRE DEL ASESOR | |
| ASESORIA SELLO DE RESPALDO (PUNTO DE VENTA) | ASESORIA CALIDAD E INOCUIDAD (PLANTA DE BENEFICIO) |
| INFORMACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO | |
| NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO | |
| NOMBRE DE QUIEN ATIENDE LA VISITA | |
| CARGO DE LA PERSONA QUE ATIENDE LA VISITA | |
| TELÉFONO FIJO | CELULAR |
| CORREO ELECTRÓNICO | |
| DIRECCIÓN FÍSICA | CIUDAD |

ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA VISITA : _____

COMPROMISOS POR PARTE DEL ESTABLECIMIENTO (SE REVISARÁN EN LA PRÓXIMA VISITA) : _____

COMPROMISOS POR PARTE DEL ASESOR : _____

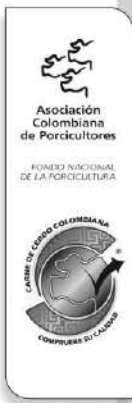
OBSERVACIONES SOBRE EL AVANCE DEL ESTABLECIMIENTO : _____

NOMBRE DE LA PERSONA QUE ATENDIÓ Y SELLO DEL ESTABLECIMIENTO

ASESOR ASOPORCICULTORES - FNP

" EN TODO SISTEMA DE CALIDAD, LO QUE NO SE REGISTRA, NO SE HIZO Y NO SE PUEDE PROBAR "

www.meencantalacarnedecerdo.com



ANEXO No. 7 ENTREGA DE SELLO DE RESPALDO



Cérdinand recibió sello de respaldo

En las instalaciones del Hipercentro de Carnes San Martín se le otorgó al punto de venta Cérdinand, el sello de respaldo a la calidad para la carne de cerdo. En la foto (Izq.): la presidenta Junta Asoporicultores, María del Carmen Otero; la gerente de Procecarnes S.A., Patricia Montejo, y la representante de SGS Colombia, Astrid Gutiérrez.



Cárnicos Delipork recibió el Sello de Respaldo

En la feria especializada Horeca, Cárnicos Delipork recibió el Sello de Respaldo por su calidad y atención. asistentes a este evento dirigida al sector hotelero y de alimentación, tuvieron la oportunidad de degustar divines con carne de cerdo. En la foto (Izq.): la presidenta Junta Directiva Asoporicultores, María del Carmen Otero, Mauricio Vargas, y la representante de SGS Colombia, Astrid Gutiérrez.

Tres empresas se certifican en calidad de la carne de cerdo

La Asociación Colombiana de Porcicultores (ACP) entregó ayer, en el auditorio del Idea, el sello de calidad de la carne de cerdo a las empresas Antioqueña de Porcinos, Rikatas y Punto y Coma. El sello es otorgado por la empresa certificadora SGS Colombia y garantiza la venta y comercialización de un producto con altos estándares de higiene y calidad. Dice la agrupación que son las tres primeras empresas en la región en obtener la certificación.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 8
CARTILLA BÁSICA PARA UNA ADECUADA MANIPULACIÓN Y EXHIBICIÓN



ANEXO No. 9 FICHA DE VALORACIÓN NUTRICIONAL

Nombres y Apellidos _____

Edad _____

Peso _____

Talla _____

Índice de Masa Corporal (IMC) _____

Diagnóstico Nutricional _____

Glucometría _____

Riesgos de Enfermedades Asociadas:


Obesidad _____

Hipertensión Arterial _____

Enfermedad Cardiovascular _____

Enfermedad Renal _____

Diabetes Mellitus _____




www.meencantalacarnedecerdo.com
www.porcicol.org.co

RECOMENDACIONES NUTRICIONALES

- Consuma de 5 a 6 comidas al día en pequeñas porciones, esto ayudará a que su metabolismo trabaje rápidamente en la utilización de los nutrientes.
- Establezca un horario para sus comidas.
- Consuma alimentos bajos en calorías, que aporten nutrientes esenciales para el organismo.
- Limite el consumo de grasa y colesterol. El 42% de la grasa proveniente de los cortes de carne de cerdo magros, es ácido graso oleico, que ejerce una acción beneficiosa en los vasos sanguíneos, al reducir el riesgo de sufrir enfermedades cardiovasculares.
- Consuma diariamente 5 porciones entre frutas y verduras, esto le ayudará a tener una mejor digestión y un excelente aporte de vitaminas y minerales.
- Consuma vitaminas del complejo B. Son necesarias en numerosos procesos dentro del organismo. La carne de cerdo es un alimento fuente de vitaminas B6, B12 y en especial de Tiamina, que ayuda a convertir los alimentos en energía e interviene en el proceso del crecimiento corporal.
- La carne de cerdo es fuente de minerales como el Zinc, Potasio, Hierro y Fósforo. El Zinc es necesario para el buen funcionamiento inmunológico; además, ayuda al crecimiento de las células y a la cicatrización de heridas. El Potasio ayuda en la síntesis de las proteínas y en la contracción muscular; el Hierro es necesario para la formación de las células sanguíneas, de ahí su importancia para la prevención de las anemias. Y el Fósforo cumple una función esencial en la formación de células y tejidos y de huesos y dientes.
- Realice de 30 a 40 minutos diarios de ejercicio. Ello le permitirá tener un buen estado físico y preservar su salud.

TENGA EN CUENTA:

- La carne de cerdo es la carne blanca con menor contenido de colesterol. Por esto es un alimento óptimo para ser incluido dentro de una alimentación saludable, en cualquier etapa de la vida.
- Su variedad de cortes, su sabor único y su versatilidad hacen que la carne de cerdo sea una excelente opción para ser incluida en las preparaciones diarias de los hogares colombianos.
- Por su suave textura y fácil digestibilidad, evite someter la carne de cerdo a procesos de cocción prolongados, para evitar así la pérdida de valor nutricional y sabor.
- Consúmlala con tranquilidad y confianza. Su proceso de tecnificación con altos estándares de calidad e inocuidad la hacen un alimento seguro y de alto valor nutricional.



| | Lomo de cerdo al horno ¹ | Pechuga de pollo sin piel asada al horno ² | Lomo de res cocido ¹ |
|------------|-------------------------------------|---|---------------------------------|
| | PORCIÓN DE 100 g | | |
| Grasa | 3,2 g | 3,6 g | 9,9 g |
| Calorías | 169 Kcal | 165 Kcal | 216 Kcal |
| Colesterol | 42 mg | 85 mg | 86 mg |

FUENTE: 1. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Tabla de Composición de Alimentos Colombianos 2006. 2. Quintero SD, Escobar ELM. Tabla de Composición de Alimentos. Centro de Atención Nutricional, 2da. Edición, Medellín, 2001.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 10 EVALUACIÓN A OTROS PROFESIONALES Y CONSUMIDOR



Día Saludable
de la carne de cerdo

Edición No. 1 • Marzo de 2010

Novedades

de la carne de cerdo

Influencia de la producción tecnificada en el mejoramiento de la Composición Nutricional de la Carne de Cerdo

Fondo Nacional de la Porcicultura
Nutricionistas Dietistas
ASOPORCICULTORES

Asociación Colombiana de Porcicultores
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Durante las últimas tres décadas, el sector porcícola ha mejorado su productividad, debido a los avances en la tecnificación la cual minimiza costos en la explotación ganadera sin poner en riesgo el bienestar del animal, ni la seguridad alimentaria.

El cerdo se encuentra hoy entre los animales más eficientemente productores de carne: sus características particulares, como gran precocidad y prolificidad, corto ciclo reproductivo y gran capacidad transformadora de nutrientes, lo hacen especialmente atractivo como fuente de alimentación.

En Colombia, la Asociación Colombiana de Porcicultores, gremio que representa los porcicultores con recursos del Fondo Nacional de la Porcicultura, ha sido el organismo de vital importancia en el proceso de modernización de la porcicultura. La tecnificación en la carne de cerdo se logra gracias a importantes esfuerzos del sector porcícola entre los cuales se destacan:

- Los cerdos provienen de razas genéticamente mejoradas por medio de cruces entre las mismas.
- La producción se ubica en granjas cercanas a las principales ciudades, estas granjas poseen entre 100 y 8.500 animales.
- Las granjas poseen instalaciones y equipar adecuadas para la cría, crecimiento y mantenimiento de los cerdos y se les propicia una alimentación balanceada a base de productos de origen vegetal.
- Las granjas poseen controles sanitarios estrictos de carácter interno y externo.
- El peso promedio para el sacrificio fluctúa entre 90kg y 110kg, con un promedio de edad para el sacrificio de 5,5 meses.

La carne de vísceras car (EUSEE, I)

Estudior Colamb porcer es del

• La carne de cerdo que se obtiene es un alimento con un alto contenido magro y baja grasa dorsal.

La alimentación de los cerdos debe ser sana, adecuada a su edad y especie y suficiente en cantidad para mantener su estado de salud y satisfacer sus necesidades nutricionales. (MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS EN PRODUCCIÓN PORCINA, 2003).

Su dieta es a base de cereales como: trigo, maíz, sorgo, cebada y leguminosas como: soja. Los cuales aportan energía, ácidos grasos insaturados, micronutrientes y proteínas que tienen contenido de aminoácidos esenciales y no esenciales.

Su alimentación se ve suplementada por aminoácidos como: lisina, metionina, cisteína, treonina, leucina, isoleucina, triptófano y arginina, además de premezclas que poseen minerales y vitaminas.

Este tipo de alimentación influye directamente en el valor nutritivo que adquiere la carne de cerdo tecnificada, la cual suministra a la dieta del consumidor bajo en grasa saturada, con proteínas de alto valor biológico y minerales como el hierro, zinc y selenio.

origen animal es mucho más baja, un total del colesterol hasta 42mg y aportando 16,2kcal contenidas en 100g del producto.

Ante las mayores exigencias expresadas por el mercado, actualmente la producción de carne de cerdo abarca todos los puntos que constituyen todas sus aspectos: sanidad, bioseguridad, manejo, genética, procesamiento y comercialización.

Por esto podemos decir que la carne de cerdo de hoy es un alimento que cumple con altos estándares de calidad desde la granja hasta la mesa!

BIBLIOGRAFÍA

James D. House, B.Sc. (AGR), Ph.D.
Consideraciones para la carne de calidad - alimentación (AGR), Ph.D.
Departamento de Ciencia Animal, Universidad de Manitoba, Winnipeg, MB, R3T 2N2.

Jorge S. Eusse Gómez.
La carne de cerdo. Guía práctica para su comercialización. Asociación Americana de Soja, Medellín, Colombia.

MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS EN PRODUCCIÓN PORCINA. VERSIONI. 2001.

Le carne es un alimento esencial en una alimentación saludable por su alto contenido en proteínas de alto valor biológico, su contenido en minerales como el hierro y el Zinc y en Vitaminas B12.

La carne de cerdo tecnológica ofrece varias ventajas: garantiza una alimentación saludable.

Presenta un menor contenido de colesterol y grasas saturadas y un mayor contenido de proteínas y fibra.

Los ácidos grasos de la carne de cerdo ayudan a mantener la salud por su gran contenido de agua, Vitamina C, fibra y antioxidantes.

El consumo de un plato de carne de cerdo ayuda a conservar la salud por su gran contenido de agua, Vitamina C, fibra y antioxidantes.

La carne de cerdo tecnológica ofrece varias ventajas: garantiza una alimentación saludable.

Presenta un menor contenido de colesterol y grasas saturadas y un mayor contenido de proteínas y fibra.

Los ácidos grasos de la carne de cerdo ayudan a mantener la salud por su gran contenido de agua, Vitamina C, fibra y antioxidantes.

Recuerda una alimentación balanceada incluye:

- 4-5 porciones diarias de frutas y verduras.
- 2 porciones diarias de alimentos fuente de proteínas (carne, pollo, pescado, huevos, leche, queso, tofu).
- 2 porciones diarias de alimentos fuente de carbohidratos (cereales, arroz, pasta, pan).
- 2 porciones diarias de lácteos (leche, queso, yogur).
- 2 porciones diarias de aceites saludables (aceite de oliva, canola, girasol).

Además, una alimentación saludable debe tener en cuenta:

- El consumo de fibra diaria, ya que ayuda a reducir los niveles de colesterol, a prevenir el cáncer de colon, a disminuir el riesgo de enfermedades cardíacas y a mejorar la salud.
- Reducir el consumo de sal a menos de 2g por día (1/2 cucharita) ya que ayuda a prevenir enfermedades cardíacas y a reducir el riesgo de hipertensión arterial y a reducir la presión arterial.
- Evitar el consumo de alcohol y tabaco.

El consumo de 4-5 porciones diarias de frutas y verduras, 2 porciones diarias de alimentos fuente de proteínas (carne, pollo, pescado, huevos, leche, queso, tofu), 2 porciones diarias de lácteos (leche, queso, yogur), 2 porciones diarias de aceites saludables (aceite de oliva, canola, girasol).

Además, una alimentación saludable debe tener en cuenta:

- El consumo de fibra diaria, ya que ayuda a reducir los niveles de colesterol, a prevenir el cáncer de colon, a disminuir el riesgo de enfermedades cardíacas y a mejorar la salud.
- Reducir el consumo de sal a menos de 2g por día (1/2 cucharita) ya que ayuda a prevenir enfermedades cardíacas y a reducir el riesgo de hipertensión arterial y a reducir la presión arterial.
- Evitar el consumo de alcohol y tabaco.

Carne de cerdo certificada con el sello de respaldo de la Carne de Cerdo Colombiana

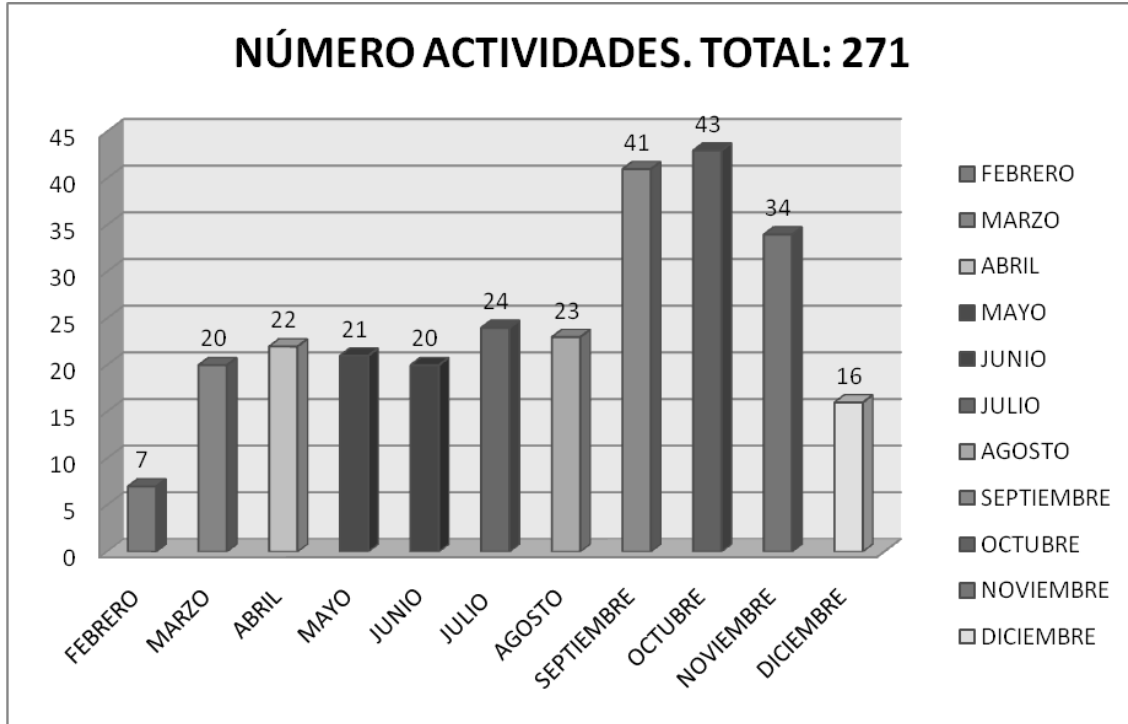
Carne de cerdo certificada con el sello de respaldo de la Carne de Cerdo Colombiana

Carne de cerdo certificada con el sello de respaldo de la Carne de Cerdo Colombiana

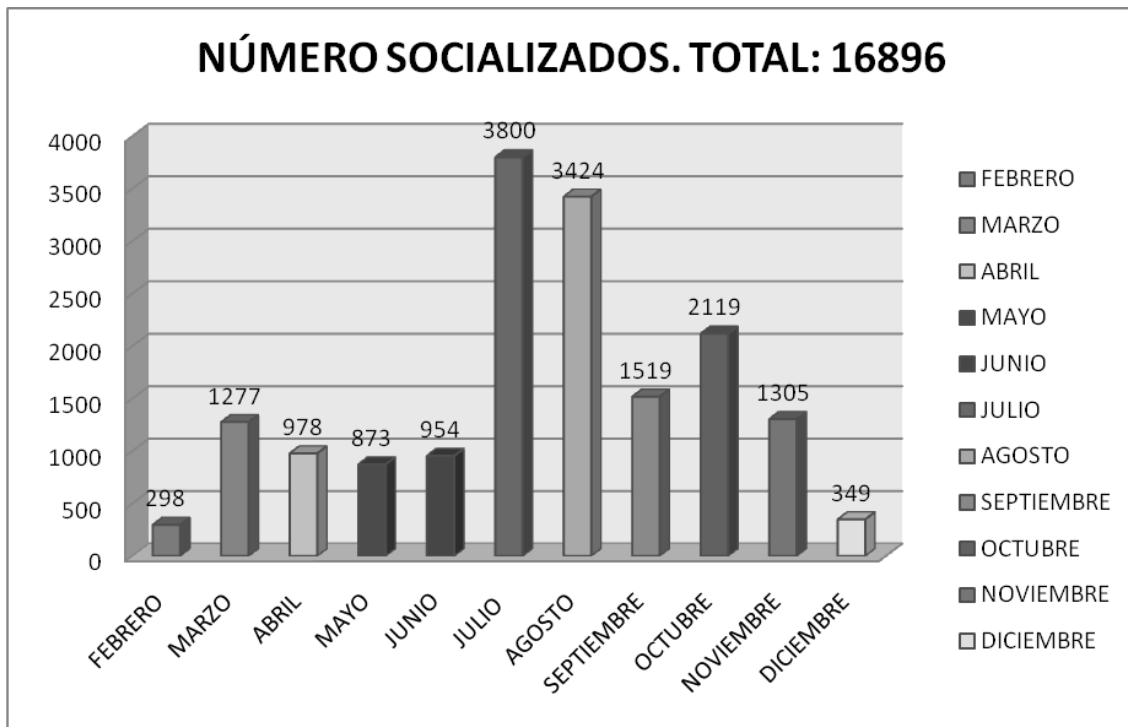
Carne de cerdo certificada con el sello de respaldo de la Carne de Cerdo Colombiana

142

ANEXO No. 11
EVALUACIÓN A OTROS PROFESIONALES Y CONSUMIDOR



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA



ANEXO No. 12
FICHA EVALUACIÓN A OTROS PROFESIONALES Y CONSUMIDOR

EVALUACIÓN OTROS PROFESIONALES/CONSUMIDOR

Sus datos personales son confidenciales y serán de uso exclusivo de la Asociación Colombiana de Porcicultores - Fondo Nacional de la Porcicultura



CIUDAD: _____
 NOMBRE Y APELLIDOS: _____
 CÉDULA: _____
 PROFESIÓN: _____
 LUGAR DE TRABAJO: _____
 DIRECCIÓN (correspondencia): _____
 TELÉFONO: _____ CELULAR: _____
 FECHA DE CUMPLEAÑOS: _____
 E-MAIL: _____
 RANGO EDAD: 18 A 24 _____ 25 A 35 _____ 36 A 45 _____ 46 O MÁS _____



1. ¿Consume carne de cerdo? SI _____ NO _____
 En caso de ser No ¿Por qué no la consume?

 En caso de ser SI ¿con que frecuencia la consume?
 2 o más veces por semana _____ Semanal _____ Quincenal _____ Mensual _____ Otra _____

2. ¿Qué percepción tiene de la carne de cerdo? (*puede señalar varias opciones*)
 GRASOSA _____ BUEN SABOR _____ SANA _____
 NUTRITIVA _____ CAUSANTE ENFERMEDADES _____ ALTA EN COLESTEROL _____
 COSTOSA _____ HA MEJORADO SU CALIDAD _____ OTRAS _____

3. Antes de escuchar esta información, ¿usted conocía la producción tecnificada de la carne de cerdo?
 SI _____ NO _____

4. Después de escuchar esta información, ¿se siente motivado a consumir y recomendar la carne de cerdo tecnificada?
 SI _____ NO _____
 ¿Por qué? _____

5. Por favor evalúe la actividad:

| ASPECTO A EVALUAR | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | MALO |
|-------------------------------|-----------|-------|---------|------|
| Claridad de la información | | | | |
| Utilidad para su vida diaria | | | | |
| Material entregado(cartillas) | | | | |
| Regalo | | | | |
| Degustación | | | | |
| Logística | | | | |

Comentarios - observaciones: _____

¿Le gustaría seguir recibiendo información de la carne de cerdo a través de su correo electrónico?:
 SI _____ NO _____

Que otros temas de la carne de cerdo le interesaría recibir: _____

¡MUCHAS GRACIAS!



ANEXO No. 13
FICHA EVALUACIÓN A PROFESIONALES DE LA SALUD

EVALUACIÓN PROFESIONALES DE LA SALUD

Sus datos personales son confidenciales y serán de uso exclusivo de la Asociación Colombiana de Porcicultores - Fondo Nacional de la Porcicultura



CIUDAD: _____
 NOMBRE Y APELLIDOS: _____
 CÉDULA: _____
 PROFESIÓN: _____
 LUGAR DE TRABAJO: _____
 DIRECCIÓN (correspondencia): _____
 TELÉFONO: _____ CELULAR: _____
 FECHA DE CUMPLEAÑOS: _____
 E-MAIL: _____
 RANGO EDAD: 18 A 24 _____ 25 A 35 _____ 36 A 45 _____ 46 O MÁS _____



1. ¿Consume carne de cerdo? SI _____ NO _____
 En caso de ser No ¿Por qué no la consume? _____
 En caso de ser SI ¿con que frecuencia la consume?
 2 o más veces por semana _____ Semanal _____ Quincenal _____ Mensual _____ Otra _____

2. ¿Recomienda el consumo de la carne de cerdo?
 SI _____ NO _____
 ¿Por qué? _____

Si su respuesta fue no, pase a la pregunta numero 5, si su respuesta fue afirmativa, continúe resolviendo la encuesta

3. ¿Al recomendar el consumo de carne de cerdo, las personas muestran aceptación por el producto?
 SI _____ NO _____

4. ¿Qué cortes de la carne de cerdo recomienda?

5. ¿Después de escuchar esta información, recomendará o seguirá recomendando el consumo de carne de cerdo tecnificada a sus pacientes?
 SI _____ NO _____

6. Por favor evalúe la actividad:

| ASPECTO A EVALUAR | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | MALO |
|---|-----------|-------|---------|------|
| Claridad de la información | | | | |
| Utilidad para su vida diaria | | | | |
| Material entregado(cartillas) | | | | |
| Regalo | | | | |
| Degustación <i>(solo aplica para eventos)</i> | | | | |
| Logística <i>(solo aplica para eventos)</i> | | | | |

Comentarios - observaciones: _____

¿Le gustaría seguir recibiendo información de la carne de cerdo a través de su correo electrónico?:
 SI _____ NO _____

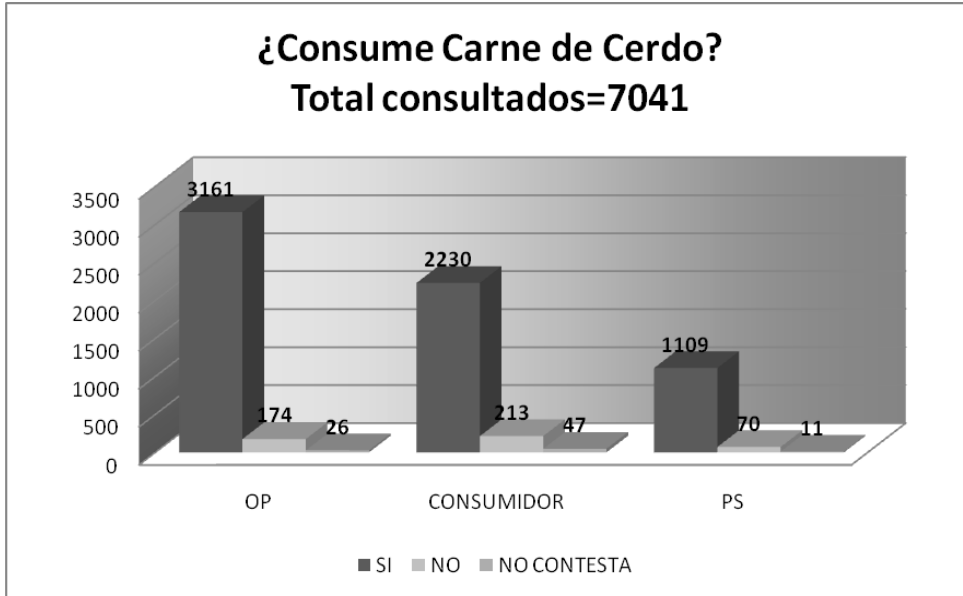
Que otros temas de la carne de cerdo le interesaría recibir: _____

¡MUCHAS GRACIAS!

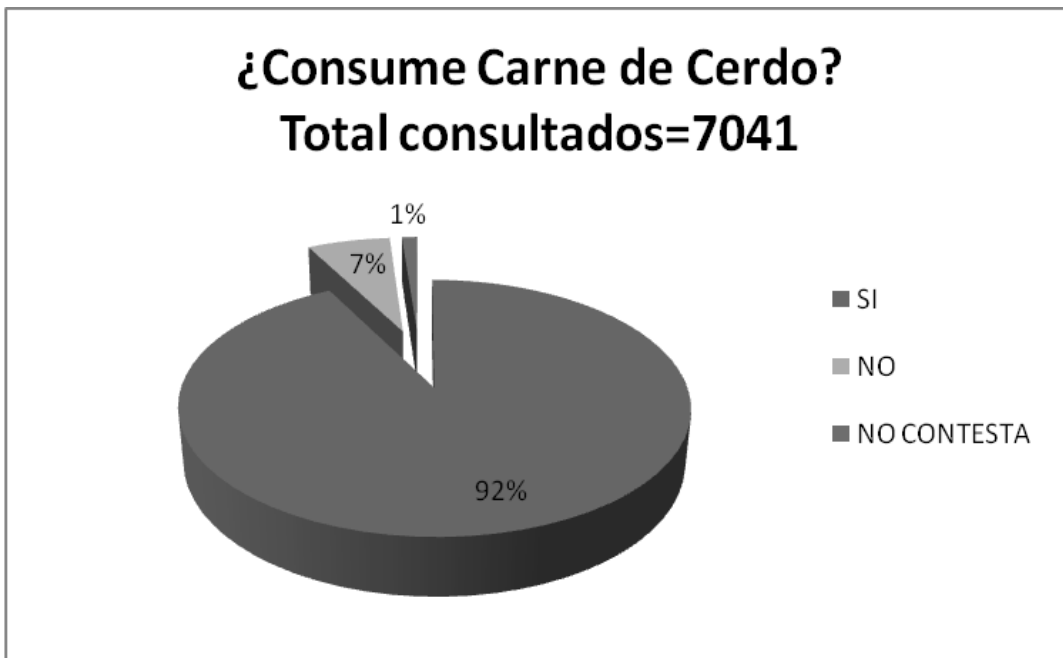


ANEXO No. 14
RESULTADOS EVALUACIONES DÍA SALUDABLE

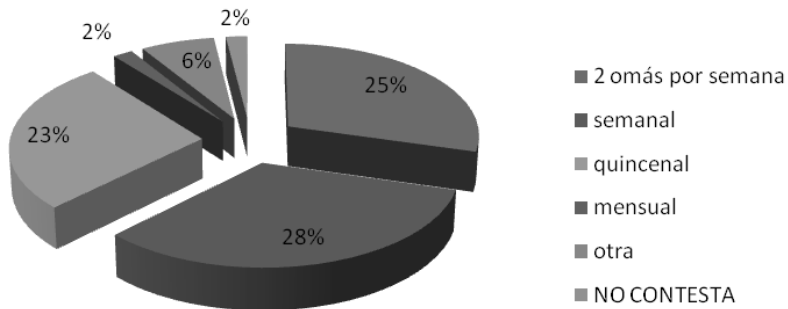
1. ¿Consume carne de cerdo?



Consolidado en porcentajes:



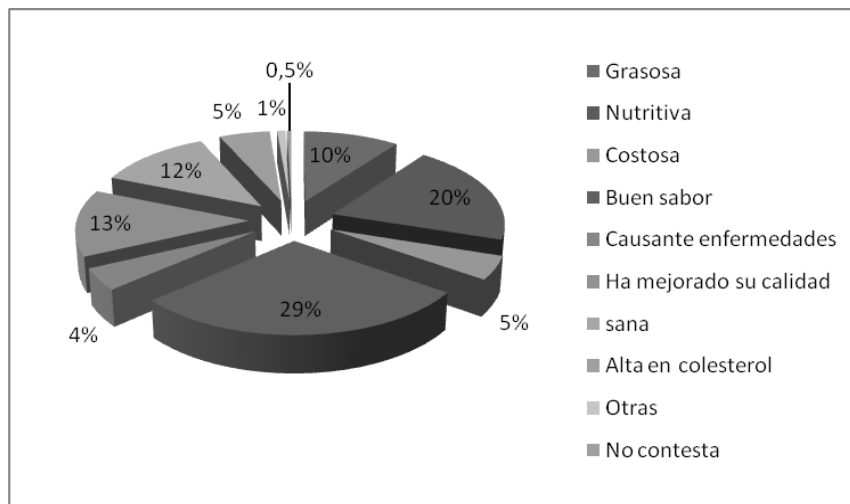
2. En caso de ser sí. Con qué frecuencia la consume?



¿Qué

percepción tiene de la carne de cerdo?

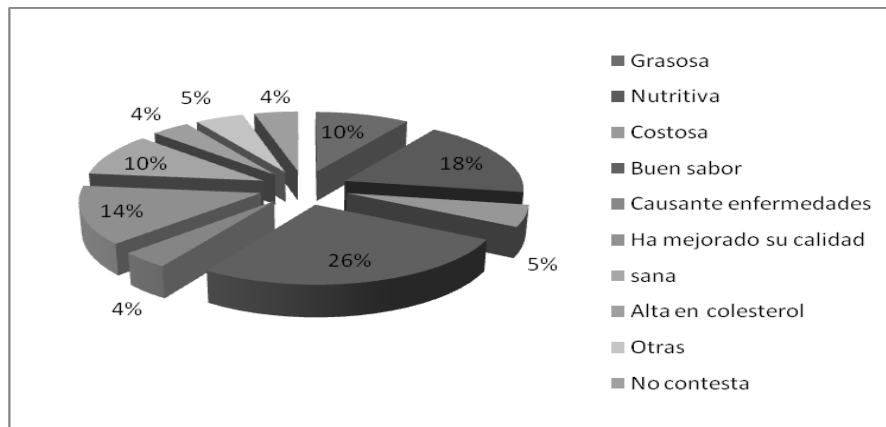
SEGÚN CONSUMIDORES:



SEGÚN OTROS



PROFESIONALES:

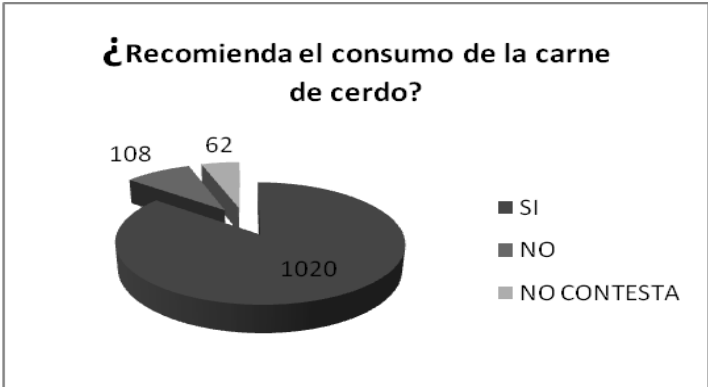


CAMBIO

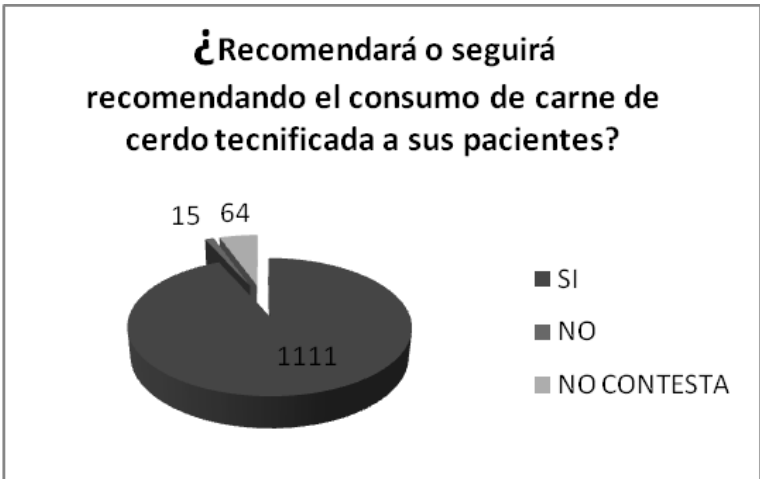
DE

PERCEPCIÓN EN PROFESIONALES DE LA SALUD

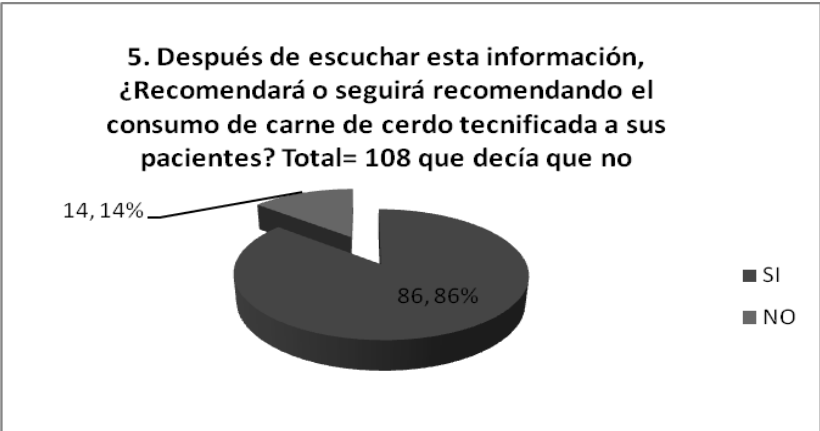
ANTES



DESPUÉS



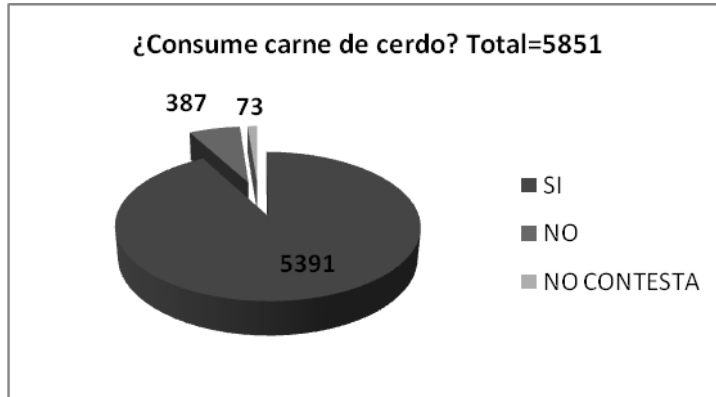
De 108 profesionales (9.9%) que no recomendaba la carne de cerdo, pasaron 93 a recomendarla, logrando cambiar la percepción en un: 86.86%



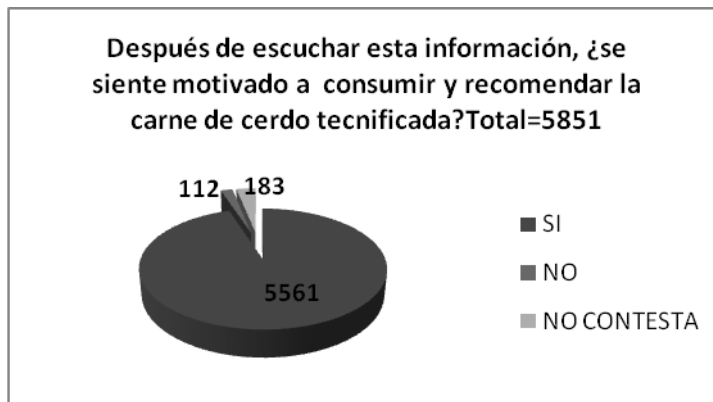
CAMBIO DE PERCEPCIÓN DE

OTROS PROFESIONALES Y CONSUMIDORES:

ANTES:

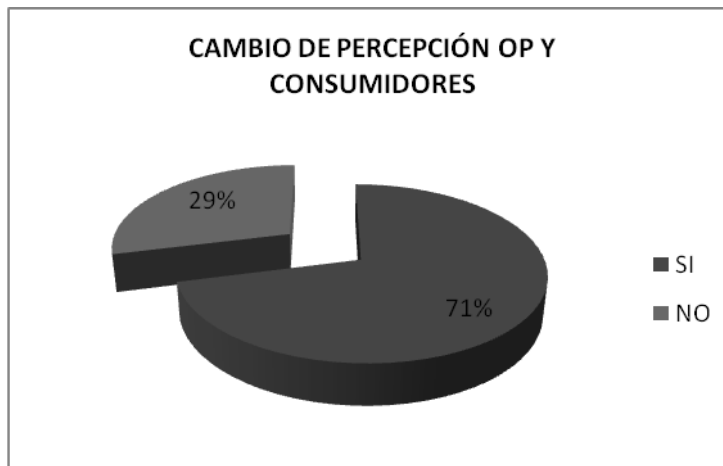


DESPUÉS:



CAMBIO DE PERCEPCIÓN:

De 387 de consumidores y otros profesionales que no consumía la carne de cerdo, pasaron 275 a consumirla después de la charla. Se logró cambiar la percepción en un: 71%



ANEXO No. 15
RESULTADO COCINAS NUTRITIVAS
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO BOGOTÁ

| MES | PLAZAS MERCADO | LOCALIDADES | TOTAL |
|--------------|----------------|---------------|---------------|
| Octubre | 2.968 | 2.395 | 5.363 |
| Noviembre | 2.847 | 1.989 | 4.836 |
| Diciembre | 6.709 | 3.647 | 10.356 |
| Enero | 3.200 | 7.029 | 10.229 |
| Febrero | | 1.180 | 1.180 |
| TOTAL | 15.724 | 16.240 | 31.964 |

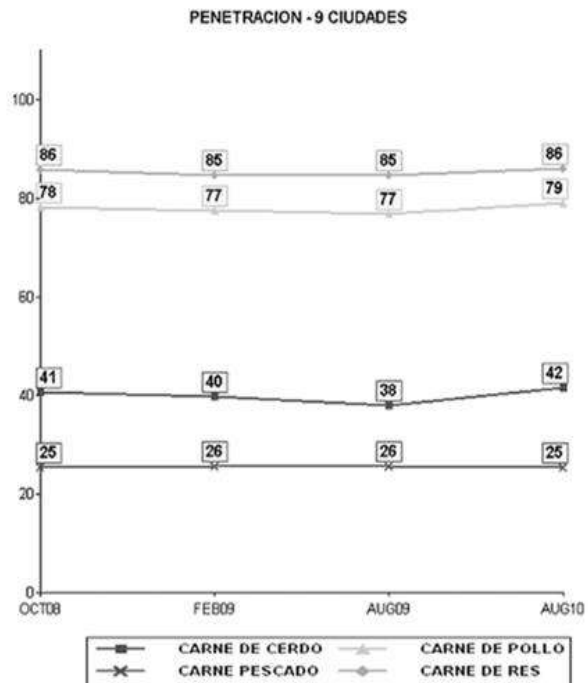
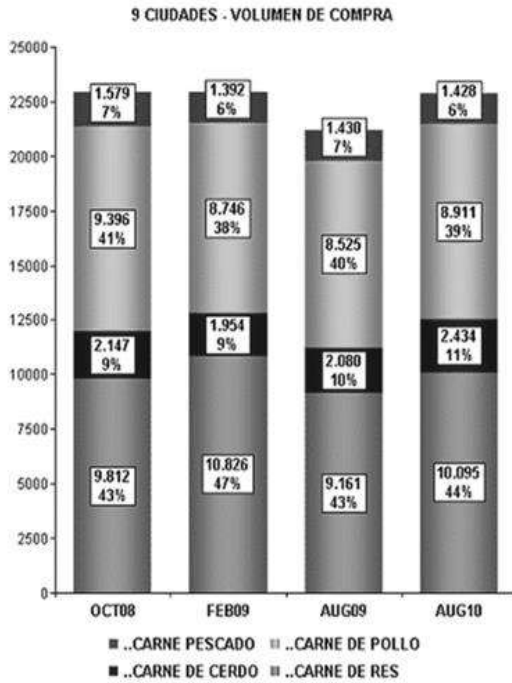
| PLAZA | FECHA | TOTAL POR PLAZA | JORNADAS SEMANA |
|----------------|---------------|-----------------|-----------------|
| Plaza Kennedy | '01 OCT | 288 | 4 |
| Plaza Fontibon | 05 - 08 OCT | 916 | 15 |
| Plaza Quirigua | 12 - 15 OCT | 729 | 14 |
| Plaza Kennedy | 19 - 22 OCT | 591 | 14 |
| Plaza Ferias | 26 - 29 OCT | 444 | 16 |
| 12 de octubre | 02 - 05 NOV | 436 | 15 |
| 7 de Agosto | 09 - 12 NOV | 415 | 14 |
| Las Flores | 16 - 19 NOV | 649 | 15 |
| Paloquemado | 23 - 26 NOV | 1061 | 20 |
| 20 de Julio | 30 - 3 DIC | 1548 | 20 |
| Corabastos | 7 - 10 DIC | 988 | 20 |
| El restrepo | 14 - 17 DIC | 1445 | 22 |
| Paloquemao | 21 - 24 DIC | 1014 | 22 |
| 20 de julio | 28 - 31 DIC | 2000 | 37 |
| Plaza Fontibon | 6 - 8 ENERO | 851 | 21 |
| El restrepo | 11 - 14 ENERO | 1028 | 23 |
| El restrepo | 17 - 21 ENERO | 1321 | 25 |
| TOTAL | | 15.724 | 317 |



| LOCALIDAD | FECHA | TOTAL POR PLAZA | JORNADAS SEMANA |
|--|---------------|-----------------|-----------------|
| Plaza deArtesanos | 15 - 17 OCT | 919 | 14 |
| Localidad San Cristobal - Barrio la victoria | 19 - 22 OCT | 814 | 15 |
| Localidad San Cristobal - Barrio la victoria | 26 - 29 OCT | 662 | 15 |
| Localidad San Cristobal - Barrio San Blas | 03 - 05 NOV | 366 | 10 |
| Localidad San Cristobal - Barrio la victoria | 09 - 12 NOV | 644 | 9 |
| Localidad Ciudad Bolivar - Metro sur | 17 - 19 NOV | 771 | 15 |
| Localidad Ciudad Bolivar - Mexico | 23/11/2010 | 208 | 3 |
| Localidad Usme - | 7 - 10 DIC | 820 | 17 |
| Plaza corabastos | 14 - 17 DIC | 824 | 21 |
| Localidad Usme - Aurora 1 | 21 - 24 DIC | 891 | 24 |
| Localidad Usme - Marichuela | 27 - 31 DIC | 1112 | 25 |
| Localidad Ciudad Bolivar - Metro sur | 6 - 8 ENERO | 813 | 17 |
| Localidad Bosa - Éxito | 11 - 14 ENERO | 1.220 | 25 |
| Localidad Bosa - Supercade | 17 - 21 ENERO | 2.288 | 32 |
| Localidad Kennedy - plazoleta Ley | 24 - 28 ENERO | 1.240 | 26 |
| Localidad Kennedy y localidad Bosa | 24 - 28 ENERO | 1.468 | 29 |
| Localidad Kennedy - Supercade Kennedy | 1 - 4 FEBRERO | 1.180 | 23 |
| TOTAL | | 16.240 | 320 |

ANEXO No. 16 PENETRACIÓN EN LOS HOGARES DE LA CARNE DE CERDO

El 11% de las compras en Kilos de Carne Fresca correspondieron a Cerdo. Frente a agosto de 2009, la penetración de Cerdo aumentó un 4% alcanzando el 42% del total de los hogares



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 17
CAMBIO DE PERCEPCIÓN DE LA CARNE DE CERDO, ESTUDIO HÁBITOS DE CONSUMO

APRECIACIONES HACIA LOS DIFERENTES TIPOS DE CARNE
Aspectos Positivos

P10. Voy a leerle una serie de frases y palabras, quiero que me indique con qué tipo de carne relacionaría cada una de ellas....

| |  | | |  | | |  | | |  | | |
|---|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|
| | 2010% | 2008% | 2009% | 2010% | 2008% | 2009% | 2010% | 2008% | 2009% | 2010% | 2008% | 2009% |
| •Es una carne que se encuentra en todas partes | 41 | 65 | 52 | 34 | 47 | 40 | 65 | 86 | 79 | 86 | 91 | 90 |
| •Es una carne con variedad de cortes o present. | 37 | 58 | 52 | 6 | 13 | 26 | 28 | 50 | 44 | 89 | 86 | 85 |
| •Es un carne de textura blanda | 48 | 53 | 52 | 51 | 65 | 64 | 72 | 86 | 82 | 13 | 13 | 11 |
| •La consumen todos los miembros de su hogar | 26 | 43 | 39 | 28 | 46 | 40 | 69 | 79 | 73 | 73 | 78 | 73 |
| •Es la carne con el mejor sabor | 31 | 40 | 44 | 29 | 38 | 42 | 43 | 59 | 56 | 52 | 57 | 49 |
| •Su producción es tecnificada | 28 | 31 | 44 | 17 | 21 | 35 | 42 | 48 | 58 | 50 | 46 | 55 |
| •Su consumo me da seguridad | 29 | 23 | 23 | 33 | 34 | 39 | 50 | 67 | 60 | 52 | 56 | 54 |
| •Es una carne con una manipulación adecuada | 17 | 21 | 29 | 21 | 24 | 34 | 50 | 61 | 57 | 55 | 50 | 54 |
| •Es la carne con la producción más higiénica | 19 | 20 | 24 | 23 | 29 | 29 | 43 | 58 | 57 | 47 | 44 | 47 |
| •Es una carne con alto valor nutritivo | 19 | 17 | 17 | 75 | 73 | 75 | 39 | 54 | 47 | 34 | 42 | 28 |
| •Es una carne de fácil digestión | 20 | 17 | 16 | 40 | 48 | 42 | 55 | 73 | 71 | 21 | 27 | 23 |
| •Es una carne recomendada | 53 | 14 | 10 | 52 | 67 | 67 | 44 | 64 | 58 | 27 | 34 | 27 |
| •Es una carne económica | 12 | 12 | 5 | 2 | 5 | 2 | 60 | 66 | 70 | 14 | 16 | 11 |
| •Es una carne muy saludable | 37 | 11 | 9 | 67 | 70 | 72 | 41 | 58 | 45 | 23 | 26 | 23 |
| •Es excelente para los niños | 8 | 11 | 6 | 44 | 60 | 57 | 69 | 74 | 65 | 17 | 24 | 16 |

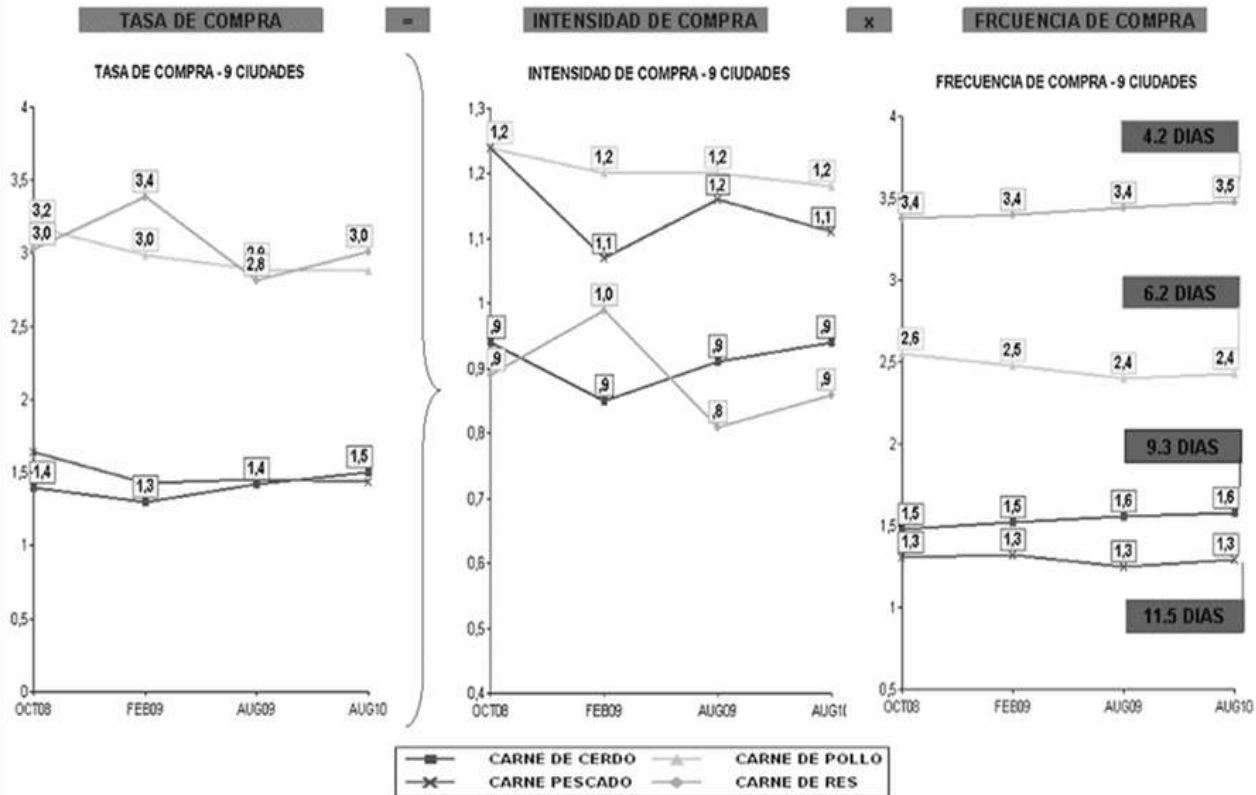


BASE 900



ANEXO No. 18 AUMENTO EN LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LA CARNE DE CERDO

Cerdo y Pescado tiene la misma tasa de compra, al igual que Res y Pollo. La oportunidad para aumentar el consumo de Cerdo está en aumentar la frecuencia de compra



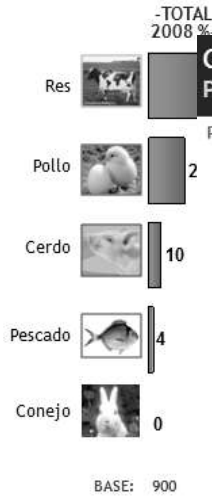
FONDO NACIONAL
LA PORCICULTURA

ANEXO No. 19 CONOCIMIENTO ESPONTÁNEO DE LA CARNE DE CERDO

EJECUTIVOS JÓVENES

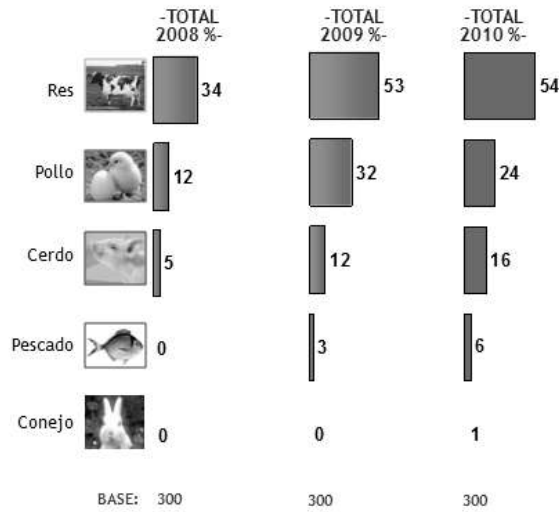
CONOCIMIENTO DE CARNES Primera Mención

P1. Cuando usted piensa en carne, qué tipos de carne conoce o ha oído nombrar sin importar si la consume o no..?



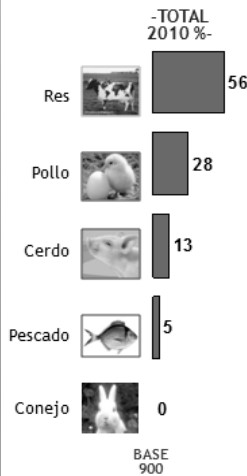
CONOCIMIENTO DE CARNES - EJECUTIVOS JÓVENES Primera Mención

P1. Cuando usted piensa en carne, qué tipos de carne conoce o ha oído nombrar sin importar si la consume o no..?



CONOCIMIENTO DE CARNES - Primera Mención

P1. Cuando usted piensa en carne, qué tipos de



| | Cati | B/quilla | 3 | 5/6 | 18-30 | 31-45 | 46-70 |
|---------|------|----------|-----|-----|-------|-------|-------|
| RES | 61 | 47 | 40 | 60 | 58 | 56 | 54 |
| POLLO | 27 | 32 | 22 | 33 | 23 | 27 | 22 |
| CERDO | 12 | 17 | 26 | 14 | 16 | 12 | 16 |
| PESCADO | 1 | 14 | 12 | 3 | 2 | 5 | 8 |
| Base | 180 | 177 | 183 | 180 | 180 | 609 | 150 |

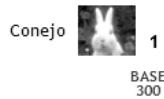
Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010

¿... si la consume o no..?

| Línea | MAD% | | NSE% | |
|-------|----------|---------|------|-----|
| | B/quilla | Pereira | 3 | 5/6 |
| 6 | 77 | 57 | 54 | 59 |
| 8 | 14 | 30 | 23 | 21 |
| 2 | 4 | 10 | 16 | 18 |
| 0 | 4 | 3 | 6 | 2 |
| 1 | 61 | 56 | 194 | 52 |

MARKET RESEARCH
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010



MARKET RESEARCH
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y CONSULTORÍA

Brand Tracking & Brand Equity
Porcicultores 2010

ANEXO No. 20
CAMPAÑA I SEMESTRE

Club Gourmet de la
Carne de Cerdo



Carne de Cerdo: más nutrición, más variedad, más sabor.



www.meencantalacarnedecerdo.com

Bogotá 347 7756

Resto del país 018000111992

Celular 311 4801062

Carne de Cerdo de hoy
muy buena
y deliciosa.
¡Disfrútela!



Aplican condiciones y restricciones.



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 21
ANÁLISIS DE EFECTIVIDAD
CAMPAÑA TESTIMONIALES
I SEMESTRE



Cobertura: 86,02 Frecuencia Promedio: 7,30 Target:
Amas Universo: 5.072.031,02 Trps: 628,14 Casos:
1201

| Canal | Resumen | Inversion | Trps | Alcance | Frecuencia |
|---------------|---------------------|--------------|--------|---------|------------|
| Citytv | 26 | 16,062 | 27,78 | 10,43 | 2,66 |
| TeleCafe | 31 | 7,178 | 5,30 | 1,19 | 4,45 |
| TelePacífico | 30 | 10,59 | 11,74 | 4,64 | 2,53 |
| TeleCaribe | 3 | 843 | 1,81 | 0,89 | 2,03 |
| Canal RCN | 37 | 192,185 | 286,02 | 61,41 | 4,66 |
| Canal Caracol | 24 | 247,801 | 281,17 | 56,01 | 5,02 |
| TeleAntioquia | 17 | 9,35 | 14,32 | 4,62 | 3,10 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | Alcance | 86,02 | | | |
| | Frecuencia Promedio | 7,30 | | | |
| | | | | | |
| | Universo | 5.072.031,02 | | | |
| | Casos | 1201 | | | |
| | Trps | 628,14 | | | |
| | Targets | Amas | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |



ANEXO No. 22 RESULTADOS DE FREE PRESS

LA BARRA
LA NUEVA MANERA DE SERVIR RESTAURANTES, HOTELS Y CLUBES

Feria de la carne de cerdo para promover consumo y negocios

El próximo martes 11 de mayo se realizará en el Hotel Tequendama de Bogotá, la Primera Feria de la Carne de Cerdo organizada por la Asociación Colombiana de Porcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura, con el propósito de incentivar el consumo así como de promover la realización de negocios en torno a una de las industrias de mayor crecimiento en el país.

Cater ng.com.co
Restaurantes - Alimentos - Servicios

Encuentro Catering en todos los puntos de venta legítimos

Encuentro Catering en todos los puntos de venta legítimos. Consulte las direcciones de los puntos de venta legítimos.

Encuentro Catering en todos los puntos de venta legítimos. Consulte las direcciones de los puntos de venta legítimos.



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Agenda local
LUNES 10 DE MAYO DE 2010

El festival del cerdo
El martes, feria gastronómica especializada.

Redacción Bogotá

Mucho se ha dicho sobre la carne de cerdo, pero lo cierto es que poco se conoce sobre sus ventajas procesales. Algunos consumidores tampoco tienen claros los cortes de este animal que se pueden preparar, como la milanesa, el rarito, el branzuelo o el solomillo de puerco.

Quienes deseen adquirir estos conocimientos o ampliarlos pueden asistir a la Primera Feria de la Carne de Cerdo que se realizará mañana en el Hotel Tequendama. Habrá ruedas de negocios y muestra comercial para empresarios y expertos en catering.

Quienes no lo son, podrán participar en la jornada académica en la que se abordarán temas como la modernización de la industria porcinícola y las tendencias gastronómicas que se resisan en el sector. También tendrán acceso a charlas de cocina que estarán a cargo del chef Harry Sasson. El experto dará a conocer recetas con carne de cerdo que se pueden preparar en casa y trucos para lograr una carne de cerdo que se debe comprar en lugares certificados.

El apunte
Dieta balanceada de cerdo debe hacer parte de una dieta balanceada. Se puede consumir una o dos veces a la semana, con harinas y verduras. Se puede acompañar con vinos o jugos naturales.

Cuándo mañana
Dónde: c/ra 10 No. 29-21. Cómo: inscripciones en www.miben.com o cantabacamedcerdo.com

El cerdo es el invitado de honor

El chef Harry Sasson dictará en vivo y en directo-clases de cocina. Los expertos hablarán sobre los beneficios de esta carne.

El próximo martes se celebrará la Primera Feria de la Carne de Cerdo en el Hotel Tequendama de Bogotá. La feria será organizada por la Asociación Colombiana de Porcicultores y el Fondo Nacional de la Porcicultura, con el propósito de incentivar el consumo de esta carne y promover la realización de negocios en torno a ella.

Las actividades académicas serán dirigidas por expertos en gastronomía, hospitalidad y modernización de la industria porcinícola, y se tratarán, entre otros, estrategias para aumentar la rentabilidad, identificación en la producción de la carne y tendencias gastronómicas. Otra de las actividades previstas es el show de cocina en el que expertos en el tema prepararán diferentes recetas con carne de cerdo.

Las inscripciones para los empresarios interesados en participar ya están abiertas y se tienen costo alguno. Más información en: www.asociaciondeporcicultores.com

ANEXO No. 23
CAMPAÑA II SEMESTRE



555
ación
biana
cultores

NACIONAL
CULTURA

ANEXO No. 24
ANÁLISIS DE EFECTIVIDAD
CAMPAÑA TESTIMONIALES GENTE DEL COMÚN
II SEMESTRE

Cobertura: 85,32 Frecuencia Promedio: 7,36
Target: Amas Universo: 5.072.031,08 Trps: 627,81
Casos: 1250

| Resumen | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|--------|---------|------------|
| Canal | Comerciales | Inversion | Trps | Alcance | Frecuencia |
| Canal RCN | 30 | 323,551 | 378,52 | 68,07 | 5,56 |
| Canal Caracol | 29 | 189,332 | 212,44 | 56,88 | 3,73 |
| Citytv | 36 | 22,5 | 36,85 | 8,20 | 4,49 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | Alcance | 85,32 | | | |
| | Frecuencia | 7,36 | | | |
| | | | | | |
| | Universo | | | | |
| | Casos | 1250 | | | |
| | Trps | 627,81 | | | |
| | Targets | Amas | | | |
| | | | | | |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 25
ANÁLISIS DE EFECTIVIDAD
CAMPAÑA PUBLICITARIA ANUAL

Cobertura: 91,88 - Frecuencia Promedio: 13,53
Target: Amas Universo: 5.072.031,04 Trps: 1242,71 Casos: 1512

| | Resumen | | | | |
|---------------|-------------|-----------|--------|---------|------------|
| Canal | Comerciales | Inversion | Trps | Alcance | Frecuencia |
| Citytv | 63 | 38,897 | 64,30 | 11,32 | 5,68 |
| TeleCafe | 30 | 6,94 | 5,01 | 1,08 | 4,64 |
| TelePacífico | 31 | 13,062 | 10,94 | 4,20 | 2,60 |
| TeleCaribe | 3 | 843 | 1,81 | 0,77 | 2,35 |
| Canal RCN | 67 | 514,031 | 664,54 | 75,36 | 8,82 |
| Canal Caracol | 52 | 426,764 | 481,79 | 69,14 | 6,97 |
| TeleAntioquia | 18 | 9,739 | 14,32 | 4,09 | 3,50 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | Alcance | 91,88 | | | |
| | Frecuencia | 13,53 | | | |
| | | | | | |
| | Universo | | | | |
| | Casos | 1512 | | | |
| | Trps | 1242,71 | | | |
| | Targets | Amas | | | |
| | | | | | |



ANEXO No. 26
ESTADÍSTICAS PÁGINA WEB
WWW.MEENCANTALACARNEDECERDO.COM

| Resumen por meses | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|-----------------|----------------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| Mes | Media diaria | | | | Totales mensuales | | | | | |
| | Accesos | Archivos | Páginas | Visitas | Clientes | KBytes | Visitas | Páginas | Archivos | Accesos |
| <u>Ene 2011</u> | 2744 | 2355 | 535 | 127 | 1396 | 1711334 | 3958 | 16596 | 73006 | 85072 |
| <u>Dic 2010</u> | 3578 | 3006 | 464 | 137 | 1589 | 2515829 | 4265 | 14410 | 93212 | 110944 |
| <u>Nov 2010</u> | 6402 | 5210 | 687 | 208 | 2874 | 5517632 | 6240 | 20623 | 156318 | 192086 |
| <u>Oct 2010</u> | 9869 | 7839 | 880 | 242 | 3529 | 6954534 | 7523 | 27291 | 243037 | 305940 |
| <u>Sep 2010</u> | 7307 | 5985 | 921 | 196 | 2505 | 5567366 | 5881 | 27654 | 179560 | 219222 |
| <u>Ago 2010</u> | 5398 | 4346 | 726 | 172 | 2158 | 3285447 | 5346 | 22516 | 134750 | 167364 |
| <u>Jul 2010</u> | 8998 | 6945 | 1078 | 171 | 2588 | 5133162 | 5327 | 33433 | 215318 | 278943 |
| <u>Jun 2010</u> | 11889 | 9346 | 1459 | 170 | 3086 | 6693780 | 5124 | 43782 | 280399 | 356696 |
| <u>May 2010</u> | 23607 | 18643 | 1680 | 277 | 5984 | 10825243 | 8588 | 52084 | 577956 | 731842 |
| <u>Abr 2010</u> | 24271 | 11425 | 1418 | 191 | 636 | 1380520 | 955 | 7094 | 57126 | 121358 |
| Totales | | | | | | 49584847 | 53207 | 265483 | 2010682 | 2569467 |



Las visitas a la página web www.meencantalacarnebecerdo.com, de abril a diciembre de 2010 fueron de **49.249**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No. 27

IMAGEN DE LA 1ª FERIA DE LA CARNE DE CERDO



Una mezcla para disfrutar del mejor sabor

| | | |
|--|---|--|
| Bogotá Mayo 11 Hotel Tequendama | Cali Julio 29 Club de Ejecutivos | Medellín Septiembre 14 Hotel Intercontinental |
|--|---|--|

Objetivos de la feria

- Crear un espacio donde puedan interactuar productores, comercializadores, el canal Horeca (hoteles, restaurantes y servicios de catering), instituciones educativas, servicios de alimentos privados o institucionales, empresas que elaboran productos cárnicos, hospitales, comedores comunitarios, chefs y demás entidades públicas o privadas que tengan o presten servicio de alimentación.
- Generar relaciones comerciales que den la oportunidad de crear transacciones de corto, mediano y largo plazo.
- Dar a conocer la variedad de cortes y versatilidad de preparaciones de la carne de cerdo como alternativa para diversificar el menú de las miradas.
- Lograr una mayor demanda de la carne de cerdo, en razón al mejor conocimiento de sus beneficios en general.
- Contribuir a la modernización y consolidación de una estructura de comercialización de la carne de cerdo, que mejore la rentabilidad al productor colombiano y brinde condiciones de oferta confiable y asequible para el consumidor, buscando el incremento constante en su consumo per cápita.

Participantes de la Feria
Responsables de la decisión de compra de alimentos de restaurantes, hoteles, servicios de alimentos privados o institucionales, catering, procesadores de alimentos, hospitales, comedores comunitarios, colegios, chefs, tenderos, puntos de venta de carne y demás entidades públicas o privadas que tengan o presten servicios de alimentación.

Actividades de la feria

- Rueda de Negocios
- Muestra Comercial
- Actividad Académica
- Show de Cocina



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA



Rueda de negocios
Es una herramienta para fomentar el intercambio comercial, que permitirá a los comercializadores de carne de cerdo tener un encuentro personal con potenciales compradores, con el propósito de generar negocios y contribuir con el fortalecimiento de la estructura comercial de la carne de cerdo.

¿Cómo funciona?
Se realiza a través de encuentros o reuniones entre potenciales demandantes (compradores) y oferentes (productores y comercializadores de carne de cerdo), con el objeto de realizar negocios de compra y venta de carne de cerdo y sus derivados. Ambos partes pueden organizar su agenda y esta se realizará al igual que las demás actividades de la Feria.

La Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura facilita el espacio y los medios para que se realicen los encuentros, pero es responsabilidad de las partes el cumplimiento y buen desarrollo del mismo.

Beneficios de la rueda de negocios para los participantes de la rueda:
Por realizarse en el marco de la Feria de la Carne de Cerdo, oferentes y demandantes tienen la oportunidad de tener un mayor acercamiento y múltiples contactos que permitirán conocer mucho más sobre la carne de cerdo tecnificada.

Costo de la participación
Para los productores y comercializadores que se inscriban y participen en la feria, no tiene ningún costo. Quienes se inscriban deben asistir a todas las actividades de la feria, organizar bien su portafolio y cumplir con las citas programadas.
Para los participantes y compradores no tiene ningún costo. Quienes se inscriban deben diligenciar el registro y cumplir con las citas programadas.

| | | |
|--|----------|--------------------------------|
| Fechas para las inscripciones de los participantes, compradores, productores y comercializadores | Bogotá | 8 de abril al 8 de mayo |
| | Cali | 15 de junio al 15 de julio |
| | Medellín | 3 de agosto al 3 de septiembre |

Las Fechas de la Realización de la rueda son el mismo día de la Feria de la Carne de Cerdo.

¿Cómo inscribirse en la rueda de negocios?
Mediante una ficha de inscripción idéntica. Los productores y comercializadores registrarán el perfil de los productos y valores agregados ofertados. Los demandantes registrarán, las necesidades que requieran.
Las fichas técnicas se encuentran en la página www.meencarcelacarnecerdo.com, link de la feria de la Carne de Cerdo y deben enviarse al correo caliente@porcicol.org.co o rueda@negociosporcicos.org.co.

Muestra comercial
Simultáneamente a la rueda de negocios se llevará a cabo una muestra comercial, donde participarán productores y comercializadores de la carne de cerdo y algunos proveedores relacionados con la industria de alimentos.
También se tendrá una vitrina con la exhibición de los 24 cortes de la carne de cerdo y un chef realizará permanentemente deliciosas preparaciones que luego se ofrecerán como degustación a los participantes.

Actividad académica
Expertos en temas de hospitalidad, gastronomía y modernización de la industria porcícola tratarán temas de valor agregado para los participantes, como costos de producción, estrategias para aumentar la rentabilidad, tendencias de la gastronomía, entre otros.

Show de cocina
Se realizarán dos show de cocina en cada feria, donde expertos asesores gastronómicos demostrarán a los asistentes con prácticas y creativas recetas con carne de cerdo. Esta es una gran oportunidad para dar a conocer la amplia variedad de preparaciones que se pueden realizar con este nutritivo y delicioso producto.

Contactos

Beatriz Hincapié
Coordinadora de Mercado y Publicidad
PBX (1) 2486777 Extensión 137-115
Celular: 311 4801062
publicidad@porcicol.org.co

Convoca y organiza
Asociación Colombiana de Porcicultores
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

María Helena Flórez
Coordinadora de Eventos
PBX (1) 2486777 Extensión 223
Celular: 310 6601013
eventos@porcicol.org.co
Línea gratuita fuera de Bogotá 01 8000 111992

ANEXO No. 28
1ª FERIA DE LA CARNE DE CERDO FICHA TÉCNICA
EVALUACIÓN DE LA FERIA A COMERCIALIZADORES

NOMBRE _____
 ESTABLECIMIENTO: _____
 NOMBRE _____
 CONTACTO: _____
 TELÉFONO: _____
 DIRECCIÓN: _____

1. ¿Qué balance le deja la 1ª Feria de la carne de cerdo?

2. ¿Cómo califica la actividad?

| | ACTIVIDAD ACADÉMICA | MUESTRA COMERCIAL | SHOW DE COCINA | RUEDA DE NEGOCIOS |
|-----------|---------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| EXCELENTE | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |

3. ¿Realizó contactos durante la feria?

SI _____ NO _____

4. ¿En promedio cuántos contactos realizó?

5. ¿Se han generado negocios de esos contactos que se realizaron?

SI _____ NO _____

6. ¿Qué cosas positivas encontró en la feria?

7. ¿Qué le mejoraría a la feria?

8. ¿Qué le gustaría encontrar en próximas ferias?



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

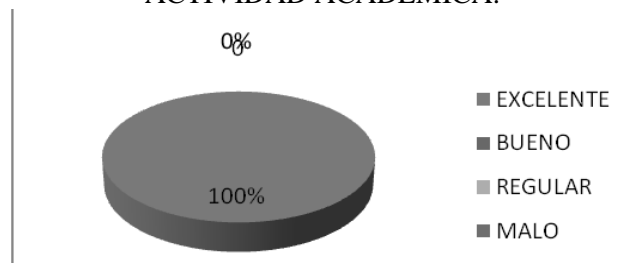
¡¡¡Muchas gracias!!!

ANEXO No. 29 RESULTADOS EVALUACIÓN 1ª FERIA

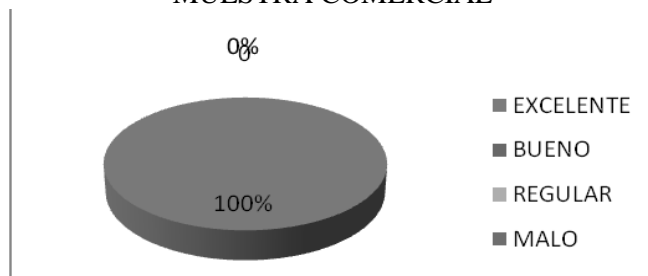
El cien por ciento de los consultados concluyó que la feria fue positiva porque se logró el objetivo que era conseguir contactos comerciales con el sector institucional.

En cuanto a la calificación a las actividades fueron las siguientes:

ACTIVIDAD ACADÉMICA:

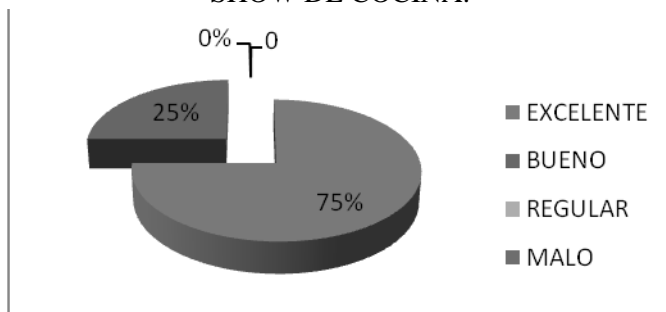


MUESTRA COMERCIAL

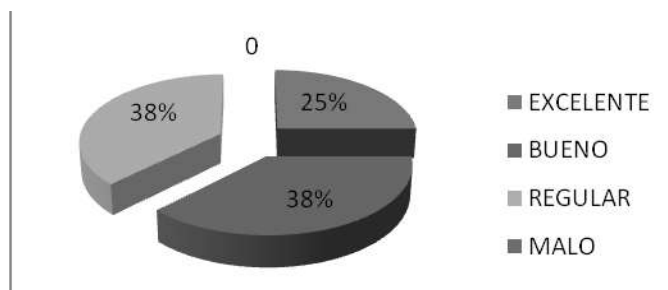


FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

SHOW DE COCINA:



RUEDA DE NEGOCIOS



Por otra parte, el cien por ciento de los consultados afirmaron que realizaron contactos comerciales y que ya han cerrado y están en proceso de concluir negocios con algunos de los contactos obtenidos en la feria. En promedio fueron 24 contactos los que logró realizar cada establecimiento durante el día de Feria.

Los comercializadores afirman que lo positivo encontrado en la feria fue:

- Organización en los puntos de comercialización
- Nuevas presentaciones de cortes
- Buena aceptación del evento por parte de los comercializadores
- La novedad por ser la primera vez
- Ayuda a incrementar el consumo de la carne de cerdo
- Lograr encontrar contactos
- Se tuvieron en cuenta proveedores y el mix de expositores
- La organización y la convocatoria fue buena, además de la buena imagen que se proyectó del sector
- Se pudo dar a conocer la marca y saber cómo se está frente a la competencia
- Conseguir nuevos proveedores
- Los negocios que se pueden realizar a partir de la feria



La gran mayoría de los comercializadores coincidieron que para los aspectos para mejorar la feria son:

- Impulsar el encuentro entre comercializadores y porcicultores.
- Por lo menos dos días de feria.
- Más tiempo después de las actividades académicas
- Seguirla haciendo anualmente
- Mirar la manera que los clientes se puedan contactar por rueda de negocios y que no lleguen directamente. Los demandantes muy desorganizados
- Más publicidad

FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

Los expendedores de carne de cerdo opinan que les gustaría encontrar en una nueva feria:

- Más comercializadores.
- Más equipos y suministros
- Más publicidad al tema en los medios
- Más masivo para que asistan más consumidores
- Innovación
- Contemplar otras áreas a las que el cerdo no puede llegar directamente pero si a manera de acompañamiento.
- Invitar a la gente que vende cerdo en pie y canal para cerrar toda la cadena

ANEXO No.30
CALIDAD E INOCUIDAD DE LA CADENA CÁRNICA

1. ESTADO DE AVANCE ASESORIA A PLANTAS DE BENEFICIO CON LINEA DE PORCINOS

Las 24 plantas de beneficio han recibido la asesoría en la implementación de BPM y HACCP. Se continúa dando el enfoque del cumplimiento de BPM. El Plan de Racionalización de Planta de Beneficio Animal (PRPBA) adelantado por el Gobierno Nacional ha hecho que las inversiones y mejoras en las plantas no tengan la dinámica esperada.

A 31 de Diciembre el Invima aun no tenía consolidado el PRPBA.

❖ **FRIGOVITO**

Se destacan las siguientes actividades:

- Se ha avanzado en la estructura documental requerida por los lineamientos del Decreto 1500 de 2007.
- El Programa Plan de Saneamiento Básico (Manejo Integrado de Plagas, Manejo y Ahorro de Agua Potable, Limpieza y Desinfección – POES, Residuos Líquidos y Sólidos) se encuentra documentados e implementados
- Realización de capacitaciones (frecuencia mensual) dirigidas al personal operativo en temas de interés y en los que se han detectado debilidades, por ejemplo manejo higiénico de los alimentos, ahorro de agua, bienestar animal.

❖ **CEAGROSUR**

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en el tema de capacitaciones para el personal operativo de planta de proceso en temas de interés.
- Se ha avanzado en la estructura documental requerida por los lineamientos del Decreto 1500 de 2007
- La planta está realizando importantes inversiones para reubicar las instalaciones. Se espera que estén finalizando en el primer semestre del año 2011.

❖ **CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE**

Se destacan las siguientes actividades:

- Se adelanta la documentación de todo el Programa de POES (Procedimientos Operativos Estandarizados de Sanitización), algunos de ellos se encuentran en validación.
- Apoyo en el tema de capacitaciones para la persona de calidad de la planta de proceso en temas de interés (Auditoría Interna)
- El establecimiento empezó a trabajar en la implementación del sistema HACCP

❖ **COOPESOG**

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Se ha avanzado en la estructura documental requerida por los lineamientos del Decreto 1500 de 2007
- Se ha evidenciado una mejora en el manejo higiénico de los procesos y productos
- No realizaron inversiones importantes, debido al cambio de operador de la planta por la terminación del contrato de Coopesog y la administración municipal.

❖ **FRIGORÍFICO GUADALUPE S.A.**



Es una planta que ha mostrado avances significativos en el montaje e implementación del Sistema HACCP. Se destacan las siguientes actividades:

- Continúan con las mejoras en la infraestructura física de la planta con el fin de optimizar los recursos y evitar posibles riesgos de contaminación durante el proceso de beneficio.
- Continúan con la vinculación de los procedimientos escritos al sistema documental corporativo de la organización.
- La planta adquirió nuevos equipos para la mejora de su línea, como el sistema para la trazabilidad de animales y carne. Se encuentran en etapa experimental.
- Realizaron inversiones importantes para ampliar la red de frío, mediante un rack de cuartos fríos.

❖ MATADERO MUNICIPAL DE POPAYAN

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Se ha visto mejora en el tema de bienestar.
- Se ha iniciado el proceso de documentación e implementación del Programa de Saneamiento Básico
- se diseñaron formatos que facilitan el monitoreo de los pre-operativos y operativos.
- Se entregó información acerca de métodos correctos de aturdimiento, ya que se evidencio que los animales no estaban siendo insensibilizados, y métodos correctos de desangre, con el fin de mejorar la calidad final de las canales.

❖ PLANTA DE BENEFICIO DE BARBOSA

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Apoyo en capacitación para el personal nuevo de la parte administrativa en temas de Calidad.
- Se presentaron demoras en la contratación de un nuevo jefe de calidad, lo cual retrasó los procesos de calidad y documentación en la planta.

❖ PLANTA DE BENEFICIO FRIGOPORCINOS - BELLO

Se destacan las siguientes actividades:

- Evaluación diagnóstica en la parte sanitaria con la herramienta diseñada por Asoporcicultores – FNP, con los criterios definidos por la nueva normatividad.
- Se conformó el Equipo Haccp
- La planta continua adaptando su infraestructura de acuerdo a directrices del Decreto 1500 de 2007. Se ve la evolución en cuanto a sus procesos y BPM
- La planta debe hacer fuertes inversiones para ampliar sus áreas de crecimiento, sobre todo para la red de frío.

❖ PLANTA DE BENEFICIO CENTRAL GANADERA - MEDELLIN

Se destacan las siguientes actividades:

- Se hizo auditoría interna de 4 días. El resultado fue satisfactorio, Han hecho mejoras (acciones correctivas a las No Conformidades encontradas).
- Apoyo en capacitación al Equipo Haccp.
- La planta continua adaptando su infraestructura de acuerdo a directrices del Decreto 1500 de 2007. Se ve la evolución en cuanto a sus procesos y BPM



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

❖ PLANTA DE BENEFICIO ENVICÁRNICOS - ENVIGADO

Se destacan las siguientes actividades:

- Se ha avanzado en la estructura documental requerida por los lineamientos del Decreto 1500 de 2007
- Apoyo en capacitación al Equipo Haccp.

❖ PLANTA DE BENEFICIO DEL MUNICIPIO DE FREDONIA

Se destacan las siguientes actividades:

- La planta adquirió nuevos equipos para la mejora de su línea.
- Han realizado importantes inversiones para la mejora de la infraestructura física
- Se ha avanzado en la estructura documental requerida por los lineamientos del Decreto 1500 de 2007, debido a la contratación directa de la persona de calidad.

❖ PLANTA DE BENEFICIO FRIGOCAFÉ - ARMENIA

Se destacan las siguientes actividades:

- Se continúa apoyando el Equipo Haccp en sus reuniones.
- Se ha documentado e iniciado la implementación de los POES, falta la validación de los mismos.
- El Programa Plan de Saneamiento Básico (Manejo Integrado de Plagas, Manejo y Ahorro de Agua Potable, Limpieza y Desinfección, Residuos Líquidos y Sólidos) se encuentra documentados e implementados
- Iniciaron mejoras en la infraestructura física de la planta con el fin de optimizar los recursos y evitar posibles riesgos de contaminación durante el proceso de beneficio.
- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ PLANTA DE BENEFICIO CALARCA - QUINDIO

Es una planta que inició proceso este año. Se destacan las siguientes actividades:

- Evaluación diagnóstica, en Buenas Prácticas de Manufactura con el fin de conocer el estado de la planta con base en los criterios establecidos en el Decreto 3075 de 1997.
- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Iniciaron mejoras en la infraestructura física de la planta con el fin de optimizar los recursos y evitar posibles riesgos de contaminación durante el proceso de beneficio
- Se ha adelantando la documentación del programa POE (Procedimiento Operativo Estandarizado)

❖ PLANTA DE BENEFICIO FRIGOCENTRO – MANIZALES

Se destaca la siguiente actividad:

- Se ha brindado orientación en la resolución de las No Conformidades emitidas por SGS Colombia, durante los procesos de auditoría externa a la línea de porcinos.
- Se han hecho recomendaciones y ajustes en el manejo y seguimiento de bienestar animal en la parte de la insensibilización.

❖ COEXCAYA (Yarumal-Antioquia):

Se destacan las siguientes actividades:

- Contrataron personal de tiempo completo para la documentación e implementación de los diferentes programas
- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta



Asociación
Colombiana
de Porcicultores

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

- Iniciaron mejoras en la infraestructura física de la planta con el fin de optimizar los recursos y evitar posibles riesgos de contaminación durante el proceso de beneficio

❖ **INCAROSA (Rionegro-Antioquia):**

Se destaca la siguiente actividad:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ **FRIGOCARNES DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO (Marinilla-Antioquia):**

Se destaca la siguiente actividad:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ **COPROCARNES (Carmen de Viboral-Antioquia):**

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Se hizo auditoría interna de 2 días. El resultado fue satisfactorio. Hicieron las mejoras respectivas (acciones correctivas a las No Conformidades encontradas).

❖ **MATADERO MUNICIPAL AMALFI (Amalfi-Antioquia):**

Se destaca la siguiente actividad:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ **COOPECO (Ebéjico-Antioquia):**

Se destaca la siguiente actividad:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ **PLANTA DE BENEFICIO DE GIRARDOTA (Girardota-Antioquia)**

Se destaca la siguiente actividad:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta

❖ **PLANTA DE BENEFICIO DE AMAGA (Girardota-Antioquia)**

Se destacan las siguientes actividades:

- Apoyo en capacitación para el personal operativo en temas de interés para el desarrollo de las labores en planta
- Han hecho inversiones en frío y ampliación de la línea de porcinos.

❖ **GOBERNACION DE ANTIOQUIA**

Se destacan las siguientes actividades para las 5 plantas de beneficio:

- Interés de los funcionarios por aplicar lo aprendido en las capacitaciones que se han llevado a cabo con ellos.
- Adopción del sistema de corrales circulares para la línea de porcinos, cumpliendo con la normatividad de bienestar animal.
- Adopción de las observaciones de la adecuada distribución interna de la planta.
- Actualmente, las 5 plantas se encuentran en construcción.



❖ **PLANTA MUNICIPAL DE FRONTINO**

Se destacan las siguientes actividades:

- Se han hecho recomendaciones técnicas sobre el proceso correcto de sacrificio
- Se les ha capacitado de manera puntual sobre BPM y bienestar animal



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO No.31
IMAGEN CÓMO VENDER MÁS CARNE DE CERDO



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

**FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA**

ANEXO No.32
RESULTADO PARTICIPACIÓN CAPACITACIÓN
COMO VENDER MÁS CARNE DE CERDO

CONSOLIDADO SEMINARIO CÓMO VENDER MÁS CARNE DE CERDO

| TIPO DE SEMINARIO | CIUDAD | MESES | ASISTENTES PROMEDIO |
|----------------------------|---------------|---|----------------------------|
| I (6 MÓDULOS) | BOGOTÁ | MARZO, ABRIL, JUNIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, NOVIEMBRE | 33 |
| | MEDELLÍN | | 34 |
| II (4 MÓDULOS) | CALI | ABRIL, JUNIO, AGOSTO, OCTUBRE | 35 |
| | ARMENIA | | 19 |
| | MANIZALES | | 26 |
| | PEREIRA | | 35 |
| III (3 MÓDULOS) | BARRANQUILLA | MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE, OCTUBRE, NOVIEMBRE, DICIEMBRE | 28 |
| | VILLAVICENCIO | | 29 |
| | BUCARAMANGA | | 27 |
| | DUITAMA | | 42 |
| | POPAYÁN | | 42 |
| | NEIVA | | 18 |
| | IBAGUÉ | | 15 |
| | PASTO | | 71 |
| TOTAL | | | 454 |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**ANEXOS
ÁREA TÉCNICA**



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO 1: TARIFAS DE DIAGNOSTICO EN LABORATORIOS DEL ICA Y PRIVADOS PARA EL AÑO 2010.

| ENFERMEDAD | TECNICA DE LABORATORIO | DIAGNÓSTICO RUTINARIO (10%) Subsidio | | | PROGRAMA NACIONAL DE MEJORAMIENTO DE ESTATUS SANITARIO - PNMES (30%) Subsidio | | |
|---|--------------------------------|---|-------------|---------------------|---|-------------|---------------------|
| | | TARIFA PLENA | A PAGAR FNP | PRECIO AL PRODUCTOR | TARIFA PLENA | A PAGAR FNP | PRECIO AL PRODUCTOR |
| Actinobacillus Pleuroneumoniae (APP) | Serotipificación | \$ 7.700 | \$ 800 | \$ 6.900 | \$ 7.700 | \$ 2.300 | \$ 5.400 |
| Brucelosis | Rosa de Bengala | \$ 5.100 | \$ 500 | \$ 4.600 | \$ 5.100 | \$ 1.500 | \$ 3.600 |
| Brucelosis | Elisa Competitiva | \$ 23.100 | \$ 2.300 | \$ 20.800 | \$ 23.100 | \$ 6.900 | \$ 16.200 |
| Circovirus Porcino Tipo II (PCV2) | Elisa | \$ 12.200 | \$ 1.200 | \$ 11.000 | \$ 12.200 | \$ 3.700 | \$ 8.500 |
| Cultivo bacteriológico | Antibiograma | \$ 21.000 | \$ 2.100 | \$ 18.900 | \$ 21.000 | \$ 6.300 | \$ 14.700 |
| Diagnostico Integral | Dx Integral | \$ 60.700 | \$ 6.100 | \$ 54.600 | \$ 60.700 | \$ 18.200 | \$ 42.500 |
| Ectoparasitos | Raspado profundo de piel | \$ 6.300 | \$ 600 | \$ 5.700 | \$ 6.300 | \$ 1.900 | \$ 4.400 |
| Enfermedad de Aujeszky | Elisa Gp1 | \$ 7.000 | \$ 700 | \$ 6.300 | \$ 7.000 | \$ 2.100 | \$ 4.900 |
| Enfermedad de Aujeszky | Seroneutralización | \$ 15.500 | \$ 1.500 | \$ 14.000 | \$ 15.500 | \$ 4.600 | \$ 10.900 |
| Enteropatía Ploriferativa Porcina (Ileitis) | Elisa Svanova | \$ 23.100 | \$ 2.300 | \$ 20.800 | \$ 23.100 | \$ 6.900 | \$ 16.200 |
| Erisipela Porcina | Elisa | \$ 7.000 | \$ 700 | \$ 6.300 | \$ 7.000 | \$ 2.100 | \$ 4.900 |
| Influenza Porcina (H1N1) | HI | \$ 10.400 | \$ 1.000 | \$ 9.400 | \$ 10.400 | \$ 3.100 | \$ 7.300 |
| Influenza Porcina (H1N1) | Elisa | \$ 10.400 | \$ 1.000 | \$ 9.400 | \$ 10.400 | \$ 3.100 | \$ 7.300 |
| Influenza Porcina (H3N2) | HI | \$ 10.400 | \$ 1.000 | \$ 9.400 | \$ 10.400 | \$ 3.100 | \$ 7.300 |
| Influenza Porcina (H3N2) | Elisa | \$ 10.400 | \$ 1.000 | \$ 9.400 | \$ 10.400 | \$ 3.100 | \$ 7.300 |
| Gastroenteritis Transmisible (GTE) | Seroneutralización | \$ 15.500 | \$ 1.500 | \$ 14.000 | \$ 15.500 | \$ 4.600 | \$ 10.900 |
| Gastroenteritis Transmisible / Coronavirus Porcino TGV/PRCV | Elisa Svanova | \$ 16.600 | \$ 1.700 | \$ 14.900 | \$ 16.600 | \$ 5.000 | \$ 11.600 |
| Caso Clínico | Histopatología | \$ 37.500 | \$ 3.700 | \$ 33.800 | \$ 37.500 | \$ 11.200 | \$ 26.300 |
| Leptospirosis | Microaglutinación, (5ser.) | \$ 18.100 | \$ 1.800 | \$ 16.300 | \$ 18.100 | \$ 5.400 | \$ 12.700 |
| Micoplasmosis Porcina | Elisa | \$ 8.500 | \$ 800 | \$ 7.700 | \$ 8.500 | \$ 2.500 | \$ 6.000 |
| Parvovirus Porcina | HI | \$ 5.100 | \$ 500 | \$ 4.600 | \$ 5.100 | \$ 1.500 | \$ 3.600 |
| Pasterella Multocida, Actinobacillus Pleuroneumoniae (APP) y Streptococcus suis | Aislamiento (Cada una) | \$ 12.200 | \$ 1.200 | \$ 11.000 | \$ 12.200 | \$ 3.700 | \$ 8.500 |
| Pasterella Multocida | Tipificación (serotipos A y D) | \$ 7.700 | \$ 800 | \$ 6.900 | \$ 7.700 | \$ 2.300 | \$ 5.400 |
| Pleuroneumonia Contagiosa Porcina (APP) | Elisa ApxIV Idexx | \$ 8.600 | \$ 900 | \$ 7.700 | \$ 8.600 | \$ 2.600 | \$ 6.000 |
| Salmonelosis Porcina | Elisa | \$ 13.200 | \$ 1.300 | \$ 11.900 | \$ 13.200 | \$ 4.000 | \$ 9.200 |
| Salmonelosis Porcina | Tipificación | \$ 25.400 | \$ 2.500 | \$ 22.900 | \$ 25.400 | \$ 7.600 | \$ 17.800 |
| Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino (PRRS) | Elisa | \$ 13.200 | \$ 1.300 | \$ 11.900 | \$ 13.200 | \$ 4.000 | \$ 9.200 |
| Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino (PRRS) | Inmunofluorescencia indirecta | \$ 15.500 | \$ 1.500 | \$ 14.000 | \$ 15.500 | \$ 4.600 | \$ 10.900 |
| Streptococcus Suis, tipo 2 | Serotipificación | \$ 7.700 | \$ 800 | \$ 6.900 | \$ 7.700 | \$ 2.300 | \$ 5.400 |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO 2: GRANJAS VINCULADAS AL PNME, VISITADAS, CON MONITOREOS SEROLÓGICOS Y CATEGORIZADAS.

| GRANJAS DEL PNME - VISITAS, MONITOREOS SEROLOGICOS Y CATEGORIAS | | |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| GRANJA | GRANJAS VISITADAS | MONITOREO SEROLOGICO |
| Porcícola La Sarita | VISITADA | NO |
| Porcícola Los Arrayanes | VISITADA | SI |
| Porcícola Agropecuaria la Molienda | VISITADA | SI |
| Porcícola La Jordana | VISITADA | SI |
| Porcícola Chanchitos de Santamaria | VISITADA | SI |
| Porcícola Paraiso | VISITADA | SI |
| Porcícola Los Cachorros | VISITADA | SI |
| Porcícola Cerdos del Valle | VISITADA | SI |
| Porcícola La Ventura | VISITADA | SI |
| Porcícola La Cruz | VISITADA | SI |
| Porcícola el Albión | VISITADA | SI |
| Porcícola San Rafael | VISITADA | SI |
| Porcícola La California | VISITADA | SI |
| Porcícola La Morelia | VISITADA | SI |
| Porcícola Terranova | VISITADA | SI |
| Porcícola La Pradera | VISITADA | SI |
| Porcícola Asturias de La Estrella S.A | VISITADA | SI |
| Porcícola Providencia | VISITADA | NO |
| Porcícola El Edén | VISITADA | SI |
| Porcícola El Recuerdo | VISITADA | SI |
| Porcícola San José | VISITADA | SI |
| Porcícola La Galicia | VISITADA | SI |
| Porcícola El Castillo | VISITADA | NO |
| Porcícola Pozo Verde | VISITADA | SI |
| Porcícola Tequendama | VISITADA | SI |
| Porcícola La Linda | VISITADA | NO |
| TOTAL | 26 | 22 |



ANEXO 3: GRANJAS VINCULADAS AL PNMES Y CATEGORIZADAS EN EL AÑO 2010.

| GRANJAS VINCULADAS AL PNMES Y CATEGORIZADAS DURANTE EL AÑO 2010. | | | | | |
|---|------------------|---------------------|--|---|------------------|
| GRANJA | MUNICIPIO | DEPARTAMENTO | EMPRESA | PROPIETARIO O REPRESENTANTELEGAL | CATEGORIA |
| Porcicola El Recuerdo | Ubaque | Cundinamarca | Porcicola El Recuerdo Ltda. | Victor Manuel Sary | PREMIUM |
| Porcicola Cerdos del Valle | Cartago | Valle del Cauca | Cerdos del Valle S.A. | Javier Jimenez Arana | PLATINUM |
| Porcicola San José | Tibana | Boyaca | Agropecuaria JAS y CIA Ltda | Jose Aristides Sarmiento | PLATINUM |
| Porcicola La Jordana | Fusagasuga | Cundinamarca | ITALCOL S.A. | Carlos Mauricio Castro | ORO |
| Porcicola La Pradera | Risaralda | Caldas | Porcicola Pradera S.A | Andres Jaramillo Gallo | ORO |
| Porcicola Asturias de La Estrella S.A | Pereira | Risaralda | La Estrella S.A - Cerdos del ValleS.A. | Dario Arango | ORO |
| Porcicola Los Arrayanes | Choconta | Cundinamarca | Inversiones JV Ltda | Jorge Hernando Villamizar | ESTANDAR |
| Porcicola Chanchitos Santamaria | Bituima | Cundinamarca | Chanchitos Santamaria | Blanca Coronado | ESTANDAR |
| Porcicola Paraiso | Palmira | Valle del Cauca | Granjas Paraiso Ltda. | Maria del Carmen Otero | ESTANDAR |
| Porcicola La Cruz | Cerrito | Valle del Cauca | Luis Felipe Ayalde | Luis Felipe Ayalde | ESTANDAR |
| Porcicola el Albión | Cerrito | Valle del Cauca | Velasco Ayalde y Cia. LTDA | Velasco Ayalde y Cia. LTDA | ESTANDAR |
| Porcicola La California | La Vega | Cundinamarca | Granja La California | Jaime Cifuentes Abuchaibe | ESTANDAR |
| Porcicola Terranova | Obando | Valle del Cauca | Cerdos del Valle S.A. | Jaime Eduardo Escobar | ESTANDAR |
| Porcicola Pozo Verde | Jamundi | Valle del Cauca | Porcicola Pozo Verde | Cesar Alfonso Madriñan | ESTANDAR |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXO 4: MUESTRAS PROCESADAS POR LOS LNDV DEL ICA, DURANTE EL AÑO 2010.

| ENFERMEDAD | PRUEBA | ICA | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------|------------|
| | | N° MUESTRAS TOTAL | POSITIVAS | NEGATIVAS | DUDOSO |
| PRRS | ELISA | 7780 | 986 | 4851 | 0 |
| PRRS | INMUN. INDIRECTA | 38 | 10 | 24 | 0 |
| PARVOVIRUS | HI | 1452 | 277 | 919 | 0 |
| PARVOVIRUS | ELISA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AUJESKY | ELISA | 1366 | 0 | 1096 | 0 |
| AUJESKY | SN | 0 | 0 | 0 | 0 |
| INFLUENZA H1N1 | HI | 581 | 61 | 319 | 0 |
| INFLUENZA H1N1 | ELISA | 1021 | 256 | 601 | 0 |
| INFLUENZA H3N2 | HI | 483 | 99 | 245 | 1 |
| INFLUENZA H3N2 | ELISA | 1066 | 56 | 660 | 94 |
| APP | ELISA | 2728 | 792 | 1607 | 17 |
| MICOPLASMA | ELISA | 2888 | 1196 | 1074 | 191 |
| ERISPELA | ELISA | 453 | 169 | 221 | 0 |
| TGE | SN | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TGE/PRCV | ELISA | 67 | 0 | 67 | 0 |
| LEPTOSPIROSIS | MICROAGLUTINACION | 1372 | 122 | 953 | 41 |
| BRUCELLA | ROSA BENGALA | 1127 | 3 | 936 | 0 |
| BRUCELLA | ELISA COMPETITIVA | 42 | 0 | 31 | 0 |
| SALMONELLA | CULTIVO | 31 | 0 | 0 | 19 |
| SALMONELLA | ELISA | 501 | 183 | 307 | 11 |
| ENTEROPATIA PROLIFERATIVA | ELISA | 1068 | 296 | 510 | 90 |
| PCV2 | ELISA | 501 | 404 | 33 | 0 |
| CULTIVOS BACTERIOLOGICOS | CULTIVO | 5 | 0 | 0 | 5 |
| HISTOPATOLOGIA | H-E | 113 | 0 | 0 | 73 |
| AISLAMIENTO PM-SS-HP | CULTIVO | 8 | 1 | 0 | 4 |
| DX INTEGRAL | NECROPSIA | 42 | 0 | 0 | 27 |
| TOTAL | | 24733 | 4911 | 14454 | 573 |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**ANEXO 5: MUESTRAS PROCESADAS POR LOS LABORATORIOS DE DIAGNOSTICO
PRIVADO DURANTE EL AÑO 2010.**

| ENFERMEDAD | PRUEBA | 2010 | | | | 2010 | | | |
|---------------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------------|----------|-------------------------|-------------|-------------|-----------|
| | | ZOO LAB | | | | PRONAVICOLA | | | |
| | | Nº MUESTRAS TOTAL | POSITIVAS | NEGATIVAS | DUDOSO | Nº MUESTRAS TOTAL | POSITIVAS | NEGATIVAS | DUDOSO |
| PRRS | ELISA | 1426 | 15 | 1411 | 0 | 6681 | 1646 | 5035 | 0 |
| PRRS | INMUN. INDIRECTA | 0 | 0 | 0 | 0 | 81 | 1 | 80 | 0 |
| PVP | HI | 1149 | 464 | 685 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PVP | ELISA | 76 | 60 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AUJESKY | ELISA | 1018 | 0 | 1018 | 0 | 734 | 0 | 734 | 0 |
| AUJESKY | SN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIV H1N1 | HI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIV H1N1 | ELISA | 529 | 78 | 451 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIV H3N2 | HI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIV H3N2 | ELISA | 377 | 0 | 377 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| APP | ELISA | 404 | 123 | 281 | 0 | 851 | 235 | 616 | 0 |
| MICOPLASMA | ELISA | 655 | 243 | 412 | 0 | 1206 | 453 | 680 | 73 |
| ERISIPELA | ELISA | 260 | 6 | 254 | 0 | 966 | 388 | 578 | 0 |
| TGE | SN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TGE/PRCV | ELISA | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LEPTOSPIROSIS | MICROAGLUTINACION | 900 | 421 | 479 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BRUCELLA | ROSA BENGALA | 1260 | 125 | 1135 | 0 | 42 | 0 | 42 | 0 |
| BRUCELLA | ELISA COMPETITIVA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SALMONELLA | CULTIVO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SALMONELLA | ELISA | 465 | 113 | 348 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ENTEROPATIA PROLIFERATIVA | ELISA | 203 | 64 | 139 | 0 | 375 | 137 | 212 | 26 |
| PCV2 | ELISA | 750 | 627 | 123 | 0 | 219 | 4 | 215 | 0 |
| CULTIVOS BACTERIOLOGICOS | CULTIVO | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HISTOPATOLOGIA | H-E | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | 9489 | 2339 | 7143 | 7 | 11155 | 2864 | 8192 | 99 |



**ANEXO 6: TOTAL DE MUESTRAS PROCESADAS POR LOS LABORATORIOS DE
DIAGNOSTICO DURANTE EL AÑO 2010.**

| ENFERMEDAD | PRUEBA | 2010 | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------|------|--------------|-------|------------|---------|---|
| | | GENERAL (LNDV DEL ICA Y PRIVADOS) | | | | | | DUDOSAS | % |
| | | Nº MUESTRAS | POSITIVAS | % | NEGATIVAS | % | | | |
| PRRS | ELISA | 15887 | 3125 | 19,7 | 12762 | 80,3 | 0 | 0,0 | |
| PRRS | INMUN. INDIRECTA | 119 | 11 | 9,2 | 108 | 90,8 | 0 | 0,0 | |
| PVP | HI | 2601 | 748 | 28,8 | 1853 | 71,2 | 0 | 0,0 | |
| PVP | ELISA | 76 | 60 | 78,9 | 16 | 21,1 | 0 | 0,0 | |
| AUJESKY | ELISA | 3118 | 0 | 0,0 | 3118 | 100,0 | 0 | 0,0 | |
| AUJESKY | SN | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| SIV H1N1 | HI | 581 | 68 | 11,7 | 513 | 88,3 | 0 | 0,0 | |
| SIV H1N1 | ELISA | 1550 | 372 | 24,0 | 1178 | 76,0 | 0 | 0,0 | |
| SIV H3N2 | HI | 483 | 116 | 24,0 | 366 | 75,8 | 1 | 0,2 | |
| SIV H3N2 | ELISA | 1443 | 98 | 6,8 | 1247 | 86,4 | 98 | 6,8 | |
| APP | ELISA | 3983 | 1216 | 30,5 | 2750 | 69,0 | 17 | 0,4 | |
| MICOPLASMA | ELISA | 4749 | 2077 | 43,7 | 2367 | 49,8 | 305 | 6,4 | |
| ERISIPELA | ELISA | 1679 | 604 | 36,0 | 1075 | 64,0 | 0 | 0,0 | |
| TGE | SN | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| TGE/PCV2 | ELISA | 77 | 0 | 0,0 | 77 | 100,0 | 0 | 0,0 | |
| LEPTOSPIROSIS | MICROAGLUTINACION | 2272 | 547 | 24,1 | 1684 | 74,1 | 41 | 1,8 | |
| BRUCELLA | ROSA BENGALA | 2429 | 130 | 5,4 | 2299 | 94,6 | 0 | 0,0 | |
| BRUCELLA | ELISA COMPETITIVA | 42 | 0 | 0,0 | 42 | 100,0 | 0 | 0,0 | |
| SALMONELLA | CULTIVO | 31 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 31 | 100,0 | |
| SALMONELLA | ELISA | 966 | 296 | 30,6 | 655 | 67,8 | 15 | 1,6 | |
| ENTEROPATIA PROLIFERATIVA | ELISA | 1646 | 574 | 34,9 | 948 | 57,6 | 124 | 7,5 | |
| PCV2 | ELISA | 1470 | 1094 | 74,4 | 376 | 25,6 | 0 | 0,0 | |
| CULTIVOS BACTERIOLOGICOS | CULTIVO | 9 | 0 | 0,0 | 4 | 44,4 | 5 | 55,6 | |
| HISTOPATOLOGIA | H-E | 166 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 116 | 69,9 | |
| TOTAL | | 45377 | 11136 | | 33438 | | 753 | | |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

**ANEXO 7: EVENTOS DE JORNADA DE ASISTENCIA TÉCNICA
DESARROLLADOS DURANTE EL AÑO 2010.**

| JORNADAS DE ASISTENCIA TECNICA | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------|------------|--------------------------|-------------|-------------|
| CIUDAD | FECHA | NOMBRE DEL EVENTO | PORCICULTOR | | PROFESIONALES DEL SECTOR | ESTUDIANTES | PRODUCTOR |
| | | | SI | NO | | | |
| Bucaramanga | 16 - 17 de Febrero | Jornada de Asistencia Técnica | 16 | 12 | 12 | 0 | 16 |
| Ibagué | 16 - 17 de Marzo | Jornada de Asistencia Técnica | 51 | 19 | 19 | 0 | 51 |
| Popayán | 13 - 14 de Abril | Jornada de Asistencia Técnica | 19 | 40 | 27 | 13 | 19 |
| Montería | 4 - 5 de Mayo | Jornada de Asistencia Técnica | 19 | 30 | 23 | 7 | 19 |
| Duitama | 18 - 19 de Mayo | Jornada de Asistencia Técnica | 28 | 23 | 2 | 21 | 28 |
| Pasto | 15 - 16 Junio | Jornada de Asistencia Técnica | 49 | 34 | 23 | 11 | 49 |
| Baranoa | 10 - 11 Agosto | Jornada de Asistencia Técnica | 20 | 8 | 4 | 4 | 20 |
| Florencia | 7 - 8 Septiembre | Jornada de Asistencia Técnica | 83 | 58 | 16 | 42 | 83 |
| Villavicencio | 14 - 15 Octubre | Jornada de Asistencia Técnica | 29 | 56 | 24 | 32 | 29 |
| Neiva | 9 - 10 Noviembre | Jornada de Asistencia Técnica | 23 | 11 | 10 | 4 | 20 |
| TOTAL | | | 337 | 291 | 160 | 134 | 334 |
| | | | | | 628 | | |
| | | | | | % | | |
| | | | | | 25,5 | 21,3 | 53,2 |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

ANEXO 8: ASISTENCIA AL SEMINARIO INTERNACIONAL DE SANIDAD.

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

| "SEMINARIO INTERNACIONAL DE SANIDAD" | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------|------------------------------------|-------------|------------|--------------------------|-------------|-----------|
| CIUDAD | FECHA | NOMBRE DEL EVENTO | PORCICULTOR | | PROFESIONALES DEL SECTOR | ESTUDIANTES | PRODUCTOR |
| | | | SI | NO | | | |
| MEDELLIN | 11 Octubre | Seminario Internacional de Sanidad | 26 | 46 | 40 | 6 | 26 |
| CALI | 12 Octubre | Seminario Internacional de Sanidad | 30 | 62 | 57 | 5 | 30 |
| PEREIRA | 14 Octubre | Seminario Internacional de Sanidad | 24 | 31 | 28 | 3 | 24 |
| BOGOTA | 15 Octubre | Seminario Internacional de Sanidad | 14 | 43 | 41 | 2 | 14 |
| TOTAL | | | 94 | 182 | 166 | 16 | 94 |
| | | | | | 276 | | |
| | | | | | % | | |
| | | | | | 60 | 6 | 34 |

ANEXO 9: ASISTENCIA CAPACITACIONES EN MANEJO AMBIENTAL

| JORNADAS DE CAPACITACION EN TEMAS DE MANEJO AMBIENTAL | | | | | |
|---|------------------------|--|-----------------------|-------------|-------------|
| FECHA | CIUDAD | NOMBRE DEL EVENTO | FICHAS DE INSCRIPCION | OTROS | PRODUCTOR |
| 17/03/2010 | BUCARAMANGA | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 28 | 14 | 14 |
| 12/03/2010 | SANTO DOMINGO | USO EFICIENTE DEL AGUA | 15 | 14 | 1 |
| 15/03/2010 | MEDELLIN | CHARLA AMBIENTAL | 9 | 9 | 0 |
| 13/03/2010 | LEBRIJA | CHARLA AMBIENTAL | 11 | 2 | 9 |
| 16/03/2010 | IBAGUE | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 70 | 20 | 50 |
| 30/03/2010 | BARBOSA | CHARLA AMBIENTAL | 5 | 2 | 3 |
| 31/03/2010 | FREDONIA | MANEJO AMBIENTAL | 8 | 8 | 0 |
| 08/04/2010 | SAN ROQUE | CHARLA AMBIENTAL | 9 | 8 | 1 |
| 14/04/2010 | POPAYAN | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 59 | 47 | 12 |
| 14/04/2010 | CUCUTA | MANEJO AMBIENTAL DE GRANJAS PORCICOLAS | 21 | 5 | 16 |
| 30/04/2010 | SANTUARIO | IER SEMINARIO DE PORCICULTURA | 100 | 54 | 46 |
| 22/04/2010 | BARRANQUILLA | TALLER AMBIENTAL PORCICOLA | 15 | 1 | 14 |
| 05/05/2010 | MONTERIA | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 48 | 12 | 36 |
| 08/05/2010 | COPACABANA | PORCICULTURA Y MEDIO AMBIENTE | 28 | 18 | 10 |
| 19/05/2010 | DUITAMA | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 51 | 15 | 36 |
| 26/05/2010 | BARRANCABERMEJA | ACTUALIZACION EN MANEJO Y LEGISLACION AMBIENTAL | 22 | 6 | 16 |
| 11/06/2010 | MONTELIBANO | PORCICULTURA Y MEDIO AMBIENTE | 16 | 3 | 13 |
| 16/06/2010 | PASTO | JORNADA DE ASISTENCIA TECNICA, AMBIENTAL | 83 | 47 | 36 |
| 28/07/2010 | MANIZALES | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 21 | 13 | 8 |
| 28/07/2010 | FREDONIA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 37 | 10 | 27 |
| 28/07/2010 | PIEDRECUESTA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 47 | 10 | 37 |
| 30/07/2010 | VILLAVICENCIO | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 50 | 20 | 30 |
| 05/08/2010 | MONTERIA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 34 | 19 | 15 |
| 06/08/2010 | FOMEQUE | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 29 | 15 | 14 |
| 11/08/2010 | PEREIRA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 41 | 15 | 26 |
| 12/08/2010 | JERICO | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 11 | 6 | 5 |
| 12/08/2010 | BUCARAMANGA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 82 | 31 | 51 |
| 19/08/2010 | ARMENIA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 30 | 17 | 13 |
| 26/08/2010 | OCAÑA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 56 | 20 | 36 |
| 16/09/2010 | PALMIRA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 58 | 15 | 43 |
| 22/09/2010 | SAN GIL | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 25 | 13 | 12 |
| 07/10/2010 | BELEN | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 15 | 10 | 5 |
| 07/10/2010 | SANTANDER DE QUILICHAO | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 64 | 8 | 56 |
| 13/10/2010 | IBAGUE | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 60 | 28 | 32 |
| 14/10/2010 | CAJAMARCA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 49 | 4 | 45 |
| 20/10/2010 | FUSAGASAUCA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 45 | 15 | 30 |
| 21/10/2010 | TANGUA(NARIÑO) | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 68 | 9 | 59 |
| 27/10/2010 | ALBAN | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 46 | 15 | 31 |
| 03/11/2010 | SINCELEJO | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 13 | 3 | 10 |
| 18/11/2010 | GARAGOA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 13 | 1 | 12 |
| 18/11/2010 | BARBOSA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 20 | 4 | 16 |
| 25/11/2010 | DON MATIAS | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 30 | 5 | 25 |
| 29/11/2010 | LA VEGA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 35 | 6 | 29 |
| 30/11/2010 | PEREIRA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 47 | 18 | 29 |
| 03/12/2010 | VIANI | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 19 | 1 | 18 |
| 06/12/2010 | CUCUTA | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL | 34 | 7 | 27 |
| 4 TRIMESTRE | GRANJAS PORCINAS | TALLER DE ACTUALIZACION AMBIENTAL, OPERARIOS GRANJAS | 231 | 0 | 231 |
| TOTAL | | | 1908 | 623 | 1285 |
| | | | % | 32,7 | 67,3 |



**ANEXO 10: RELACIÓN DE ACTIVIDADES AMBIENTALES REALIZADAS POR
LOS ASESORES AMBIENTALES**

| ACTIVIDADES DESARROLLADAS CON LAS CORPORACIONES | | | |
|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| CORPORACION | REUNION COMITÉ | TALLER AMBIENTAL | VISITAS A GRANJA |
| CAR | 1 | 5 | 3 |
| CORPOBOYACA | 1 | 3 | 1 |
| CORMACARENA | 3 | 1 | 11 |
| CORTOLIMA | 3 | 3 | 27 |
| CAM | 1 | 0 | 8 |
| CORPOGUAVIO | 1 | 1 | 0 |
| CORPOCHIVOR | 1 | 0 | 0 |
| CRC | 1 | 2 | 6 |
| CORPONARIÑO | 2 | 2 | 18 |
| CDMB | 0 | 2 | 18 |
| CAS | 3 | 2 | 14 |
| CORPONOR | 4 | 3 | 14 |
| CRA | 2 | 1 | 11 |
| CVC | 5 | 0 | 21 |
| CARDER | 4 | 2 | 13 |
| CORPOCALDAS | | 1 | 11 |
| CRQ | | 1 | 9 |
| CORNARE | 6 | 9 | 28 |
| CORANTIOQUIA | | 1 | 18 |
| CVS | 2 | 2 | 9 |
| OTRAS | | 7 | 2 |
| TOTAL | 40 | 48 | 242 |
| | | 330 | |



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

ANEXOS
ÁREA DE ERRADICACIÓN DE PESTE PORCINA CLÁSICA



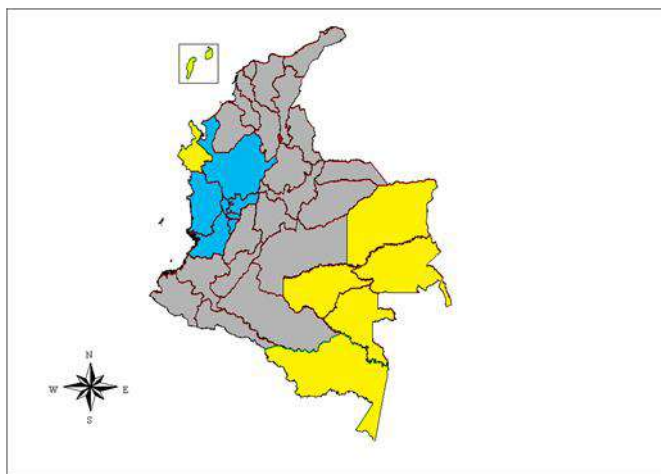
**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

AVANCES DEL PROGRAMA DE ERRADICACIÓN DE LA PESTE PORCINA CLÁSICA

❖ Zonas libres PPC

A través de la resolución 1538 del 5 de mayo de 2010, se declaró como libre de PPC los departamentos de Vichada, Guainía, Guaviare y Vaupés y el municipio de Puerto Concordia en el Meta, con lo cual se alcanza el 36% de del territorio nacional libre de la enfermedad.



Adicionalmente se suspendió la vacunación contra la PPC el 30 de junio de 2010 en los departamentos de Antioquia, Valle, Caldas, Quindío, Risaralda, Norte del Cauca y Centro Sur del Chocó, esta medida fue instaurada a través de la Resolución ICA 1953 del 2010; todo lo anterior es el resultado del trabajo conjunto entre el ICA y Asoporcicultores – FNP y de toda la estrategia establecida para lograr excelentes coberturas de vacunación, las cuales permitieron la suspensión de la vacunación en la principal zona de producción porcina de Colombia.

Como parte de los requisitos para lograr la suspensión de la vacunación en la principal zona de producción porcina de Colombia se elaboró un listado de registro de camiones y transportistas de las empresas porcícolas que se encuentran dentro de la zona a ser declarada libre, este fue entregado formalmente al ICA con el fin de establecer los requisitos para la movilización de los porcinos desde y hacia esta zona. Así mismo como una medida de protección, se implemento la limpieza y desinfección de camiones al ingreso de la Zona en proceso de declaración, la cual fue establecida en la resolución ICA 2911 del 2010.

Se realizaron reuniones con las grandes superficies con el fin de explicarles las implicaciones sanitarias y comerciales que tiene la próxima zona en proceso de declaración de libre

Como parte de la estrategia se seguimiento se realizó la auditoría a los puestos de control del ICA, con el fin de evaluar el funcionamiento de las medidas de control establecidas por el ICA en la Zona en Proceso de Declaración de Libre.

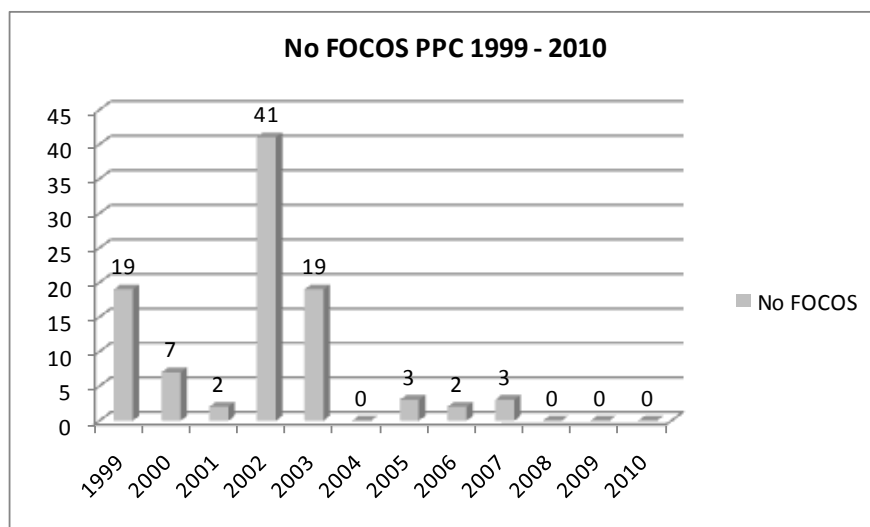


FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

❖ Focos de Peste Porcina Clásica

Desde hace 42 meses (desde junio de 2007) no se presentan brotes de la enfermedad a nivel nacional como resultado del mejoramiento de las coberturas vacunales y de la vigilancia epidemiológica de campo. Los últimos reportes de la enfermedad fueron en el departamento de la Guajira los cuales fueron atendidos de acuerdo al manual de atención de focos de PPC. Esto evidencia la disminución de la circulación viral en la población nacional.

Número de focos presentados 1999 - 2010



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

❖ Diagnóstico en PPC

En lo corrido del 2010 se procesaron 124 muestras compatibles cuadros sistémicos porcinos y 1108 serologías todas con resultados negativos para PPC.

Es importante resaltar que la vigilancia epidemiológica activa ha aumentado considerablemente pues se han establecido estudios que han permitido salir a buscar la enfermedad en campo lo que ha permitido evidenciar la no presencia del virus en el territorio nacional.

VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA ACTIVA PARA LA PPC

- *Análisis de riesgos contra PPC*

Los estudios de evaluación de riesgos son un requisito fundamental para dar cumplimiento a las exigencias de la OIE como parte de la declaratoria de país libre de PPC. El estudio de *Análisis de Riesgo* es de tipo cualitativo y se define como el proceso de estimación de la probabilidad de que ocurra un acontecimiento y la magnitud probable de efectos adversos.

Con el fin de darle continuidad al proceso realizado en el 2009, durante el año 2010 las 4 evaluaciones de riesgos fueron sometidas a revisión y correcciones por parte del ICA, así mismo

se inicio el desarrollo de la Evaluación de riesgo de presentación de PPC en los departamentos de producción porcícola tecnificada Zona 2: (Boyacá, Cundinamarca, Huila, Santander y Tolima), la cual se culminara en el 2011.

Las evaluaciones de riesgo que estuvieron en proceso de revisión fueron las siguientes:

- ✓ Evaluación del riesgo de presentación de PPC en los departamentos de Amazonas, San Andrés y Providencia y la zona norte de Choco y Antioquia (municipios de Acandí, Bojayá, Bahía Solano, Unguía, Riosucio y Jurado en Choco y Murindó y Vigía del Fuerte en Antioquia).
- ✓ Evaluación de riesgo de presentación de PPC en los departamentos de producción porcícola tecnificada Zona 1: (Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca).
- ✓ Evaluación de riesgo de re introducción de PPC en los departamentos de Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada
- ✓ Evaluación de riesgo de presentación de PPC en los departamentos que conforman la zona en proceso de declaración como libres de PPC.

- ***Consultorías internacionales***

Desde el año 2006 se tiene implementado un programa de consultoría internacionales lideradas por el Dr Jorge Miquet, el cual es consultor del FAO y de la OIE mediante las cuales se ha logrado establecer prioridades y avances significativos en el cumplimiento de los requisitos para ser declarados libres de PPC ante la OIE. Así mismo, se construyo un cronograma de regionalización de zonas libres y de suspensión de la vacunación el cual se ha venido cumpliendo a cabalidad con el propósito de declarar a Colombia libre de la enfermedad en el año 2.013.



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

Distribución

En la Tabla 1. se observan las dosis de biológico distribuidas por departamento en el 2010 comparadas con el año 2008.

Tabla 1. Comparativo de distribución de biológico 2010 vs 2009

| DEPTO | Total 2009 | Total 2010 | DIFERENCIA | % |
|--------------------|------------|------------|------------|-------|
| ANTIOQUIA | 1.425.075 | 663.385 | -761.690 | -115% |
| ARAUCA | 27.000 | 32.800 | 5.800 | 18% |
| ATLÁNTICO | 79.080 | 68.220 | -10.860 | -16% |
| BOLIVAR | 23.200 | 22.800 | -400 | -2% |
| BOYACA | 118.900 | 119.130 | 230 | 0% |
| CALDAS | 75.050 | 35.660 | -39.390 | -110% |
| CAQUETÁ | 44.000 | 50.600 | 6.600 | 13% |
| CASANARE | 23.350 | 20.500 | -2.850 | -14% |
| CAUCA | 28.650 | 26.250 | -2.400 | -9% |
| CESAR | 28.400 | 23.500 | -4.900 | -21% |
| CORDOBA | 134.500 | 112.740 | -21.760 | -19% |
| CUNDINAMARCA | 492.625 | 531.995 | 39.370 | 7% |
| GUAJIRA | 19.000 | 17.000 | -2.000 | -12% |
| HUILA | 87.525 | 84.195 | -3.330 | -4% |
| MAGDALENA | 51.750 | 87.800 | 36.050 | 41% |
| META | 118.605 | 50.100 | -68.505 | -137% |
| NARIÑO | 116.090 | 132.910 | 16.820 | 13% |
| NORTE DE SANTANDER | 49.750 | 44.600 | -5.150 | -12% |
| PUTUMAYO | 4.450 | 8.500 | 4.050 | 48% |
| QUINDIO | 49.680 | 25.560 | -24.120 | -94% |
| RISARALDA | 184.940 | 72.650 | -112.290 | -155% |
| SANTANDER | 87.660 | 86.050 | -1.610 | -2% |
| SUCRE | 54.400 | 35.000 | -19.400 | -55% |
| TOLIMA | 77.050 | 79.815 | 2.765 | 3% |
| VALLE | 525.950 | 230.100 | -295.850 | -129% |
| Total general | 3.926.680 | 2.661.860 | -1.264.820 | -48% |



De acuerdo a las cifras de distribución de biológico, en lo corrido del 2010 se comercializaron 2.661.860 dosis de biológico, lo que representa un 48% de dosis menos con respecto al año 2009. Esta situación se debió a la suspensión de la vacunación el pasado 30 de junio del presente en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, Caldas, Quindío, Risaralda y Norte del Cauca.

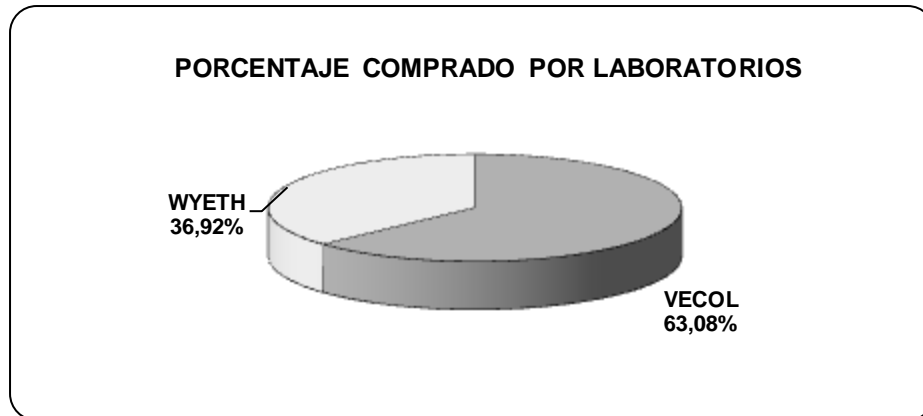
❖ **Productores de biológico**

El programa de erradicación cuenta con dos proveedores de biológico: Laboratorios Vecol y Laboratorios Pfizer. Durante lo corrido del 2010 la participación por laboratorio fue la siguiente: Laboratorios Vecol con el 63,08% lo que representan 1.669.615 dosis, mientras que laboratorios Pfizer participó con el 39,92% de las dosis lo que representan 977.245 dosis.

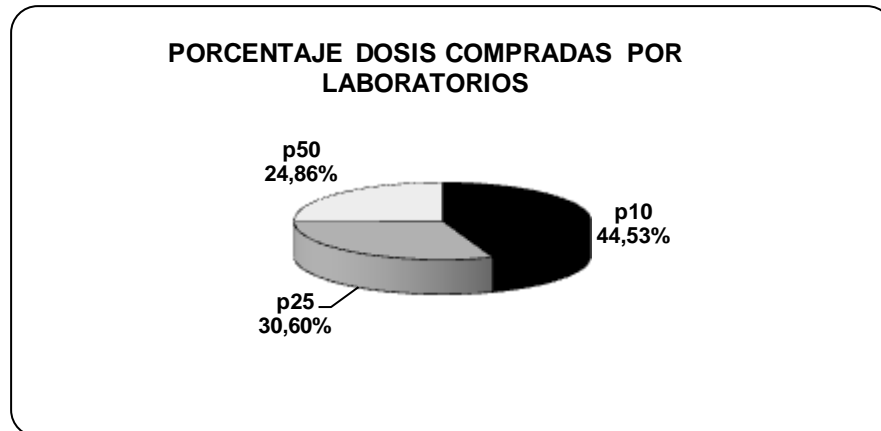
❖ Participación por presentación

La presentación de 10 dosis participó con el 44,53% de la distribución lo que representan 1.178.760 dosis, la presentación de 25 participó con el 30,60% lo que representa 810.000 dosis y la presentación de 50 dosis participó con el 24,86% lo que representan 658.100 dosis.

Participación por laboratorio 2010



Participación por presentación 2010



❖ Brigadas de vacunación

Las brigadas de vacunación tienen por objetivo garantizar coberturas vacunales en regiones apartadas de Colombia, con infraestructura vial deficiente, problemas de orden público, no presencia de distribuidores oficiales o satélites, no presencia de vacunadores oficiales, predominio de porcicultura de traspatio y poca o nula cultura de vacunación. Esta estrategia refuerza la cobertura vacunal que se alcanza a través del trabajo de los vacunadores oficiales, los poricultores tecnificados y el trabajo de las Umatas a nivel nacional. Con esta actividad se garantiza la vacunación de los cerdos de traspatio en zonas deprimidas del territorio nacional.

En lo corrido del 2010 se han aplicaron 353.780 dosis de biológico a nivel nacional, garantizando una cobertura de protección en 523 municipios a nivel nacional. Esto representó un crecimiento del 33% de más dosis aplicadas con respecto al año 2009.

Dosis aplicadas a través de brigadas de vacunación por departamento durante el 2010

| DEPTO | Total 2009 | Total 2010 | DIFERENCIA | % |
|----------------------|------------|------------|------------|------|
| ⊕ ANTIOQUIA | 73.010 | 54.700 | -18.310 | -33% |
| ⊕ ARAUCA | 500 | 32.800 | 32.300 | 98% |
| ⊕ ATLÁNTICO | 2.850 | | -2.850 | - |
| ⊕ BOLIVAR | | 2.200 | 2.200 | 100% |
| ⊕ BOYACA | 18.700 | 25.830 | 7.130 | 28% |
| ⊕ CALDAS | 5.000 | | -5.000 | - |
| ⊕ CAQUETÁ | | 7.600 | 7.600 | 100% |
| ⊕ CASANARE | 900 | 3.500 | 2.600 | 74% |
| ⊕ CAUCA | 8.400 | 9.200 | 800 | 9% |
| ⊕ CESAR | | 2.000 | 2.000 | 100% |
| ⊕ CORDOBA | 5.000 | 19.700 | 14.700 | 75% |
| ⊕ CUNDINAMARCA | 7.600 | 12.600 | 5.000 | 40% |
| ⊕ GUAJIRA | 2.500 | 2.500 | - | 0% |
| ⊕ HUILA | 19.860 | 19.560 | -300 | -2% |
| ⊕ MAGDALENA | 3.000 | 60.300 | 57.300 | 95% |
| ⊕ META | 8.890 | 9.150 | 260 | 3% |
| ⊕ NARIÑO | 22.500 | 29.500 | 7.000 | 24% |
| ⊕ NORTE DE SANTANDER | 850 | 1.600 | 750 | 47% |
| ⊕ PUTUMAYO | 350 | | -350 | - |
| ⊕ RISARALDA | 1.100 | 5.850 | 4.750 | 81% |
| ⊕ SANTANDER | 16.700 | 15.000 | -1.700 | -11% |
| ⊕ SUCRE | 10.000 | | -10.000 | - |
| ⊕ TOLIMA | 18.450 | 27.890 | 9.440 | 34% |
| ⊕ VALLE | 9.500 | 12.300 | 2.800 | 23% |
| Total general | 235.660 | 353.780 | 118.120 | 33% |



FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA

❖ Barridos de vacunación

En total se utilizaron 34 programadores y 236 vacunadores en los barridos de vacunación. En total se aplicaron 509.496 dosis a través de los barridos de vacunación obteniendo una cobertura vacunal del 83,02%, lo cual es bastante positivo considerando que se trata de regiones donde predomina la porcicultura de traspatio y sumado a la crítica situación invernal como consecuencia del “Fenómeno de la Niña”.

Cobertura vacunal barridos de vacunación 2010

| DEPARTAMENTO | EXISTENCIAS DE ANIMALES | ANIMALES VACUNADOS 2010 | COBERTURA VACUNACIÓN |
|--------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|
| Arauca | 35.662 | 35.662 | 100,00% |
| Atlántico | 49.720 | 38.046 | 76,52% |
| Bolívar | 42.351 | 23.893 | 56,42% |
| Caqueta | 44.331 | 43.393 | 97,88% |
| Casanare | 25.950 | 21.163 | 81,55% |
| Cesar | 31.090 | 27.459 | 88,32% |
| Córdoba | 145.674 | 106.349 | 73,00% |
| Guajira | 21.350 | 18.345 | 85,93% |
| Magdalena | 96.693 | 90.914 | 94,02% |
| Norte de Santander | 44.605 | 43.857 | 98,32% |
| Putumayo | 11.155 | 9.165 | 82,16% |
| Sucre | 65.143 | 51.250 | 78,67% |
| TOTAL | 613.724 | 509.496 | 83,02% |



❖ Cobertura vacunal

La cobertura vacunal obtenida en lo corrido del 2010 fue del 90,01% lo que representan 1.522.420 animales vacunados. Se debe tener en cuenta que en junio de 30 de 2010 se suspendió la vacunación en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, Norte del Cauca, Caldas, Quindío y Risaralda, lo cual significó casi una disminución del 48% de animales vacunados de menos.

COBERTURA VACUNAL POR DEPARTAMENTO 2010

| DEPARTAMENTO | EXISTENCIAS | ANIMALES VACUNADOS | COBERTURA VACUNACIÓN |
|--------------------|------------------|--------------------|----------------------|
| Arauca | 37.600 | 35.662 | 94,85% |
| Atlántico | 48.000 | 41.000 | 85,42% |
| Bolívar | 42.351 | 27.500 | 64,93% |
| Boyacá | 131.865 | 121.605 | 92,22% |
| Caqueta | 44.331 | 43.393 | 97,88% |
| Casanare | 25.950 | 21.163 | 81,55% |
| Cesar | 31.090 | 27.459 | 88,32% |
| Córdoba | 143.600 | 106.349 | 74,06% |
| Cundinamarca | 482.914 | 443.189 | 91,77% |
| Guajira | 21.350 | 18.345 | 85,93% |
| Huila | 83.551 | 80.746 | 96,64% |
| Magdalena | 96.693 | 90.914 | 94,02% |
| Meta | 60.862 | 49.742 | 81,73% |
| Nariño | 138.099 | 132.519 | 95,96% |
| Norte de Santander | 44.605 | 43.857 | 98,32% |
| Putumayo | 11.665 | 11.665 | 100,00% |
| Santander | 89.891 | 86.562 | 96,30% |
| Sucre | 64.143 | 53.250 | 83,02% |
| Tolima | 92.840 | 87.500 | 94,25% |
| TOTAL | 1.691.400 | 1.522.420 | 90,01% |



**Asociación
Colombiana
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL
DE LA PORCICULTURA