

# ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

## INFORME DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DESARROLLADOS DURANTE LA VIGENCIA 2009

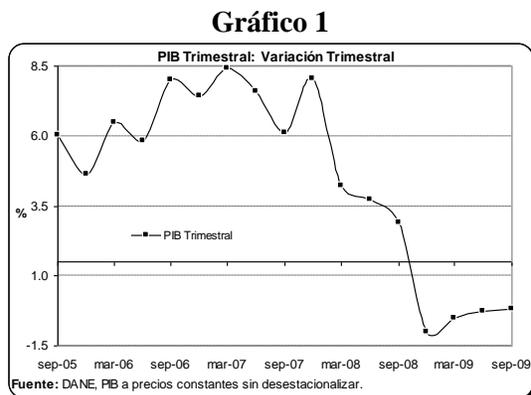
### 1. ANÁLISIS DE COYUNTURA DEL SECTOR

#### I. Contexto Macroeconómico

##### Crecimiento Económico

Faltando unos pocos días para finalizar el año 2009, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, hizo su presentación pública del comportamiento que tuvo la economía colombiana durante el tercer trimestre<sup>1</sup>.

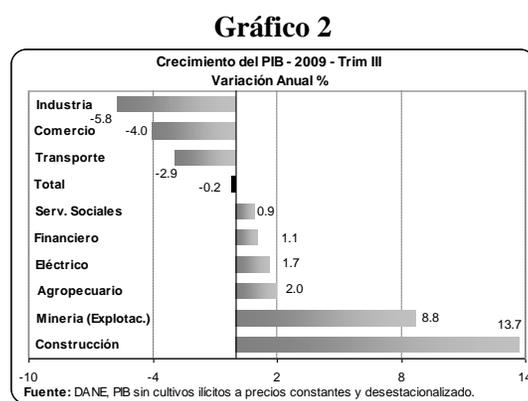
De acuerdo con la entidad, el PIB del país disminuyó en 0,2% con relación al mismo trimestre del año anterior. A su vez, fue el cuarto periodo trimestral consecutivo en seguir arrojando un saldo negativo (Gráfico 1), pues la última vez que presentó crecimiento fue al cierre del tercer trimestre de 2008 (2,92%).



Tres sectores en particular fueron los de menor desempeño en el transcurso del tercer trimestre de 2009. La industria manufacturera en su conjunto (-5,8%), el sector comercio (-4%) junto con el de transporte (-2,9%), variaron a tasas incluso por debajo del

<sup>1</sup> DANE, Comunicado de Prensa, Diciembre 21 de 2009.

promedio nacional, en contraste con las demás ramas de actividad económica, en especial, la construcción (13,7%) y la explotación minera (8,8%) (Gráfico 2).



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

Como ya es usual, las cuentas nacionales del DANE presentan un rezago de al menos tres meses, por lo tanto hasta marzo se conocerá la cifra oficial de crecimiento consolidado de toda la economía en 2009.

Por ahora, los analistas ajustan sus modelos y revisan las cifras disponibles tratando de anticipar la cifra de crecimiento de la economía colombiana durante el año anterior.

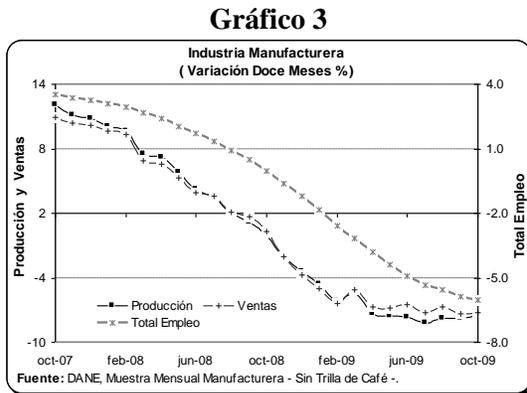
La Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo) considera que en el último trimestre de 2009 el aparato productivo se habría recuperado, lo cual habría permitido que el crecimiento anual de toda la economía estuviera en el orden de 0,2%<sup>2</sup>. Tal apreciación también la comparte

<sup>2</sup> Portafolio.com.co. Artículo: "El PIB habría crecido 2% en el último trimestre: Fedesarrollo". Enero 13 de 2010.

el Grupo Bancolombia, que prevé un crecimiento anual en el PIB del 0,14%<sup>3</sup>.

Sin embargo, el comportamiento que han tenido otras variables macroeconómicas y sectoriales con corte de información más reciente, hacen pensar que las condiciones aún no son del todo sólidas para apostar por un crecimiento positivo.

En primera instancia, los resultados al mes de octubre de la muestra mensual manufacturera del DANE, señalan que el nivel de producción de la industria en los últimos doce meses, sin incluir la actividad de trilla de café, continuaba descendiendo en -7,42%, y a la par sus ventas lo hacían en -7,29% (Gráfico 3).



Lo propio ha sucedido con las ventas acumuladas en sector de comercio, según los resultados de la muestra mensual de comercio al por menor, también del DANE. En los últimos doce meses, éstas en promedio han disminuido en -3,75%. En particular las ventas de alimentos y bebidas no alcohólicas presentaron una variación de -2,43%.

En segundo lugar, la tasa media de desempleo en el país cerró el año 2009 en 12%, 0,7 puntos básicos (p.b.) por encima, con respecto al año anterior. En otras palabras, 297.000 personas en capacidad de laborar se sumaron al número total de

<sup>3</sup> Grupo Bancolombia. Actualización de Proyecciones Macroeconómicas. Enero 10 de 2010.

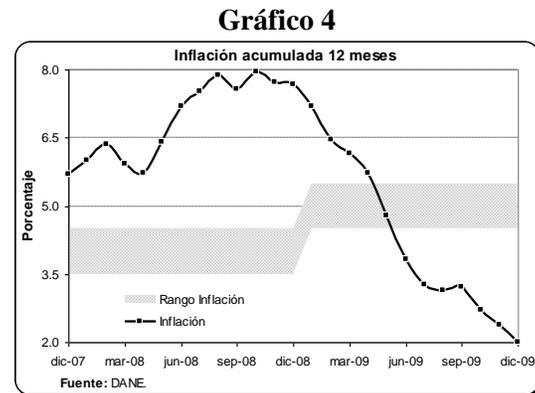
desempleados en el país. Según las estadísticas del DANE, en diciembre de 2008 el total ascendía a 2.434.000 personas.

Lo anterior se complementa con el deterioro en la confianza en los consumidores en diciembre de 2009. De acuerdo con Fedesarrollo, el Índice de Confianza de los Consumidores entre noviembre y diciembre de 2009 disminuyó en 6,6 puntos al pasar de 13,1 a 6,3.

Por consiguiente, no se esperaría que en el último trimestre del año el aparato productivo reaccionara más allá de su factor estacional de fin de año y que hubiera un repunte en el crecimiento del país a tal punto que su balance fuera positivo en todo el 2009.

## Inflación

De acuerdo con el DANE, el nivel general de precios de la economía finalizó el 2009 con un incremento apenas del 2%, valor muy por debajo del rango de inflación definido por la Junta Directiva del Banco de la República (JDBR) para el año, entre 4,5% y 5,5% (Gráfico 4).



En general los analistas económicos coinciden en señalar a las restricciones al comercio por parte de Venezuela y la poca dinámica que tuvo la demanda interna, como las dos principales causas que incidieron en la caída general de los precios al consumidor

Los alimentos que iban a enviarse a Venezuela no lograron ser orientados a otros



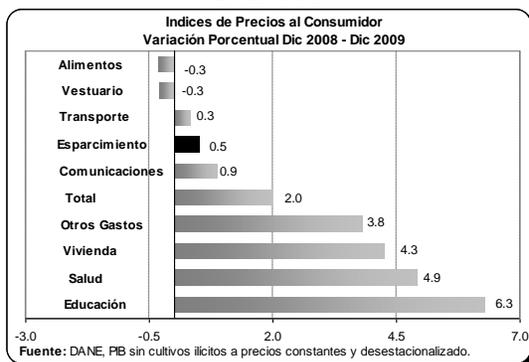
FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

mercados de exportación, provocando un exceso de oferta en el mercado local, con lo cual se restó presión a la inflación en el grupo de alimentos y por ende a la inflación general.

De hecho, en 2009 los precios en la canasta de alimentos presentaron un decrecimiento de 0,32% (Gráfico 5), cuando un año atrás registraron un incremento del 13,17%, siendo el sector que mayor impacto tuvo sobre la inflación.

En esta oportunidad, el mayor incremento en los precios estuvo concentrado en los bienes y servicios vinculados con la educación (6,3%), seguidos por los de la salud (4,9%) y la vivienda (4,3%).

**Gráfico 5**



En menor proporción estuvieron los aumentos en los precios en las clasificaciones de comunicación (0,9%), esparcimiento (0,5%) y servicios de transporte (0,3%). En vestuario se presentó un decrecimiento (-0,3%) similar al que experimentaron los precios de la canasta de alimentos.

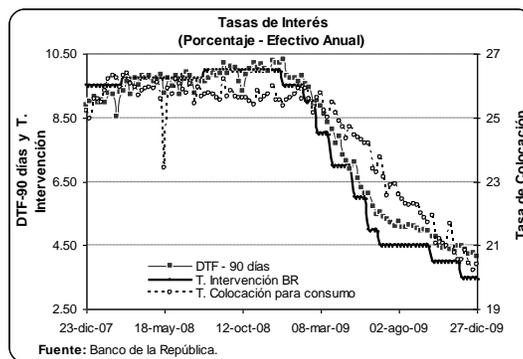
### Tasa de Interés

En el año 2009 fue muy clara la política monetaria expansiva que el Banco de la República implementó a través del manejo dado a la tasa de interés de intervención. Tras el descenso sistemático de la inflación, la Junta Directiva del Banco de la República llevó a cabo recortes de esta variable a lo largo del año, pasando de 9,5% a 3,5% (Gráfico 6).

Con esta medida se buscaba presionar a la baja las tasas de interés de los préstamos vigentes en los mercados, estimulando una mayor dinámica en la demanda interna y el crecimiento del aparato productivo.

Si bien esto último no se alcanzó apreciar (al menos hasta el tercer trimestre), sí hubo una respuesta a la baja en las tasas de interés de captación y colocación.

**Gráfico 6**



Precisamente, la Tasa de Colocación promedio para consumo disminuyó en 495 p.b., pasando de 25,35% Efectivo Anual (E.A.) en la última semana de diciembre de 2008 a 20,40% en la última semana de 2009.

Lo propio sucedió con los Depósitos a Término Fijo a 90 días (DTF - 90), que disminuyeron en el mismo lapso en 619 p.b. de 10,33% a 4,14%.

### Tasa de Cambio

El año finalizó con una apreciación del peso colombiano en 10,5% frente al dólar de los Estados Unidos, si tomamos como referencia las tasas promedio de los meses de diciembre de 2008 (\$2.252) y 2009 (\$2.015).

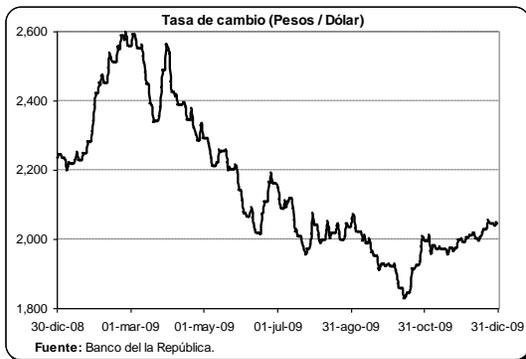
Este comportamiento estuvo prácticamente gobernado por el significativo incremento en la entrada de flujos de dólares al país por cuenta del sector oficial. Entre el 19 de diciembre de 2008 y el 24 de diciembre de



2009 se había registrado un aumento en esta cuenta por encima del 260%<sup>4</sup>.

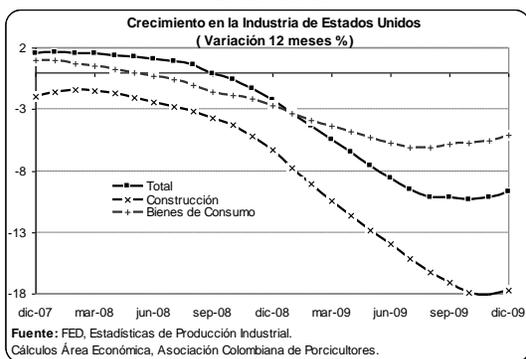
Asimismo, el pobre desempeño de la economía estadounidense facilitó la existencia de un dólar débil en los mercados internacionales. El gobierno americano reconoce la pertinencia de una moneda devaluada para dar ventaja al consumo interno y la exportación de sus productos, incentivando un mejor comportamiento de la balanza comercial.

**Gráfico 7**



La industria de los Estados Unidos en su conjunto, finalizó el 2009 con una variación en los últimos doce meses de -9,67% (Gráfico 8). En particular, el sector de la construcción y automotriz disminuyeron en 17,7% y 18,7%, mientras la industria de bienes de consumo lo hizo en 5,1%.

**Gráfico 8**



<sup>4</sup> Grupo Bancolombia. Actualización de Proyecciones Macroeconómicas. Enero 10 de 2010.

## I. Evolución del Sector Porcícola Colombiano

El sector porcicultor del país afrontó uno de los años más complicados que haya experimentado en los últimos tiempos.

La aparición de un nuevo virus de Influenza en México en los últimos días del mes de abril, su rápida propagación por todo el planeta, que sorprendió por completo a la misma comunidad científica e internacional, a tal punto que se vio en la necesidad de elevarlo al máximo grado de alerta como pandemia y su lamentable denominación en los medios de comunicación como “gripe porcina” antes de ser llamada AH1N1, fueron motivo suficiente para que la industria porcícola en el mundo padeciera una de sus peores crisis.

Apenas 8 semanas después de haberse registrado los primeros casos de personas infectadas por el virus en México, la Organización Mundial de la Salud (OMS) tenía en su lista a 120 países que ya habían identificado personas contagiadas y las noticias de personas muertas a causa de la nueva enfermedad acaparaban los titulares de prensa en los distintos países del mundo.



El miedo causado por el virus entre la población y la desafortunada asociación con la carne de cerdo, terminaron por castigar su consumo, conduciendo con ello a una drástica caída en los precios pagados a los porcicultores, inclusive por debajo de los costos de producción.

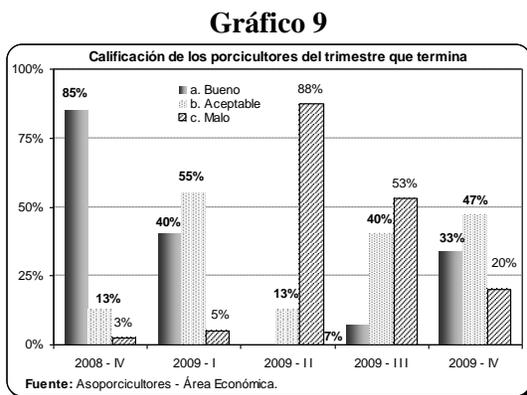
El Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores estimó que las pérdidas del sector en el país ocasionadas por la gripe AH1N1 fueron de \$22. 800 millones de pesos, tan solo teniendo en cuenta el diferencial entre el costo medio de producción por kilo y los precios pagados al productor en los meses de mayo, junio y julio.

## La Opinión de los Porcicultores: Resultados de la Encuesta de Opinión Empresarial Porcícola

El año 2009 sin duda quedará grabado en la memoria de los porcicultores por las difíciles condiciones de mercado que tuvieron que atravesar, principalmente, la drástica caída que tuvo el precio pagado al productor en los meses de mayo y junio y la disminución en el consumo de carne de cerdo en el país por el temor al contagio del nuevo virus AH1N1.

La lenta recuperación del precio, iniciada finalizando el mes de agosto y las buenas ventas obtenidas en el mes de diciembre, no fueron suficientes para que el balance otorgado por los porcicultores al año 2009 fuera satisfactorio.

Así lo expresaron los porcicultores que participaron en las cuatros Encuestas de Opinión Empresarial y Perspectivas del Sector Porcícola que realizó el Área Económica de la Asociación, en las últimas dos semanas de los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre, con el objeto de identificar el balance de cada uno de los trimestres.

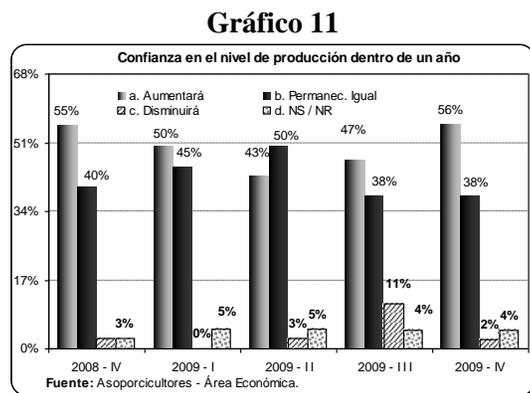
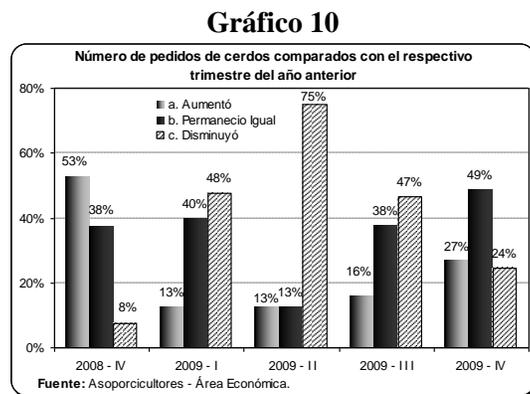


En opinión de los porcicultores el mejor trimestre para su actividad fue el primero, cuando el 40% de los participantes consideró que había resultado favorable (Gráfico 9). Este porcentaje se fue diluyendo y aunque se recuperó en el último trimestre, el resultado estuvo muy alejado del resultado del año anterior.

En el último trimestre de 2008 el 85% de los porcicultores encuestados calificaron como bueno ese periodo, en contraste, en el mismo periodo de 2009 tan solo el 33% le asignaron esta calificación.

Los porcentajes antes señalados se ven totalmente opacados con la calificación negativa que brindaron los encuestados en el segundo y tercer trimestre con el 88% y 53%, respectivamente, quienes la atribuyeron al bajo precio pagado (70%) y la baja demanda de carne de cerdo (58%).

La menor demanda de carne de cerdo la percibieron los porcicultores a través del menor número de pedidos. En particular, en el segundo trimestre el 75% de ellos afirmaron que sus pedidos habían disminuido con relación al mismo trimestre del año 2008 (Gráfico 10).



De nuevo, al compararse los resultados de las últimas encuestas de 2008 y 2009, se encuentra una disminución del 53% al 23%

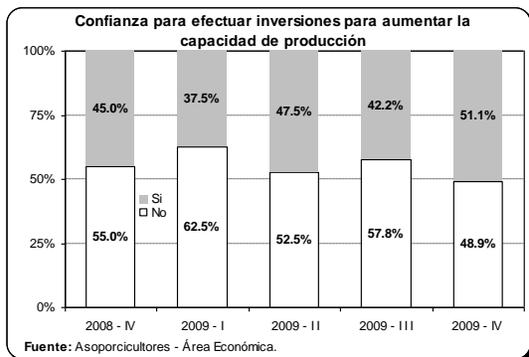
de quienes opinaban que el número de pedidos había aumentado en el cuarto trimestre de cada año.

Pese la adversidad que tuvo el 2009, un punto importante y que vale destacar fue la recuperación del optimismo de los porcicultores en el último trimestre del año 2009, pues esta había caído en el transcurso del año.

En el primer trimestre, el 50% de los porcicultores manifestaron su interés de incrementar su nivel de producción en los próximos 12 meses, pero esta misma opinión descendió a 43% entre los encuestados que participaron en la segunda encuesta (Gráfico 11). Para el tercer trimestre apenas hubo un aumento a 47%, finalizando en la última encuesta con el 56%, similar porcentaje que había terminado el año anterior (55%).

Lo anterior se complementa con la recuperación en el interés de realizar inversiones para aumentar su capacidad de producción (Gráfico 12), dado que en las tres primeras encuestas de 2009 predominó una posición negativa entre ellos (al menos el 52,5%), mientras que en la última encuesta, el 51,1% opinó lo contrario.

**Gráfico 12**



En síntesis, un buen número de porcicultores coincide que el 2009 no fue igual de favorable para su actividad como si lo fue el año anterior. La caída dramática que registró el precio pagado al productor y la disminución en la demanda de carne de cerdo en el segundo trimestre fueron los factores

que tuvieron mayor resonancia entre ellos. No obstante, una vez superada la crisis que provocó el conocimiento público del virus AH1N1, los porcicultores han vuelto a recuperar su confianza en la actividad.

### Sacrificio de Porcinos

De acuerdo con la información consolidada por el Sistema de Nacional Recaudo de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, el sacrificio formal de porcinos en el país cerró el año 2009 con 2.168.826 cabezas; que comparado con el sacrificio registrado en el año 2008 (2.188.267 cabezas), representa un decrecimiento del orden del 0,9% (Tabla 1).

Un resultado a la vista poco alentador, pero que no debe menospreciarse dada la compleja coyuntura que atravesó el sector porcicultor en el 2009<sup>5</sup>.

El sacrificio formal de cerdo, es decir, aquel que contribuye con la Cuota de Fomento Porcícola, tuvo un comienzo en 2009 bastante comprometido y afectado tras el cierre masivo de plantas y mataderos municipales que efectuaron, tanto autoridades sanitarias como medioambientales en los últimos años, en especial en el año inmediatamente anterior.

Cómo se mencionó en el informe económico del año 2008, en algunas zonas del país el cierre de plantas y de mataderos afectó municipios muy próximos entre sí, obligando el traslado de cerdos a plantas más distantes. A lo anterior se suman las precarias condiciones de infraestructura en vías de transporte que tienen muchas regiones del



<sup>5</sup> Es necesario anotar que, en este caso, la tasa de crecimiento presenta un sesgo estadístico, pues se compara el primer consolidado de 2009 (2.168.826 cabezas) con la más reciente actualización del volumen de cerdos sacrificados en 2008 (2.188.267), que difiere de su primer cierre que fue de 2.174.521 cabezas. Si empleáramos esta última cifra como referencia, tendríamos un decrecimiento en 2009 de -0,3%.

país, lo que limita el flujo de animales entre zonas, y la falta de control al sacrificio informal de cerdos por parte de las autoridades. Ante esta situación, algunos productores y comercializadores optaron por el sacrificio en lugares no permitidos, que no suministran información, ni contribuyen con la Cuota de Fomento Porcícola<sup>6</sup>. Dado lo anterior, en las cifras del Sistema Nacional de Recaudo, no se observó un mayor flujo de animales en las plantas que continuaron operando en las zonas afectadas.

**Tabla 1**  
Sacrificio porcino nacional y por departamentos (Cabezas)

Departamento	2008	2009	Part (%)	Tasa de Crecimiento
Antioquia	980,790	996,910	46.0%	1.6%
Bogotá, D.C.	489,453	512,526	23.6%	4.7%
Valle del Cauca	247,564	264,797	12.2%	7.0%
Risaralda	87,811	96,746	4.5%	10.2%
Caldas	73,531	49,174	2.3%	-33.1%
Atlántico	37,659	39,482	1.8%	4.8%
Nariño	38,421	29,599	1.4%	-23.0%
Santander	24,578	24,930	1.1%	1.4%
Quindío	29,295	22,230	1.0%	-24.1%
Huila	34,953	22,203	1.0%	-36.5%
Tolima	30,497	21,892	1.0%	-28.2%
Meta	23,680	21,452	1.0%	-9.4%
Boyacá	16,500	15,278	0.7%	-7.4%
Cundinamarca	14,948	12,441	0.6%	-16.8%
Otros	58,587	39,166	1.8%	-33.1%
<b>Total Nacional</b>	<b>2,188,267</b>	<b>2,168,826</b>	<b>100%</b>	<b>-0.9%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporcicultores - FNP

Cálculo: Área Económica, Asociación Colombiana de Porcicultores.

Part (%): Participación en el acumulado del sacrificio Enero - Diciembre/ 2009.

Precisamente, al término del primer trimestre del año 2009, el sacrificio capitalizaba un decrecimiento del 7,1%, con relación al primer trimestre de 2008; al hacer la comparación mes a mes los resultados eran similares, siempre a favor de 2008. (Gráfico 13)

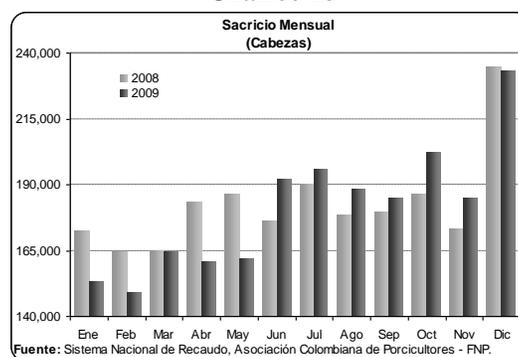
Para el segundo trimestre de 2009 la situación en el sacrificio no mejoraría, por el contrario, terminó agudizándose<sup>7</sup> con la drástica caída en el precio pagado al productor, que tuvo lugar por la aparición e

<sup>6</sup> Asoporcicultores – FNP, Informe Económico de 2008.

<sup>7</sup> En particular, al corte del mes de mayo de 2009, el sacrificio de porcinos en el país acumulaba un crecimiento negativo del 9,2%.

identificación del nuevo virus AH1N1 y que en principio fue mal denominado “gripe porcina”.

**Gráfico 13**



Ante esta situación, los porcicultores veían cómo la rentabilidad de sus negocios se iba deteriorando. El precio por kilogramo del cerdo gordo en pie estuvo en promedio \$ 800 por debajo del costo medio de producción (\$ 4.206 por kilogramo).

Algunos de ellos en su afán por evacuar inventarios y obtener liquidez, optaron por negociar en sitios de sacrificio informal, donde regularmente pagan de contado, afectando las cifras de sacrificio.

Gracias al cambio de nombre de la enfermedad y al trabajo con los medio de comunicación, se pudo desligar el contagio de la enfermedad del consumo de carne de cerdo. Con esto, se inició una recuperación en el consumo, que a su vez impulso el sacrificio formal y los precios pagados al productor.

En efecto, a partir de junio el sacrificio mensual estuvo siempre por encima de la cifra del mismo mes en 2008 (Gráfico 13). Esta diferencia sobresale en los meses de octubre y noviembre, cuando se contaron 15.967 y 11.562 cabezas adicionales.

De esta manera, se fue corrigiendo la tasa de crecimiento acumulada para 2009, finalizando en un -0,9%, que dan cuenta de 19.441 porcinos menos del sacrificio registrado en 2008.



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

De igual modo, el nivel de producción nacional de carne de cerdo en 2009 estuvo ligeramente por debajo (168.952 toneladas), en comparación al volumen en 2008 (170.466 toneladas).

Los departamentos de Antioquia (1,6%), Valle del Cauca (7%), Risaralda (10,2%), Atlántico (4,8%) y Santander (1,4%), junto con el Distrito Capitalino (4,7%), se destacaron en el 2009, al sostener tasas de crecimiento positivas en el sacrificio de porcinos (Tabla 1). En particular, Antioquia es el primer departamento del país en aproximarse a 1.000.000 de cerdos beneficiados, constituyéndose en el principal epicentro de la producción, con una participación de 46% del total.

Otro factor que también pudo incidir en el menor número de porcinos sacrificados en el país en el año 2009, es la muy probable reducción en el inventario de porcinos a nivel nacional.

**Tabla 2**  
Venta de biológico nacional y por departamental (Unidades)

Departamento	2008	2009	Part (%)	Tasa de Crecimiento
Antioquia	1,510,620	1,425,075	36.3%	-5.7%
Valle del Cauca	508,645	525,950	13.4%	3.4%
Cundinamarca	496,635	492,625	12.5%	-0.8%
Risaralda	202,190	184,940	4.7%	-8.5%
Córdoba	158,300	134,500	3.4%	-15.0%
Boyacá	110,940	118,900	3.0%	7.2%
Meta	97,800	118,605	3.0%	21.3%
Nariño	120,080	116,090	3.0%	-3.3%
Santander	74,280	87,660	2.2%	18.0%
Huila	80,120	87,525	2.2%	9.2%
Atlántico	61,730	79,080	2.0%	28.1%
Tolima	74,070	77,050	2.0%	4.0%
Caldas	98,180	75,050	1.9%	-23.6%
Sucre	39,000	54,400	1.4%	39.5%
Otros	342,200	349,230	8.9%	2.1%
<b>Total</b>	<b>3,974,790</b>	<b>3,926,680</b>	<b>100%</b>	<b>-1.2%</b>

Fuente: Programa de Peste Porcina Clásica, Asoporicultores - FNP  
Cálculo: Área Económica, Asociación Colombiana de Porcicultores.  
Part (%): Participación en la venta acumulada de enero a diciembre / 2009.

Precisamente, el número de dosis vendidas de biológico durante el año 2009 disminuyó en 1,2%, totalizando en 3.926.680 dosis, lo que significa 48.110 unidades menos que el año anterior (Tabla 2). En particular, en los departamentos de Risaralda y Córdoba la reducción en el número de dosis distribuidas estuvo en el orden de -8,5% y -15%, mientras

que en Caldas llegó a caer en 23,6%, al pasar en el último año de 98.180 a 75.050 vacunas. Esto último puede ayudar a explicar la caída en el volumen de sacrificio en ese departamento, al caer en 33,1% (Tabla 1).

Vale la pena mencionar que los barridos de vacunación llevados a cabo por Asoporicultores absorbieron el 12,3% (483.780 unidades) de las ventas de biológico, aumentando en 1,4%. De no ser por su aporte, las ventas totales habrían disminuido en mayor proporción (-1,6%), dado que las vacunas vendidas a través de los grandes distribuidores (Casas comerciales) disminuyeron en 3% (Tabla 3).

Por último, el indicador de formalidad que se emplea en el Área Económica, medido como la relación entre el volumen de sacrificio formal con el número venta de biológico, presentó una leve recuperación, del 68,8% en 2008 a un 69,5% en 2009 (Gráfico 14), lo que también es un resultado positivo para el sector.

**Tabla 3**

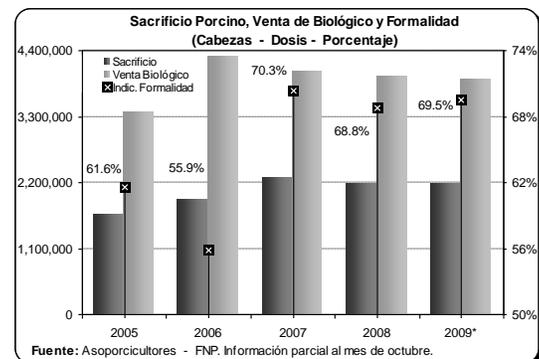
Distribución de dosis de biológico: (Unidades)

Canal de Distribución	2008	2009	Part (%)	Crec (%)
Distribuidores	3,305,950	3,207,240	81.7%	-3.0%
Comité (Barridos)	476,930	483,780	12.3%	1.4%
Brigadas	191,910	235,660	6.0%	22.8%
Total sin Barridos	3,497,860	3,442,900	87.7%	-1.6%
Total	3,974,790	3,926,680	100%	-1.2%

Fuente: Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado Enero - noviembre de 2009.

**Gráfico 14**



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

## Precio pagado al productor

En términos generales, el precio promedio nacional del kilogramo en pie del cerdo gordo pagado al poricultor en el año 2009 presentó una caída en el orden del 5,6% con respecto al año inmediatamente anterior, pasando de \$4.648 a \$ 4.390.

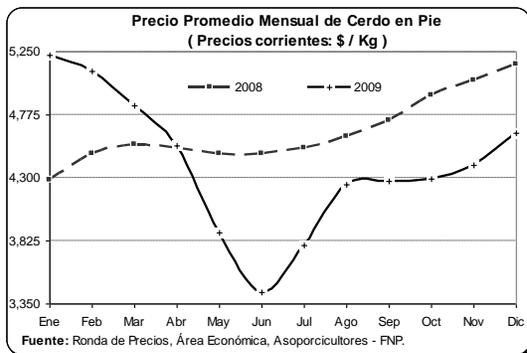
En particular, en el Distrito Capitalino tuvo lugar un decrecimiento en el año de 6,7%, al cambiar de \$4.755 a \$ 4.439 por kilogramo. En un porcentaje similar (6,3%) lo hizo el precio en el Eje Cafetero, disminuyendo de 4.898 a 4.587.

En el departamento del Valle, el precio en promedio en 2009 estuvo en \$ 4.460 y representó una caída en 4,1% en el mismo periodo, mientras en Antioquia, el precio bajó un 8,3%, siendo en promedio en el año de \$4.289 el kilogramo.

En contraste, en la región de la Costa Atlántica el precio aumentó un 4,2%, moviéndose de \$4.018 a \$4.404.

Sin embargo, en esta oportunidad, estos indicadores no son lo suficiente para capturar la compleja travesía que tuvo el precio en el año que nos ocupa, pues a diferencia de 2008, que se caracterizó por el constante incremento en el valor del cerdo, en el 2009 el precio presentó una fuerte fluctuación, a raíz de diferentes factores, que podemos decir, fueron propios en cada trimestre (Gráfico 15).

**Gráfico 15**



Precisamente, en los primeros meses, el precio pagado al productor tendió a la baja, a raíz de la reducción transitoria del consumo de carne de cerdo, hasta que se dan por finalizadas las festividades religiosas de Semana Santa. Dichas celebraciones en 2009 se extendieron al mes de abril, traduciéndose en una caída en el precio, pasando del mes de diciembre de 2008 a abril de 2009 de \$5.158 a \$4,529 por kilogramo.

Bien sabemos que los comercializadores mayoristas y las grandes superficies siempre apelan a este argumento para hacer mayor presión a la baja en el precio al productor. Sin embargo, en esta oportunidad sorprendió la gran especulación que se dio en el medio por parte de estos agentes, sobre el ingreso masivo de canales y piezas de cerdo procedentes de Chile.

Lamentablemente la información oficial de comercio exterior, que es publicada por el DANE, no se encuentra en tiempo real, regularmente posee dos meses de rezago, lo que impidió en su momento dar claridad a estos rumores.

Muchos poricultores al ver esta situación, programaron y postergaron la salida de sus animales una vez culminara el periodo de Cuaresma y Semana Santa, con el ánimo de ofertarlos a un mayor precio, pero esta acción terminó provocando una sobreoferta en el mercado y con ello no hubo la recuperación en el precio que esperaban.

Durante los meses siguientes la situación se torno más compleja, acercándose el precio por kilogramo promedio nacional a \$3.437. Con la aparición en México de un nuevo virus de Influenza, denominado inicialmente como gripe porcina, se dio un efecto negativo sobre el consumo y el precio pagado al productor experimento una de las más abruptas e intempestivas caídas en su historia.

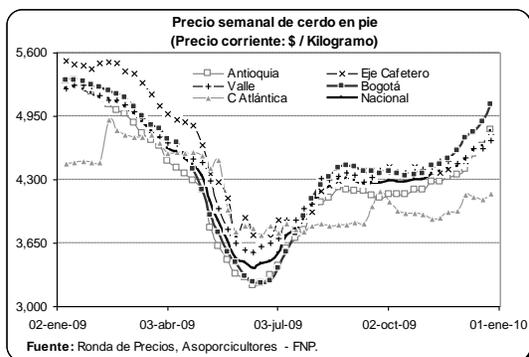
Ninguno de los mercados locales fue ajeno de este suceso internacional. Los precios que se consolidan en la Ronda del Cerdo Gordo



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

en Pie, que realiza semanalmente el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores, tuvieron su punto mínimo en el año durante la semana del 19 de junio. En Antioquia y en el Distrito Capital, en promedio el kilogramo de cerdo en pie se cotizó en \$3.240 y \$3.241 (Gráfico 16).

**Gráfico 16**



Una vez diezmado el pánico generalizado dentro de la población, los precios al productor en las diferentes regiones empezaron a responder al alza, recuperando en el mes de julio aproximadamente \$350 por kilo. De hecho, en promedio a nivel nacional el precio estuvo en \$3.794 por kilogramo y en el mes de agosto en \$4.250

Se esperaba que en adelante la situación siguiera mejorando, pero no sucedió así, puesto que en septiembre y octubre el precio prácticamente se estacionó en los \$4.270.

Como si no fueran suficientes los sucesos antes señalados, dos nuevos incidentes se sumaron a la difícil coyuntura que atravesó el sector porcicultor en 2009.

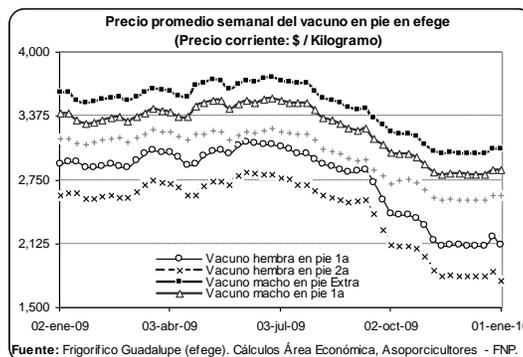
En primer lugar, el ingreso de contrabando de un número reducido de cerdos procedentes de Venezuela, en los últimos días del mes de agosto, fue suficiente para que nuevamente se especulara en el mercado y se contuviera un mayor aumento en el precio pagado al porcicultor.

En segunda instancia, la reducción en el flujo de las exportaciones de ganado bovino de Colombia a Venezuela, consecuencia de las

restricciones comerciales impuestas por su actual Gobierno a todos los productos procedentes de Colombia, ocasionó una mayor oferta de este bien en el mercado interno y con ello una reducción en el precio pagado al productor de res.

De acuerdo con los precios de referencia del Frigorífico Guadalupe (Efege), entre julio y octubre los precios del ganado bovino en promedio habían disminuido un 18,3%. Por ejemplo, para la semana del 31 de julio el precio del kilogramo de Ganado Extra era de \$3.614 y para el 30 de octubre se cotizaba en \$3.100 (Gráfico 17).

**Gráfico 17**



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

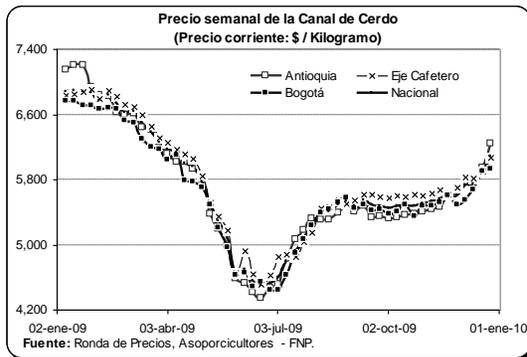
Ante esta situación, fue difícil que el precio del cerdo gordo en pie respondiera al alza en septiembre y octubre cuando uno de sus sustitutos tendía a la baja.

Sin embargo, con la aproximación de las celebraciones de fin de año, que vienen acompañadas de una mayor preferencia del público por la carne de cerdo y sus productos derivados, el precio pagado al porcicultor volvió a repuntar en los últimos dos meses del año.

En especial, el mes de diciembre cierra con un precio promedio en el país de \$4.633 por kilogramo, siendo en la última semana de \$4.792.

Toda esta coyuntura que atravesó el precio del kilogramo de cerdo en pie pagado al porcicultor, también se replicó en el precio de la canal caliente (Gráfico 18).

**Gráfico 18**



Por una parte, su valor promedio disminuyó en 6,7% con relación al precio de 2008, pasando de \$6.136 a \$5.726 el kilogramo. Su valor mínimo en el año 2009 se registró a mediados del mes de junio de \$4.498, cuando estaba en boga por los medios de comunicación la rápida propagación del virus AH1N1 en el mundo.

En particular, en el mercado del departamento de Antioquia el precio de la canal disminuyó un 8,9% en 2009, siendo en promedio el kilogramo de \$5.706, mientras que en la Zona del Eje Cafetero lo hizo en -5,2%, cambiando de \$6.109 a \$5.791. Por último, en el mercado de Bogotá la caída en el precio fue del orden del 6,3% con un promedio en 2009 de \$5.649.

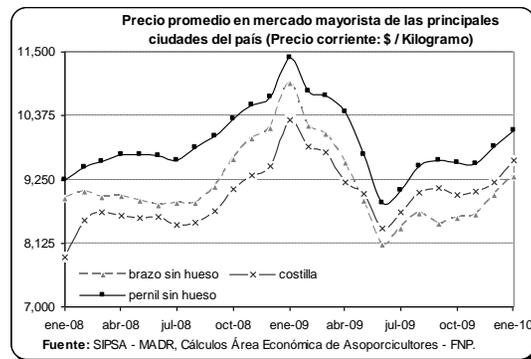
### Precios en mercados mayoristas de Colombia

De acuerdo con el Sistema de Información de Precios del Sector Agropecuario (SIPSA) del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, en los mercados mayoristas de las principales ciudades del país<sup>8</sup>, los precios en 2009 de los cortes del cerdo en general disminuyeron un 5,9% con relación al año anterior.

<sup>8</sup> En esta sección se analiza el precio promedio de los cortes de la carne de cerdo que se registran en todos los mercados mayoristas localizados en los departamentos de Antioquia, Atlántico, Caldas, Risaralda y Valle del Cauca y en el Distrito Capital. La mayoría de estos mercados se localizan en sus ciudades capitales.

En particular, el brazo, el pernil y el lomo sin hueso fueron los cortes que en mayor proporción disminuyeron sus precios en el transcurso del año. El primero varió en 11,5%, al pasar el kilogramo entre los meses de diciembre de 2008 y 2009 de \$10.153 a \$8.984 (Gráfico 19). El pernil lo hizo en -8,1% finalizando en diciembre en \$9.835, mientras el lomo sin hueso cayó en 9,2%, cambiando de \$13.142 (Dic-2008) a \$11.931 (Dic-2009).

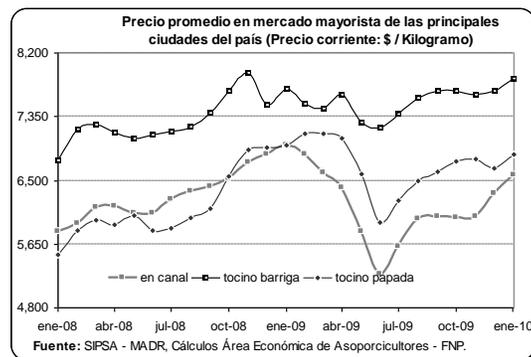
**Gráfico 19**



El precio de la canal, por su parte, finalizó el año 2009 con una caída del orden del 7,6% (Gráfico 20), al pasar el kilogramo de \$ 6.844 (Dic-2008) a \$6.321 (Dic-2009).

Cortes como la costilla y el tocino papada tuvieron una menor disminución en sus precios, al caer durante el año en -2,9% y -4,1%, respectivamente.

**Gráfico 20**



Por último, y en contraste con los anteriores cortes, el tocino barriga fue el único de los principales cortes en capitalizar un

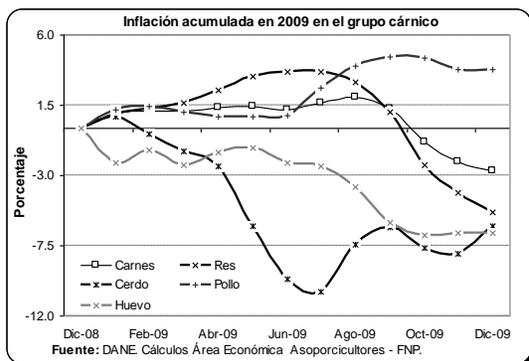


incremento (2,3%), al pasar su precio en el mes de diciembre de 2008 de \$7.515 a \$7.686 en el mismo mes de 2009.

### Precios al consumidor

De acuerdo con el DANE, el precio de la carne de cerdo pagada por los consumidores disminuyó en promedio, entre 2008 y 2009, 6,26% (Gráfico 21).

**Gráfico 21**



La variación en los precios al consumidor de la carne de res estuvo a la par, con un decrecimiento de -5,34%. En el caso del huevo, sus precios cayeron en -6,70%, mientras que el precio de la carne de pollo se elevó a razón del 3,79%.

En conjunto, según las cifras publicadas por el DANE, la inflación acumulada en el grupo de las carnes en 2009 estuvo en -2,67%.

A través del Programa de Monitoreo de Precios que lleva a cabo el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, y las tres ciudades del Eje Cafetero (Armenia, Pereira y Manizales), se pudo estimar una variación en -4,7% en el precio de compra del consumidor (Gráfico 22).

No obstante, la reducción en los precios no fue uniforme en todas las ciudades, sino que fue más pronunciada en Cali (-8,9%) y Medellín (-5,2%), seguido de la zona del Eje Cafetero (-4,7%), mientras que en ciudad Bogotá se dio la menor variación (-1,2%).

Con este programa se ha podido recopilar información quincenal del comportamiento de los precios de venta al consumidor de la carne de cerdo, carne de res y pollo en expendios<sup>9</sup>, dado que la información del DANE solo proporciona la variación por mes del precio al consumidor de cada categoría.

En otras palabras, la información que suministra el DANE no permite puntualizar los niveles de precios de venta al público por cortes o presentaciones.

Con el Programa de Monitoreo de Precios se han venido registrando los precios de 20 cortes principales de la carne de cerdo<sup>10</sup>, 15 cortes y presentaciones<sup>11</sup> de la carne de res, y 9 presas<sup>12</sup> de la carne de pollo.

En particular, los cortes de la carne de cerdo que presentaron una mayor disminución en sus precios en el año 2009 fueron: brazo pulpo (-8%), cabeza de lomo (-7,9%), la empella (-15,7%) y el tocino garra (-12,6%). En menor proporción estuvieron el solomito (-5,3%), el perril sin hueso (-6,5%) y el lomo (-3,4%); este último pasando de diciembre de 2008 a diciembre de 2009 de \$6.659 a \$6.431 por libra.



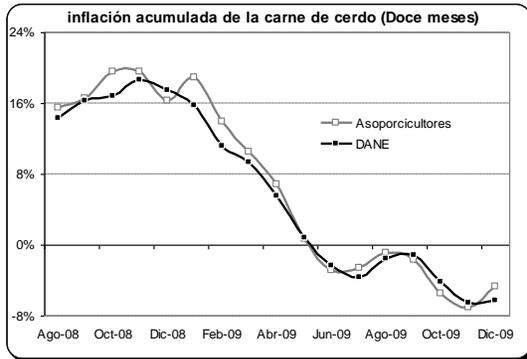
<sup>9</sup> En promedio por quincena en el año 2009 se contó con una muestra total de 362 establecimientos de venta de carnes en las ciudades que participan en el Programa de Monitoreo de Precios.

<sup>10</sup> Estos son: Asadura, brazo pulpo, cabeza de lomo, cadera, careta, chuleta, costilla, empella, espinazo, garra, hueso, lomo, patas, perril sin hueso, pezuña carnuda, pezuña casco, solomito, tocino carnudo, tocino garra y tocino graso (papada).

<sup>11</sup> Estos son: Aletero, carne molida, costilla, despuntes, falda, huevo aldana, huevo de solomo, morrillo, palettero, posta, punta de anca, solomito, solomo, solomo extranjero y tabla (capón).

<sup>12</sup> Estos son: Alas, contra muslo, menudencias, muslo, pechuga, perril, piernas, pollo desviscerado y rabadilla.

**Gráfico 22**

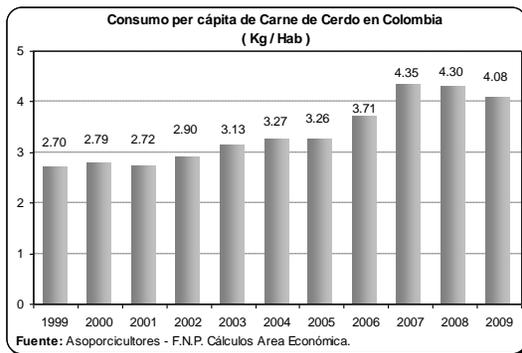


**Consumo Per cápita de carne de cerdo.**

La leve caída en el volumen de producción nacional de carne de cerdo en el año 2009, junto con la disminución en las cantidades importadas de productos y subproductos del cerdo, condujeron a una menor disponibilidad de producto y por ende una reducción en su consumo per cápita, pese a la caída que tuvieron los precios al consumidor.

Para el año 2009, el Área Económica estima que el consumo por habitante de carne cerdo habría descendido a 4,08 kilogramos; comparado con los 4,3 kilogramos que hubo en el año 2008 (Gráfico 23).

**Gráfico 23**

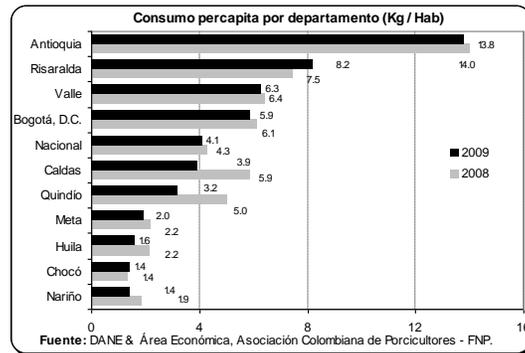


Como ya es característico, el departamento de Antioquia continuó liderando el consumo de carne de cerdo con aproximadamente 13,8 kilogramos por habitante.

En segundo y tercer reglón estuvieron los departamentos de Risaralda y Valle de Cauca con 8,2 Kg., y 6,3 Kg., respectivamente,

seguidos por el Distrito Capital con 5,9 Kg. Las demás regiones del país tuvieron un consumo inferior al consumo nacional (Gráfico 24).

**Gráfico 24**



**Importaciones de productos y subproductos de Cerdo**

De acuerdo con las estadísticas de comercio del DANE, las cantidades importadas de productos y subproductos del cerdo disminuyeron durante el año 2009.

A la fecha de realización de este informe, las cifras más recientes en esta área se hallan al mes de octubre, totalizándose 14.593 toneladas (Tabla 4), que pasan a representar un 6,9% menos con respecto a los volúmenes que ingresaron en los primeros 10 meses del año 2008 (15.674 toneladas).

Los despojos y las carnes congeladas y refrigeradas acapararon las mayores participaciones, ambos aproximadamente con el 42,5% del total.

Las cantidades de despojos, en particular, en este lapso suman 6.272 toneladas, acumulando un decrecimiento del orden del -6,4%, mientras las importaciones de carnes ascienden a 6.137 toneladas y capitalizan un crecimiento del 2,6%; este último valor es el único crecimiento positivo entre las principales clasificaciones de productos y subproductos del cerdo.



**Tabla 4****Importaciones de productos y subproductos del Cerdo:  
Enero - Octubre ( Toneladas )**

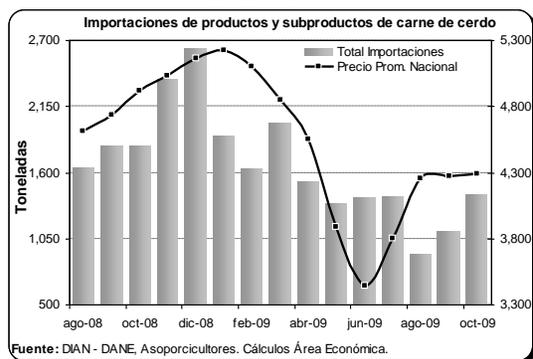
Producto	2008	2009	Part (%)	Crec (%)
Despojos	6,704	6,272	43.0%	-6.4%
Carne	5,982	6,137	42.1%	2.6%
Tocino	2,858	2,121	14.5%	-25.8%
Embutidos	129	57	0.4%	-55.8%
Animales Vivos		5	0.0%	
<b>Total</b>	<b>15,674</b>	<b>14,593</b>	<b>100%</b>	<b>-6.9%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado enero - octubre de 2009.

En tercer reglón, en orden de participación, estuvo el tocino con 2.121 toneladas (14,5%) y una tasa de decrecimiento de 25,8%. El restante 0,4% correspondió a las importaciones de embutidos y animales vivos.

Esta reducción en las importaciones estaría explicada por la caída en el consumo y un menor precio en el mercado interno, que hicieron menos atractiva la compra de productos en el mercado exterior, pese a la revaluación de la moneda.

**Gráfico 25**

En efecto, al término del primer trimestre, el precio pagado al productor todavía se encontraba por encima de los \$4.800 por kilogramo, lo que originó el ingreso de por lo menos 1.628 toneladas por mes en este corto periodo; mientras que entre abril y octubre el precio máximo estuvo en \$4.546 y las importaciones por mes no sobrepasaron las 1.550 toneladas.

**Tabla 5****Importaciones de productos y subproductos de Cerdo por Origen:  
Enero - octubre ( Toneladas )**

País	2008	2009	Part (%)	Crec (%)
Chile	7,233	7,938	54.4%	9.7%
Estados Unidos	5,564	3,668	25.1%	-34.1%
Canadá	2,799	2,932	20.1%	4.8%
España	67	44	0.3%	-34.3%
Ecuador	9	11	0.1%	20.3%
Alemania		0	0.0%	
Italia	2		0.0%	-100.0%
<b>Total</b>	<b>15,672</b>	<b>14,593</b>	<b>100%</b>	<b>-6.9%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado enero - octubre de 2009.

Adicionalmente, hay que mencionar que los costos de las importaciones se incrementaron durante el 2009. El arancel aplicado a la carne de cerdo y sus productos fue en promedio de 42% por quincena, pronunciándose sus puntos máximos en el segundo semestre, cuando alcanzó a permanecer en 70% (Segunda quincena de octubre).

Por país de origen de las importaciones, Chile ocupó el primer reglón (Tabla 5) con 7.938 toneladas (54%). Le siguieron Estados Unidos con 3.668 toneladas (25%) y Canadá con 2.932 toneladas (20%).

**Franja de Precios de la Carne de Cerdo**

Durante el 2009 se pudo observar en varias oportunidades al arancel resultante de la franja elevándose por encima del 30%, fenómeno que se presentó especialmente durante el segundo semestre, a tal punto que llegó a alcanzar un máximo del 70% en la segunda quincena de octubre, arancel que no se registraba desde el 2000. Como resultado de esto, el arancel promedio por quincena en el año fue de 42%.

El precio de referencia del Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP) de la carne de cerdo<sup>13</sup>, siempre estuvo transitando por

<sup>13</sup> El precio internacional de referencia de la Franja de Precios de la Carne de Cerdo es Boston Butt 4-9#, fresh, ¼" trim, Central US FOB Omaha, fuente Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América (USDA), menos



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

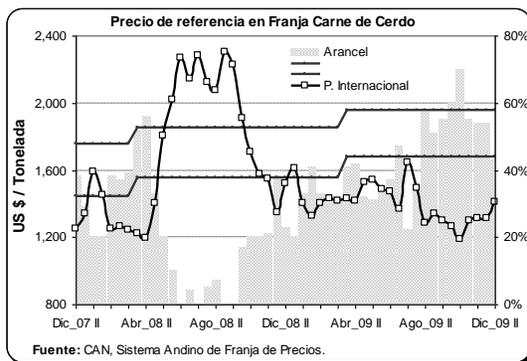
debajo del precio piso de franja (Gráfico 26), alcanzando a lo máximo US\$ 1.646 por tonelada durante la segunda quincena del mes de julio.

Con el desplazamiento hacia arriba en los precios piso y techo de la franja del cerdo, que entraron a regir a partir del mes de abril, se alejó aún más el precio de referencia del precio piso de franja.

Este incremento en los límites de la franja de la carne de cerdo obedeció a su actualización anual, mediante la Resolución 1195<sup>14</sup> expedida por la Comunidad Andina de Naciones, que estableció los precios piso y techo vigentes hasta el próximo 30 de marzo de 2010.

El precio piso que operaba antes del primero de abril de 2009 era de US\$ 1.554 por tonelada y pasó a US\$ 1.679. Por su parte, el precio techo aumentó de US\$ 1.852 a US\$ 1.957 por tonelada.

**Gráfico 26**



**Costos de producción**

Los costos de producción en porcicultura disminuyeron ligeramente en el transcurso del año.

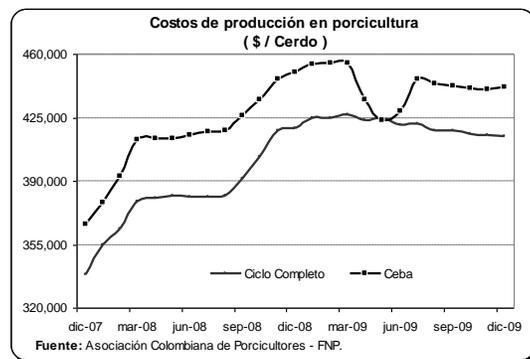
485 USD/t, y más fletes internos de 110 USD/t, actualizables anualmente. Ver decisión 432 de la Comunidad Andina.

<sup>14</sup> CAN. Resolución 1195 expedida el 12 de diciembre de 2008.

En el caso particular de las explotaciones de ciclo completo, el costo por cerdo gordo, de un peso final aproximado de 100 kilogramos, se redujo en el orden del 1%, pasando de diciembre de 2008 a diciembre de 2009 de \$418.803 a \$414.534 por cerdo gordo (Gráfico 27).

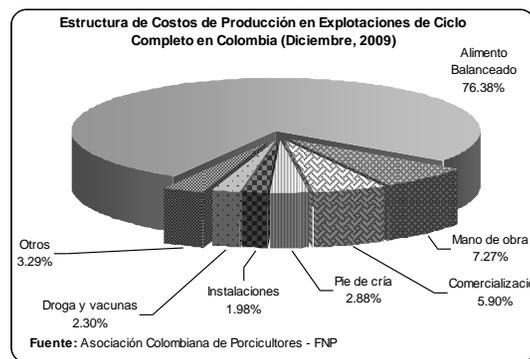
En el caso las explotaciones dedicadas a la ceba la variación fue mayor, reduciéndose el costo en 1,9%, al cambiar de \$450.130 a \$441.525 por cerdo gordo.

**Gráfico 27**



La revaluación 10,5% que tuvo el peso colombiano con respecto al dólar en el transcurso de 2009, junto con la caída en los precios internacionales del maíz amarillo y de la soya, permitió que en el mercado interno, la industria del alimento balanceado disminuyera los precios del alimento para porcicultura.

**Gráfico 28**



Es importante recordar que el alimento balanceado es el insumo más representativo dentro de la estructura de costos producción,



con una participación del 76,38% (Gráfico 28). En segundo y tercer reglón se encuentran la mano de obra y comercialización con el 7,27% y 5,9%, respectivamente. El pie de cría (2,88%), los medicamentos (drogas y vacunas, 2,3%) e instalaciones (1,98%) completan la lista de los principales rubros. El restante 3,29% corresponde a los demás insumos que pesan de manera marginal en los costos de producción.

A través del índice elaborado por el Área Económica, a partir de los precios comerciales del portafolio de productos para especie porcina de siete reconocidas empresas de la industria de alimentos balanceados, se estima una reducción en el precio del alimento de 5,3% durante el año (Gráfico 29).

Lo anterior claramente significa un incremento en los demás insumos, pues alcanzaron a contrarrestar la ganancia conseguida en el costo de producción, con la reducción que hubo en el precio del alimento balanceado. El pie de cría, por ejemplo, capitalizó un incremento en 2009 del orden del 37,2%, mientras los medicamentos y la mano de obra lo hicieron en 25,4% 6,9%, respectivamente.



En otras palabras, mientras el costo alimentación en promedio disminuyó por cada cerdo gordo en \$11.282, la suma del costo de pie de cría, la mano de obra y demás insumos, se elevó en \$ 7.113. De esta manera, el diferencial neto en el costo fue de \$ 4,269 por animal.

## Materias Primas: Franja de Precios y Precios en Mercado Nacional

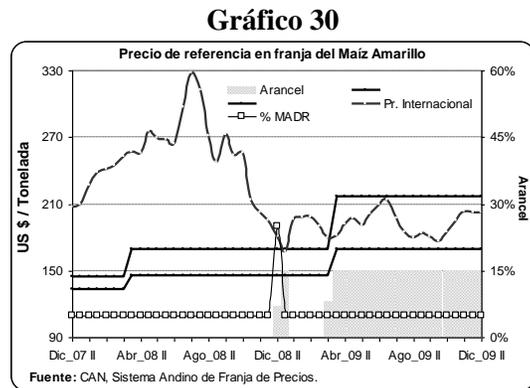
A diferencia del año 2008, los precios internacionales en 2009 del maíz amarillo y la soya tendieron a la baja y contaron con una mayor estabilidad.

Este comportamiento se pudo apreciar claramente en los precios de referencia en el Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP) de ambas materias primas, que revirtieron su tendencia alcista, logrando una mayor aproximación a los precios techo de la franja, dado que en el año 2008 estuvieron bastante distantes (Gráfico 30 y 33).

En el caso particular del maíz amarillo (Gráfico 30), la reducción que hubo en su precio de referencia, junto al aumento que tuvieron los precios piso y techo de la franja de este producto, al pasar respectivamente de US\$ 169 a US\$ 169/Tm. y de US\$ 169 a US\$ 217/Tm., a partir del 1 de abril de 2009, permitió que el precio de referencia transitara al interior de la franja durante los restantes meses del año (Gráfico 30), estableciendo el arancel resultante en 15%.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

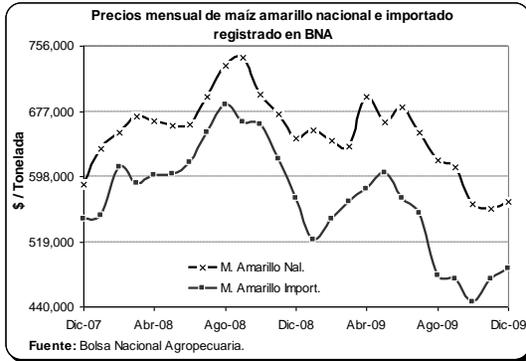


Podemos afirmar que en el mercado nacional los precios del maíz exhibieron similar comportamiento al que exhibieron sus precios internacionales (Gráfico 31). Mientras en 2008 la cotización promedio mensual de la tonelada de maíz amarillo de cosecha nacional, que se registra en la Bolsa Nacional Agropecuaria (BNA), estuvo en \$ 676.853, en 2009 fue de \$ 628.070, lo que

representa una disminución del orden del 7,2%.

Lo propio sucedió con el precio del maíz importando, variando en -15%, siendo su promedio en 2009 de \$525.072 por tonelada.

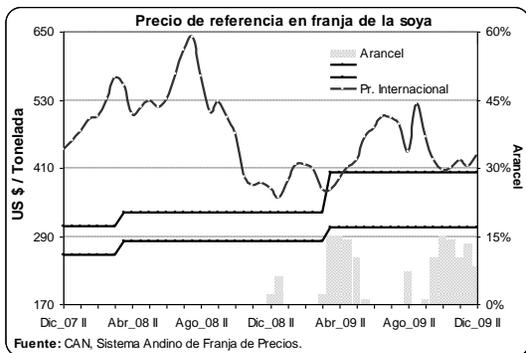
**Gráfico 31**



El precio de referencia de la soya en SAFP, por su parte, también experimentó una reducción en el transcurso de 2009 con respecto al año anterior, al cambiar de un valor promedio por quincena de US\$ 505/Tm. a US\$ 430/Tm. (Gráfico 32).

No obstante, entre los meses de mayo y octubre de 2009, éste recobró una leve tendencia al alza, a raíz de la reducción en el nivel esperado de la cosecha global 2008/2009, lo que entorpeció que pudiera transitar en la franja, y en su lugar, siempre estuviera por encima de su precio techo (US\$ 402/Tm.), con la consecuente reducción en su arancel.

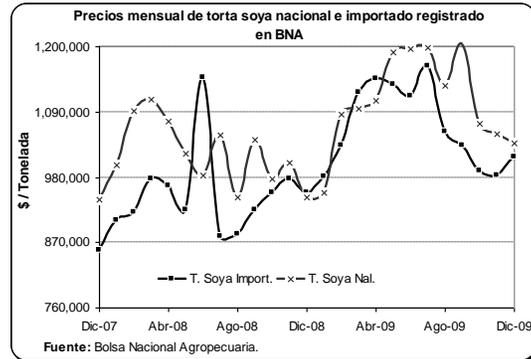
**Gráfico 32**



De esta forma, el arancel de la franja de la soya permaneció en algunos momentos del año en 0%, elevándose en oportunidades al 15%.

A diferencia de lo sucedido con el precio del maíz amarillo, las cotizaciones en el mercado interno tanto de la torta de soya e importada tendieron al alza.

**Gráfico 33**



De acuerdo con las estadísticas de la BNA, la torta de soya de producción nacional presentó un incremento en su precio en 8,8%, pasando en promedio de 2008 a 2009 de \$1.020.670 a \$1.110.516 por tonelada; mientras la torta de soya importada lo hizo en 11,9%, al cambiar de \$ 951,259 a \$1.064.779.

### Importaciones de Materias Primas

De acuerdo con las estadísticas del DANE, en el lapso de enero – octubre de 2009 las importaciones de materias primas para la elaboración de alimento balanceado alcanzaron las 3.145.289 de toneladas, esto es un decrecimiento del orden del 12,9%, con respecto al volumen contabilizado en el mismo periodo de 2008 (Tabla 6).

Las importaciones de maíz amarillo, que suman el 67,5% de las importaciones de materias primas, exhibieron una disminución del 16,7%, que se traduce en 425.213 toneladas menos con relación a las 2.549.660 que ingresaron en los primeros 10 meses de 2008.



Lo propio sucedió con la torta de soya, segundo reglón de las importaciones (21%), reduciéndose en 16,2%, pasando de 789.793 a 661.666 toneladas, entre enero y octubre.

**Tabla 6**

**Importaciones de materias primas para fabricación de alimento balanceado ( Enero - octubre, Toneladas )**

Producto	2008	2009	Part (%)	Crec (%)
Maíz	2,549,660	2,124,447	67.5%	-16.7%
Torta de Soya	789,793	661,666	21.0%	-16.2%
Soya	187,757	234,411	7.5%	24.8%
Sorgo	82,938	124,568	4.0%	50.2%
Yuca	12	197	0.0%	1542.3%
<b>Total</b>	<b>3,610,160</b>	<b>3,145,289</b>	<b>100%</b>	<b>-12.9%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado Enero - octubre de 2009.

Por el contrario, las importaciones de soya y sorgo tuvieron un incremento respectivo de 24,8% y 50,2%. Mientras la soya totalizó en el periodo en mención 234.411 toneladas, el sorgo lo hizo en 124.568 toneladas.

Finalmente, en 2009 las importaciones de yuca reaparecieron con 197 toneladas, si tenemos en cuenta que en todo el año 2008 apenas sumaron de 12 toneladas.

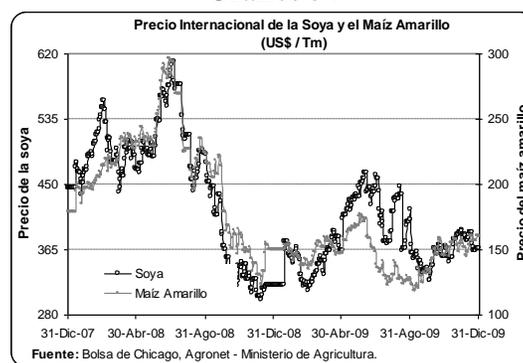
## II. Coyuntura Internacional

### Precios Internacionales de las Principales Materias Primas

En términos generales, los precios internacionales tanto del maíz amarillo y la soya, principales insumos que participan en la fabricación del alimento balanceado para la actividad porcícola, presentaron un menor valor en sus cotizaciones y una menor variabilidad en el transcurso de 2009, con respecto al año anterior (Gráfico 34).

De hecho, el maíz amarillo en 2009 contó con un precio medio por tonelada de US\$ 146, cuando en el año 2008 estuvo en US\$ 207,9. El precio de la soya, por su parte, tuvo un precio medio en 2009 de US\$ 376 por tonelada en comparación a US\$ 454 que hubo en 2008.

**Gráfico 34**



No obstante, es apropiado mencionar que en la primera mitad del año, el precio del maíz tendió progresivamente al alza, superando los US\$ 170 la toneladas en el mes de junio, a raíz de las continuas reducciones en el volumen esperado de la cosecha maicera 2008/2009.

En los primeros meses de 2009, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) había proyectado un volumen global de la producción de maíz amarillo de 787,1 millones de toneladas, pero su cifra paulatinamente fue cambiando con los reportes de los meses de mayo y junio a 786,4 millones de toneladas.

Para la segunda mitad del año el comportamiento del precio contó con mayor estabilidad, durante el tercer trimestre presentó una leve caída, que se compensó con un ligero aumento en el cuarto trimestre.

El reporte del estado de las cosechas de USDA del 14 de septiembre, incidió en el mercado internacional, impidiendo que los precios respondieran agresivamente al alza en el último cuarto del año. Precisamente, se dio a conocer que un 69% de los cultivos de maíz en el mundo se encontraban bajo normalidad (estado bueno/excelente), en comparación al 61% que se había informado en el reporte del mes anterior.

Así, de esta manera el precio internacional del maíz amarillo finalizó en el mes diciembre de 2009 con un valor promedio de US\$ 155 por tonelada.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

Un comportamiento similar presentó el precio internacional de la soya. En el primer semestre de 2009 registró un aumento del 42,5%, pasando de un valor promedio en diciembre de 2008 al mes de junio de 2009 de US\$ 313 a US\$ 446,64 por tonelada.

En este caso, la reducción en el nivel esperado de la cosecha global 2008/2009, fue más drástica, al pasar de 223,27 a 218,76 millones de toneladas; consecuencia de la contracción de la cosecha esperada en Argentina, producto de la sequía que experimentó el país austral en el primer semestre.

En un principio el USDA estimaba un volumen de producción de 43 millones de toneladas en Argentina, pero ante esta situación, corrigió su proyección en junio a 32 millones de toneladas. A esto se agrega, una mayor demanda de China por soya estadounidense, lo cual incentivó el alza en el precio internacional.

Asimismo, en el segundo semestre, el precio de la soya recobra la tendencia a la baja, normalizándose en el mes de diciembre en US\$ 377,5 por tonelada.

### **III. Perspectivas para el año 2010.**

Como es usual a comienzos de cada año, las distintas instituciones vinculadas con los temas macroeconómicos dan a conocer sus proyecciones, en especial, la del crecimiento económico del país.

Este año predomina el optimismo en todas las proyecciones, pues consideran que la economía colombiana se recuperará en 2010, aunque no se espera que sea con el mismo dinamismo que caracterizó los años 2006 y 2007.

En particular, la Andi apuesta por un crecimiento entre 3 y 3,5%, mientras Fedesarrollo, el Grupo Bancolombia y Corficolombiana, se inclinan entre el 2% y 2,5%.

Con respecto a los Estados Unidos, se espera que en 2010 logre consolidar la recuperación de su economía. Su actual administración pretende crecer en 2010 por lo menos un 2%, a través de un plan económico basado en la austeridad del gasto.

Sin embargo, la medida ya despierta reacciones entre sus opositores, que vaticinan que en lugar de favorecer la producción, una política de austeridad terminará afectando el crecimiento y el empleo en Estados Unidos.

El desempeño que registre la economía estadounidense en el transcurso de 2010 tendrá una amplia injerencia en el comportamiento de la tasa de cambio en nuestro país.

Con respecto a la tasa de cambio, entre los analistas económicos se observa gran incertidumbre. Sin embargo, de acuerdo con los resultados de la encuesta de Opinión Expectativas de Inflación y Tasas de Cambio del Banco de la República, realizada en el mes de enero, se espera que al 30 de diciembre de 2010 el dólar cierre en un promedio de \$1.995.

Con relación a las tasas de interés, se espera que el Banco de la República continúe con su política monetaria expansiva, con el propósito de sustentar el crecimiento de la economía. De esta forma, se espera que a lo sumo el emisor incremente la tasa de intervención en 50 p.b. con lo que terminaría en 4%.

Bajo esta consideración, se prevé que las demás tasas de interés de referencia también permanezcan estables, lo que favorecería el crédito, en especial, para el consumo por parte de los hogares, conduciendo a una recuperación en la demanda interna.

Lo único que podría entorpecer lo anterior sería una prolongación del periodo de verano, por efecto del fenómeno del “niño”, de tal manera que los precios en la canasta de alimentos lleguen a desbordarse y presionen una mayor inflación, colocando en riesgo la



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

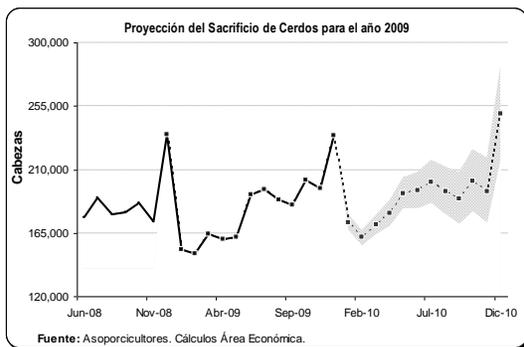
meta del año 2010 del Banco de la República, que se encuentra entre 2% y 4%. Ante ello, no sorprendería que el emisor llegara a emprender una campaña de alza en la tasa de intervención para contrarrestar el mayor incremento en el nivel general de precios.

En lo referente al sector porcícola del país, se espera que el número de cabezas sacrificadas en el año 2010 vuelva a registrar un crecimiento positivo. En otras palabras, el 2010 se perfila como el reinicio del ciclo en la producción de porcino, dejando atrás los años 2008 y 2009, cuando se contrajo el número de cerdos sacrificados.

La primera estimación que efectúa el Área Económica de Asoporcicultores – FNP para 2010 da cuenta de un crecimiento de 6,2% (Gráfico 35) en el volumen de sacrificio formal de cerdo, equivalente a 2.303.796 cabezas con relación al primer dato de cierre de 2009 (2.168.826 cabezas).

Sin embargo, no se debe perder de vista algunas variables que pueden perturbar la realización de este pronóstico.

**Gráfico 35**



El avance que tenga el Plan de Racionalización de Plantas de Beneficio Animal (PRPBA) en los distintos departamentos del país y las diferentes medidas que tome la autoridad sanitaria respecto a nuevos cierres de plantas, será determinante en el número de porcinos que se puedan contabilizar en el sacrificio formal.

Asimismo, la evolución en las relaciones políticas y comerciales con Venezuela tendrá bastante resonancia en nuestro sector. De no haber un mejoramiento en éstas, el inventario de ganado bovino prácticamente lo estaría absorbiendo el mercado interno, de tal manera que se puede seguir extendiendo la baja en precio en este bien y por ende, termine transmitiéndose en una baja en el precio pagado al poricultor.

Si bien hubo una recuperación en el precio pagado al poricultor en los últimos dos meses de 2009, aún el sector se encuentra resentido por la gravedad que tuvo la crisis del virus AH1N1. En el escenario de una caída prologada en el precio a raíz de lo anterior u otro factor, puede conducir a un incremento en la informalidad en el sacrificio o que haya retiro de la actividad, en especial, de poricultores de pequeñas y medianas escalas.

A esto se suma, que el fenómeno del niño pueda extenderse más del periodo estimado por el IDEAM y afecte el volumen y la calidad de pastos para actividades ganaderas, con lo cual perjudique el rendimiento o que la ganancia en peso de los animales sea inferior. Ante ello, no sorprendería que algunos ganaderos opten por vender a precios de descarte o aún precio menor, al ver dificultades de sostenimientos en la alimentación de sus animales.

De igual forma, ante la falta de pastos, es probable un incremento en el consumo de alimento balanceado por parte de los ganaderos, lo que podrá presionar los precios del maíz.

Con relación a la Franja de Precios de la Carne de Cerdo, en 2010 tendremos una reducción de los precios piso y techo. De acuerdo con la Resolución 1294 de la CAN, los nuevos precios piso y techo que empezarán a regir desde el mes de abril de 2010 serán de US\$ 1.611 y US\$ 1.902 por tonelada, de manera respectiva. Ambos se encuentran por debajo de los actuales precios



límites de la franja, que son de US\$ 1.957 y 1.679 por tonelada (Gráfico 1).

Por ende, el arancel de franja no será igual de elevado al que hubo en 2009, favoreciendo así un mayor ingreso de productos del exterior, y de nuevo, esto puede repercutir en un menor precio pagado al poricultor.

Finalmente, el panorama de precios internacionales de las principales materias primas se ve alentador para el año 2010, de acuerdo con las primeras proyecciones que presenta el USDA.

En su informe del 12 de enero, el USDA estimó un volumen de la próxima cosecha de

maíz amarillo de 796,4 millones, que supera al estimado de 790 millones de toneladas que publicó en los primeros días de diciembre de 2009.

Lo mismo ocurre con el volumen de producción de la próxima cosecha de soya, al pasar de 250,2 a 253,3 millones de toneladas.

De cumplirse estas proyecciones, es muy probable que los precios internacionales de ambas materias primas no presenten mayores sobresaltos en sus precios en el transcurso de 2010 y teniendo en cuenta el comportamiento esperado del dólar, los costos de producción no deberán incrementarse en 2010.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## 2. SACRIFICIO FORMAL Y RECAUDO DE LA CUOTA DE FOMENTO PORCÍCOLA

De acuerdo con el comportamiento del sacrificio de cerdos y el Recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola registrado por el Fondo Nacional de la Porcicultura, a continuación se dan a conocer las cifras de las cabezas sacrificadas desde al año 1996 hasta el mes de Diciembre de 2009 y su comparativo con el año 2008 para el mismo periodo en mención.

### SACRIFICIO ANUAL DE DE CERDOS 1996 - 2009

AÑO	NUMERO DE CABEZAS	CRECIMIENTO CABEZAS	% CRECIMIENTO
1.996	400.491		-
1.997	1.495.671	1.095.180	273,46
1.998	1.248.061	-247.610	-16,56
1.999	1.240.820	-7.241	-0,58
2.000	1.323.500	82.680	6,66
2.001	1.297.419	-26.081	-1,97
2.002	1.407.447	110.028	8,48
2.003	1.590.191	182.744	12,98
2.004	1.667.248	77.057	4,85
2.005	1.657.924	-9.324	-0,56
2.006	1.919.367	261.443	15,77
2.007	2.277.142	357.775	18,64
2.008	2.188.267	-88.875	-3,90
<b>TOTAL</b>	<b>19.713.548</b>		
<b>2008 DICIEMBRE</b>	2.188.267		-
<b>2009 DICIEMBRE</b>	2.168.826	<b>-19.441</b>	<b>-0,9</b>



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

Como se observa en el cuadro anterior, para el periodo de enero a diciembre del año 2009 el sacrificio registrado por el Sistema Nacional de Recaudo del Fondo Nacional de la Porcicultura fue de 2.168.826 cabezas, 19.441 cabezas menos que la cifra registrada para el mismo periodo del año 2.008, esto representa un decrecimiento de 0.9%.

En el siguiente cuadro se puede apreciar que el sacrificio disminuyó en la mayoría de departamentos del país, con excepción de Arauca (34,5%), Antioquia (1,6%), Atlántico (4,8%), Choco (6,6%), Risaralda (10,2%), Santander (1,4%), Sucre (18,5%), Valle del Cauca (7,0%), y el Distrito Capital (4,7%).

Por otra parte, presentan un decrecimiento significativo los departamentos de Bolívar (64,1%), Cesar (64,0%), Caquetá (51,7%), Vichada (52,5%), Amazonas (39,2), Putumayo (33,3%), Quindío (36,5%), Cauca (30,1), Córdoba (42,7%), Caldas (33,1%), Norte de Santander (31,0) y Tolima (28,2%).

## SACRIFICIO DEPARTAMENTAL ENERO – DICIEMBRE 2008 Vs. 2009

DEPARTAMENTO	Ene- Dic 2008	Ene- Dic 2009	Diferencia	% Cto
	CABEZAS	CABEZAS		
ANTIOQUIA	980.790	996.910	16.120	1,6%
AMAZONAS	666	405	-261	-39,2%
ARAUCA	220	296	76	34,5%
ATLANTICO	37.659	39.482	1.823	4,8%
BOLIVAR	2.048	736	-1.312	-64,1%
BOYACA	16.500	15.278	-1.222	-7,4%
CALDAS	73.531	49.174	-24.357	-33,1%
CAQUETA	11.324	5.465	-5.859	-51,7%
CASANARE	4.092	3.220	-872	-21,3%
CAUCA	7.864	5.495	-2.369	-30,1%
CESAR	5.177	1.862	-3.315	-64,0%
CHOCO	8.125	8.659	534	6,6%
CORDOBA	6.924	3.964	-2.960	-42,7%
CUNDINAMARCA	14.948	12.441	-2.507	-16,8%
DISTRITO CAPITAL	489.453	512.526	23.073	4,7%
GUAVIARE	1.332	1.040	-292	-21,9%
GUAINIA	23	1	-22	
HUILA	29.295	22.230	-7.065	-24,1%
LA GUAJIRA	26	0	-26	
MAGDALENA	2.553	2.050	-503	-19,7%
META	23.680	21.452	-2.228	-9,4%
NARIÑO	38.421	29.599	-8.822	-23,0%
NORTE DE SANTANDER	4.659	3.215	-1.444	-31,0%
PUTUMAYO	2.672	1.783	-889	-33,3%
QUINDIO	34.953	22.203	-12.750	-36,5%
RISARALDA	87.811	96.746	8.935	10,2%
SANTANDER	24.578	24.930	352	1,4%
SUCRE	783	928	145	18,5%
TOLIMA	30.497	21.892	-8.605	-28,2%
VALLE DEL CAUCA	247.564	264.797	17.233	7,0%
VICHADA	99	47	-52	-52,5%
<b>TOTAL</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>	<b>-19.441</b>	<b>-0,9%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporcicultores – FNP

También se presenta el comparativo del recaudo mes a mes, donde se observa una caída significativa de enero a mayo ocasionada principalmente por impacto de la Influenza tipo A y una notable recuperación de junio a noviembre de 2009, principalmente en los meses de junio, octubre y noviembre, donde se obtuvo un incremento del 9,0%, 8,6% y de 13,2%, respectivamente.



## SACRIFICIO MENSUAL ENERO – DICIEMBRE 2008 Vs. 2009

MES RECAUDO	2.008	2.009	DIFERENCIA	% CTO
ENERO	172.212	153.221	-18.991	-11,0%
FEBRERO	164.492	148.573	-15.919	-9,7%
MARZO	164.742	164.263	-479	-0,3%
ABRIL	182.874	160.590	-22.284	-12,2%
MAYO	185.942	161.629	-24.313	-13,1%
JUNIO	176.012	191.904	15.892	9,0%
JULIO	189.989	195.747	5.758	3,0%
AGOSTO	178.127	188.417	10.290	5,8%
SEPTIEMBRE	179.650	184.803	5.153	2,9%
OCTUBRE	186.129	202.096	15.967	8,6%
NOVIEMBRE	173.175	184.737	11.562	6,7%
DICIEMBRE	234.923	232.846	-2.077	-0,9%
<b>TOTALES</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>		
<b>ENERO A DICIEMBRE</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>	<b>-19.441</b>	<b>-0,9%</b>

Fuente: Sistema Nacional de Recaudo, Asoporicultores – FNP

En el año 2009 se identificaron 151 recaudadores que no reportaron sacrificio de cerdos, pero que durante el año 2008 sacrificaron 32.090 cabezas. De este número, 107 son plantas que en la actualidad no están operando por encontrarse cerradas y que durante el mismo lapso totalizaron 22.367 cabezas. La ausencia de esta última cifra en el sacrificio del presente año repercute significativamente en la disminución porcentual del sacrificio formal.

Sumado a lo anterior, se encuentran 20 municipios que a pesar de no contar con plantas de sacrificio, sus tesorerías contribuyeron con el registro de 2.490 de cerdos beneficiados en los meses de enero a diciembre del año 2008 y que en el año 2009 dejaron de recaudar.

El INVIMA, en su condición de único ente competente para ejercer la inspección, vigilancia y control de plantas de beneficio, como fue estipulado en el Artículo 34 de la Ley 1122 de 2007, en el cumplimiento de sus funciones continuó con el cierre de plantas privadas y mataderos municipales en lo corrido del año, ante el incumplimiento de la norma sanitaria por parte de estos establecimientos. Estos cierres han incidido significativamente en la reducción del recaudo principalmente durante el primer semestre del año.

Una de las consecuencias presentes para los municipios que se encuentran cercanos entre sí y que fueron objeto del cierre de los únicos mataderos que operaban en la zona, es la movilización de animales que deben hacer a plantas localizadas en otras zonas.

Este escenario podrá hacerse más complejo en la medida que transcurra el periodo de transición del Decreto 1500 y no den los resultados esperados los Planes Regionales de Racionalización. Es importante aclarar que de las 391 plantas que se inscribieron ante el INVIMA sólo 146 presentaron el Plan Gradual de Cumplimiento ante dicha entidad.

Se hace necesario entonces, fortalecer aún más el trabajo con las autoridades para tratar de controlar el sacrificio ilegal que se pueda derivar del cierre de plantas por el incumplimiento de la norma sanitaria. El trabajo de la Comisión Nacional Intersectorial para la Coordinación y



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

Orientación Superior del Sacrificio de Porcinos y de los Coordinadores de Recaudo, será indispensable para lograr la consecución de este propósito.

Adicionalmente y como lo hemos mencionado en informes anteriores, es importante resaltar que en la gestión de recaudo aún se presenta otra serie de dificultades que obstaculizan alcanzar una cobertura del 100%, entre las cuales se encuentran:

- ❖ La situación de orden público que aún limita el acceso a algunas zonas.
- ❖ Existen municipios cuyas autoridades responsables del recaudo son permisivas con el sacrificio informal (clandestino) y aunque en muchos de ellos son conocedores de la situación, son negligentes a hacer algo al respecto o si toman alguna medida, ésta es temporal y quien evade la norma reincide.
- ❖ Se ha encontrado en casos particulares que algunos recaudadores cobran la Cuota de Fomento Porcícola, pero no consignan los recursos; algunos de estos casos se encuentran en proceso para que la DIAN dé concepto de conformidad para proceder a realizar los cobros jurídicos y realice la visita de inspección.
- ❖ Durante el presente periodo el FNP firmó seis (6) acuerdos de pago con los Recaudadores que presentaban mayor tiempo de mora en el pago de los recursos parafiscales. El tiempo de captación de recursos se inició en el mismo periodo de formalización de cada acuerdo. Estos recaudadores han dado cumplimiento sobre las cuotas pactadas.

El Fondo Nacional de la Porcicultura, mantiene un mejoramiento continuo del proceso de recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola. En ese sentido, y en procura de disminuir las dificultades que frecuentemente se presentan con las entidades bancarias al momento de recibir los pagos con los soportes de consignación, se continúan manejando los formatos pre-impresos de consignación del Banco Agrario, lo que ha permitido disminuir el nivel de ocurrencia de inconsistencias en el diligenciamiento de la consignación. Adicionalmente, se logró acordar con el Banco Agrario y con Davivienda para el envío de los movimientos bancarios diariamente a nuestros correos electrónicos; lo que ha permitido ejercer un control oportuno sobre los recursos percibidos.

Por otra parte, dada la liquidación de la empresa de mensajería Adpostal, empresa con la que se tenía convenio para el envío de la información por parte de los recaudadores a nivel nacional bajo el servicio de respuesta pagada, se ha evidenciado una demora en el envío de dicha información lo cual se ve reflejado en el registro de la información de la misma. Para el año 2009 se firmó un convenio de prestación de servicios con la empresa de mensajería Interrapidísimo, dado que se estableció que es la más apropiada, bajo los criterios de eficiencia, costo, cobertura, entre otros. Los resultados obtenidos a la fecha han permitido evidenciar cumplimiento y eficiencia en el servicio.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES  
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA  
ACTIVIDADES VIGENCIA 2009 ÁREA ECONÓMICA**

**PILAR ESTRATÉGICO 1: FORMALIDAD E INTEGRACIÓN**

**MISIÓN:** Consolidar una estructura sectorial basada en organizaciones empresariales formales, que incorpore alianzas, convenios e integraciones regionales.

**VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 1:**

**Anual:**  $(\$1188.478.579 / \$1496.585.610) \times 100 = 79.41 \%$

**PROGRAMA 1: CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS**

**BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

Los porcicultores cuentan con un Centro de Servicios Técnicos y Financieros, donde pueden obtener asesorías en las distintas áreas que involucran la cadena de producción de la carne de cerdo, a tarifas por debajo de las de mercado.

**OBJETIVOS:**

- Mejorar la asistencia técnica en los proyectos productivos y de transformación emprendidos por los porcicultores.
- Proveer al porcicultor de condiciones favorables para la obtención de créditos, mediante convenios con diferentes entidades públicas o privadas y la presentación de proyectos viables ante las mismas.
- Implementar una estrategia de asesoría a las organizaciones empresariales, que responda a los temas esenciales de un plan de modernización.
- Divulgar los requisitos establecidos por el ICA a través de la Resolución ICA2640 y asesorar a los porcicultores en su implementación en granja.
- Buscar recursos a bajo costo para el desarrollo de actividades que favorezcan el desarrollo de la porcicultura en Colombia.



**INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Porcentaje de solicitudes de asesoría atendidas por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros sobre el total de solicitudes atendidas.

**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$  donde,

- A= Porcentaje de solicitudes atendidas.
- B= Número de solicitudes atendidas.
- C= Número total de solicitudes recibidas.

**Meta:** Atender el 100% de las solicitudes recibidas.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 = \left[ \frac{500}{500} \right] \times 100 = 100\%$

Se atendieron 500 solicitudes en las distintas áreas de servicio ofrecidas por el Centro, de las 500 solicitudes recibidas.

En asesoría Técnica en Granja se atendieron 392 solicitudes, de las cuales 240 pertenecen al alcance de Buenas Prácticas Pecuarias y 88 al alcance de Producción Primaria e Iniciativas Productivas.

Para el área de servicio de asesoría Financiera y Crediticia se atendieron 90 solicitudes, de éstas 38 dirigidas a dar a conocer las fuentes de inversión disponibles para el sector, 35 relacionadas con la Estructuración de Proyectos de Inversión y 17 encaminadas al acompañamiento en presentación ante Entidades Financieras.

En el área de servicio referente a la parte Administrativa y Organizacional se desarrollaron 7 asesorías, 3 encaminadas al proceso de Formalización Empresarial, 3 al proceso de estructuración Contable y Tributaria y 1 dirigida al proceso de Mejoramiento Continuo.

El área de servicio de asesoría en Calidad atendió 6 solicitudes, de las cuales 4 fueron encaminadas a Diagnóstico Sanitario para Sala de Desposte y Puntos de Venta, 1 dirigida al proceso de Implementación y Certificación en Buenas Prácticas de Manufactura y 1 al proceso de Implementación y Certificación en el Sistema de Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control HACCP.

En asesoría Ambiental en Granja se atendieron 3 solicitudes, 2 relacionadas con la definición del Departamento de Gestión Ambiental y 1 a la implementación de Sistemas de Tratamiento.

La Asesoría en Nutrición Animal y Gestión de Compra de Materias Primas se dirigió a la atención de 2 solicitudes. (Anexo 1. Centro de Servicios)



**INDICADOR 2:** Nota promedio otorgada por los usuarios al servicio recibido del Centro.

**Fórmula:** Nota Promedio:  $r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$  donde,

$r$  = Es la nota promedio otorgada al servicio.

$a_i$  = Es el número de personas que calificaron con valor  $i = 1,2,3,4,5$  el servicio recibido.

$T$  = Número total de personas encuestadas.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los usuarios del Centro de Servicios Técnicos y Financieros. Ver la *Encuesta 1* y la justificación del tamaño de la muestra en el Anexo 1.

**Meta:** Se espera obtener una calificación de 4 ó superior.

**Resultado:** Para el cálculo de este indicador se encuestaron a 28 usuarios del Centro. Los resultados encontrados se describen a continuación:

Para este aspecto se evaluaron los siguientes ítems

a. Acceso al servicio

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(12) + 5.(38)) = 4,76$$

b. Tiempo de respuesta a su solicitud de asesoría

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(8) + 5.(42)) = 4,84$$

c. El servicio prestado estuvo acorde con las necesidades de su empresa

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(11) + 5.(39)) = 4,78$$

d. ¿Considera que la asesoría va a mejorar el desempeño de su empresa?

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(7) + 5.(43)) = 4,86$$

e. Las tarifas están acordes con el servicio recibido

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(13) + 5.(37)) = 4,74$$

f. En general, la calidad del servicio recibido

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(6) + 5.(44)) = 4,88$$



Los encuestados determinaron que los servicios ofrecidos por el Centro son de fácil acceso (4,76), las solicitudes realizadas son atendidas en un tiempo apropiado de acuerdo a sus requerimientos (4,84), el servicio prestado estuvo acorde con las necesidades de su empresa (4,78), la asesoría va a mejorar el desempeño de su empresa (4,86), las tarifas están acorde con el servicio recibido (4,74). En general los encuestados otorgaron una nota promedio de (4,88) a la calidad del servicio recibido.

### Asesor

a. Puntualidad

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(1) + 4.(5) + 5.(44)) = 4,86$$

b. Dominio del tema

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(2) + 5.(48)) = 4,96$$

c. Capacidad de proponer soluciones a sus problemas

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(6) + 5.(28)) = 4,82$$

d. Habilidad para transmitir claramente su conocimiento

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(1) + 4.(2) + 5.(47)) = 4,92$$

e. Amabilidad

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(2) + 5.(48)) = 4,96$$

f. En general como califica al asesor

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{50}(1.(0) + 2.(0) + 3.(0) + 4.(3) + 5.(47)) = 4,94$$

Los encuestados determinaron que el asesor es puntual en la prestación de las asesorías programadas (4,86), posee dominio del tema (4,96), capacidad para proponer soluciones a sus problemas (4,82), habilidad para transmitir claramente su conocimiento (4,92), amabilidad (4,96). En general la nota promedio otorgada al asesor es de (4,94)

#### ACTIVIDADES:

1. Brindar asesoría a los porcicultores a través del Centro de Servicios Técnicos y Financieros, en los siguientes aspectos:
  - Administrativa y Organizacional.
  - Nutricional.
  - Técnica en granja.
  - Ambiental en granja.
  - Sanitaria en granja.
  - Procesos de calidad en planta de desposte y puntos de venta
  - Crédito y presentación de proyectos.
2. Buscar recursos de carácter gubernamental o de organizaciones de cooperación que puedan apoyar el desarrollo de proyectos que beneficien el desarrollo de la porcicultura en el país.
3. Divulgar la información sobre fuentes de financiación que de manera ordinaria se encuentran en el mercado y las que resulten de programas especiales promovidos por el gobierno, entidades territoriales u organizaciones no gubernamentales (AIS, ICR, IAT, etc).
4. Informar al porcicultor sobre convocatorias de entidades públicas o privadas que beneficien las condiciones del crédito a los productores.
5. Formular, planear y viabilizar los proyectos de inversión para la presentación ante los intermediarios financieros.
6. Desarrollar el proyecto de “Servicio de capacitación y acompañamiento en la implementación de buenas prácticas en porcicultura”. Este proyecto será financiado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con recursos del Incentivo a la Asistencia Técnica del programa Agro Ingreso Seguro.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

7. Proyectos productivos en producción primaria: Hacer un acompañamiento a las iniciativas del Estado en los proyectos de seguridad alimentaria con el fin de orientar estas inversiones a través de jornadas de formación técnica en los temas requeridos para cada caso.
8. Prestar asesoría técnica a las granjas de carácter no comercial (de formación) con el propósito de difundir los requisitos mínimos establecidos por la regulación para el funcionamiento de las granjas porcícolas.
9. Trabajar junto con el SENA en la definición de las competencias de los transportadores de cerdos en pie y en el desarrollo de un sistema de capacitación para los mismos.
10. Obtener la certificación en la norma ISO 9001 del Centro de Servicios Técnicos y Financieros.
11. Elaborar dos documentos centrados en temas administrativos buscando el fortalecimiento de la planificación, organización, dirección, control y optimización de los recursos en las empresas porcícolas. Entre los posibles temas se encuentran:
  - a. Principios administrativos, organización básica y liderazgo.
  - b. Estructura contable y marco legal tributario (devolución de IVA).
  - c. Gestión de recurso humano, legislación laboral y seguridad social.

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se estructuró e implementó el Sistema de Gestión de Calidad para el proceso de Certificación en la Norma Técnica Colombiana NTC - ISO 9001 versión 2008, para el Centro de Servicios Técnicos y Financieros de la Asociación Colombiana de Porcicultores – FNP, el cual se basa en la siguiente documentación:
  - a. Manual de Calidad, mapa de procesos, caracterización de procesos e indicadores de gestión del Centro.
  - b. Misión, Visión, Organigrama, Políticas de Calidad y Objetivos de Calidad.
  - c. Procedimientos Obligatorios por la NTC ISO 9001 versión 2008 y sus formatos.
  - d. Procedimientos requeridos por el Centro y sus formatos.
  - e. Manuales, guías e instructivos según requerimientos de proceso.
  - f. Planes de acción preventivos y correctivos.
2. Se realizó la capacitación de Auditores Internos en la norma ISO 9001 versión 2008 a todo el personal del Centro de Servicios. Se realizaron dos (2) auditorías de primera parte con la empresa asesora, Organización para la Calidad, Metrología y Medio Ambiente, y una (1) auditoría de primera parte a cargo de los auditores internos del Centro de Servicios, obteniendo un concepto positivo de los procesos y procedimientos implementados.
3. El día 15 de julio de 2009, se obtuvo la Certificación en la norma ISO 9001 versión 2008 para el Centro de Servicios Técnicos y Financieros, en la “Prestación de Servicios de Asesoría Administrativa y Organizacional, Asesoría Técnica en Granja, Asesoría Ambiental en Granja, Asesoría en Nutrición Animal y Compra de Materias Primas, Asesoría en Comercialización, Asesoría en Calidad y Asesoría Financiera y Crediticia”, a cargo del ente Certificador SGS (Certificado número CO09/3010).
4. Se ha venido trabajando en la búsqueda de recursos para la implementación de nuevos proyectos que beneficien el desarrollo de la porcicultura en el país con las siguientes entidades: ACOPI, FOURTELCO, MERCANCÍAS Y VALORES, CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, INCARNES S.A y TERRA. En este sentido, se elaboró un proyecto a través de la empresa FOURTELCO para la búsqueda de recursos con el PAÍS VASCO y la UNIÓN EUROPEA, por el cual se planteó una Misión Empresarial a España para el año 2010.
5. Se trabajó en el proceso de formalización de tres (3) grupos de porcicultores en los departamentos de Atlántico, Norte de Santander y Córdoba. Des este proceso surgen las iniciativas empresariales PRODUCTORES AGRARIOS DEL CARIBE SAS (PRODUAGRARIA SAS), PORCICULTORES DEL NORTE DE SANTANDER SAS



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

(SOPORNOR – SAS) y la ASOCIACIÓN DE PORCICULTORES DE CÓRDOBA Y SUCRE.

6. Se desarrolló y aprobó de manera conjunta con el ICA la lista de chequeo de la Resolución 2640, la cual permite evaluar el grado de avance en el cumplimiento de la norma. De igual manera, en trabajo conjunto se definió el proceso de certificación.
7. Se presentó al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural el proyecto “Servicio de Capacitación y Acompañamiento en la Implementación de Buenas Prácticas en Porcicultura” para la obtención del Incentivo al Fortalecimiento de la Asistencia Técnica (IAT GREMIAL), “Servicio de Capacitación y Acompañamiento para la Implementación de Buenas Prácticas en Porcicultura - BPP”. Con este proyecto se acompañará en la implementación de las Buenas Prácticas y el cumplimiento de la Resolución 2640 a 176 productores del país. El proyecto fue aprobado por el Ministerio y el desembolso fue hecho por Finagro en mayo. El monto total del proyecto aprobado es de 4.020’530.513 y tendrá una duración de 36 meses.

En el desarrollo de este proyecto se han realizado las siguientes actividades:

- Se vincularon al proyecto 176 productores distribuidos en 16 zonas del país de la siguiente manera: Antioquia 1, Antioquia 2, Atlántico – Bolívar, Boyacá, Caldas – Risaralda, Cauca – Nariño, Córdoba – Sucre, Cundinamarca 1, Cundinamarca 2, Huila, Meta, Quindío – Norte del Valle, Santander, Tolima, Valle 1 y Valle 2.
- Se realizaron dos jornadas de trabajo con todo el equipo donde se dieron directrices y evaluaron los resultados de las actividades realizadas con cada uno de los productores del proyecto. Adicionalmente, se capacitaron como Auditores Internos en Buenas Prácticas Pecuarias con enfoque al subsector Porcícola en cumplimiento de la resolución 2640.
- Cada uno de los 176 porcicultores vinculados al proyecto “Servicio de Capacitación y Acompañamiento en la Implementación de Buenas Prácticas en Porcicultura”, ha recibido hasta la fecha 3 capacitaciones grupales, en las cuales de acuerdo al cronograma y metodología del proyecto se trataron los siguientes mensajes: “Para formar hay que informar”, “Para obtener un producto sano debemos tener un ambiente sano en granja” y “Tener un producto que no cauce riesgo para la salud (inocuo), es un derecho del consumidor y una responsabilidad y obligación del productor”.
- Con cada uno de los 16 grupos se adelantaron reuniones de tipo crediticio, en las cuales se hizo divulgación de las diferentes líneas de crédito que aplican para el sector y se pudo identificar las necesidades individuales de cada uno de los productores
- Se definió con cada Porcicultor del “Servicio de Capacitación y Acompañamiento en la Implementación de Buenas Prácticas en Porcicultura” el respectivo plan de trabajo (Plan de Acción) especificando los logros esperados y puntos a cumplir de la lista de chequeo de la resolución 2640, la fecha y el responsable de ejecutarlos o ponerlos en marcha. En el desarrollo de este plan se dio prioridad al cumplimiento de los puntos de mayor importancia (Fundamentales) considerando que para la certificación de la granja se debe cumplir con el 100% de estos.
- Se adelantaron los muestreos serológicos contemplados para el primer año del proyecto, definidos de acuerdo con los protocolos utilizados en el Plan Nacional de Mejoramiento del Status Sanitario. Cada productor recibió sus resultados de laboratorio y adicionalmente un análisis de los mismos, elaborado por el asesor profesional zonal, en el cual se correlacionó la situación encontrada en granja a lo largo de las visitas de acompañamiento con los resultados de laboratorio.
- Se hizo entrega del primer informe semestral de seguimiento de las metas y del plan de acción individual, conforme con lo establecido en los objetivos del proyecto.



- Se trabajó con los líderes regionales de los programas de Inocuidad y de la especie porcina del Instituto Colombiano Agropecuario ICA, con el fin de apoyar desde su institución el proceso de certificación de las granjas vinculadas.
8. Se dio inicio a las visitas de certificación de las granjas del Programa por parte del Instituto Colombiano Agropecuario ICA, en los departamentos de Antioquia y Eje Cafetero, obteniendo como resultado la Certificación de 4 granjas del programa.
  9. Con la gestión realizada por la Asociación Colombiana de Porcicultores – FNP ante el MADR, FINAGRO Y BANAGRARIO, se obtuvo la apertura de la línea para consolidación de pasivos destinada a medianos y grandes productores dedicados a la porcicultura.
  10. Con base en los planes de ayuda lanzados por el Gobierno Nacional en respuesta a la situación presentada en el sector por el virus AH1N1, se realizaron capacitaciones de divulgación sobre las nuevas líneas de FINAGRO, de consolidación de pasivos y capital de trabajo para productores porcícolas en 13 diferentes regiones con vocación porcícola, con una participación de 550 beneficiarios en todo el país.
  11. Se realizó un trabajo conjunto con la Gerencia Comercial de FINAGRO y el área comercial del Banco Agrario, con el objetivo de brindar apoyo oportuno a los porcicultores interesados en acogerse a las líneas normadas por FINAGRO en las Circulares Reglamentarias P-10 y P-15 de 2009.
  12. Para el conocimiento general de los usuarios de crédito y su proceso de facilitación en los trámites, se realizó un acuerdo con FINAGRO para suministrar información sobre manejo técnico de granja y costos de producción, la cual se encuentra en la página web de dicha entidad.
  13. Se divulgó mediante dos artículos en la revista Porcicultura Colombiana, las líneas de crédito, beneficios e incentivos que ofrece FINAGRO para los porcicultores del país.
  14. Se organizó una visita a granja con los funcionarios encargados del manejo de riesgo, crédito y gestión de negocios, de las siguientes entidades: BNA, Davivienda, BBVA, Finagro, Leasing de Occidente y Banco de Occidente. Esto con el fin de dar a conocer en campo la realidad de la porcicultura tecnificada del país, para que estos funcionarios cuenten con un concepto objetivo en el momento de la evaluación crediticia de las operaciones.
  15. Se hicieron los contactos necesarios para la presentación de operaciones crediticias tramitadas por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros a través de los bancos Davivienda S.A., Bancolombia y BBVA.
  16. Se presentó propuesta ante la Cámara de Riesgo Central de Contraparte de la Bolsa Nacional Agropecuaria, para la prestación del servicio de visitas de control de inversiones, para la verificación del cumplimiento de los Certificados Porcícolas a Término.
  17. Estructuración y elaboración del proyecto (IAT Gremial) denominado “PROGRAMA PARA LA PRESTACIÓN DE ASESORÍA TÉCNICA Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DIRIGIDA A 252 PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES PORCÍCOLAS DEL PAÍS” para su correspondiente evaluación ante el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Este proyecto no fue presentado en diciembre de 2009, debido a que el MADR está revisando las condiciones de acceso al programa de Incentivo a la Asistencia Técnica a través de los gremios.
  18. En lo relacionado con la atención a pequeños productores y proyectos productivos de producción primaria se resaltan las siguientes actividades:
    - En apoyo al Programa de Patrulleros Técnicos Rurales de la Policía Nacional, se dictaron cuatro capacitaciones a los agentes que trabajan en las zonas de cobertura de los municipios de Sincelejo, Arjona, Tuluá e Ibagué.
    - Continuando con el trabajo de apoyo al INPEC, mediante visitas a sus proyectos de granjas de producción porcina, se visitaron las cárceles de Fusagasugá, Pasto, Túquerres, Cúcuta, Armenia, Santa Marta, la reclusión de mujeres de Cali, Bello, Pitalito, Pamplona, Silvia (Cauca) y Manizales.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

- Se realizaron 10 capacitaciones sobre manejo técnico y la normatividad de producción primaria, dirigidas a universidades, centros de formación e iniciativas productivas.
- Se apoyó al SENA en el diseño del plan curricular para el Programa de Técnicos en Producción Porcina, así como en el diseño y validación de una titulación para operarios en porcicultura.
- Se realizó la actualización del Manual Básico de Porcicultura de Asoporicultores - FNP.
- Se inició la revisión de las competencias de los transportadores de los cerdos en pie, con Miguel Andrés Pardo, asesor de redes de biotecnología animal y tecnologías pecuarias del SENA.
- Se realizaron 4 ECAS porcícolas, en las cuales se enseñó a los productores de forma práctica, temas relacionados con la Buenas Prácticas Porcícolas. Los eventos se realizaron en Tibirita, Barranquilla, Neiva y Montería, allí participaron productores de los departamentos de Cundinamarca, Atlántico, Huila, Córdoba y Sucre.

### VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

**Anual:**  $(\$841.253.630 / \$1133.717.212) \times 100 = 74.20\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## **PROGRAMA 2: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

El sector porcícola logrará que los lineamientos y acciones de la política gubernamental que tienen impacto en el mismo, estén en concordancia con los objetivos y metas establecidas en su agenda de desarrollo de largo plazo. Así mismo, propenderá por la coordinación de las iniciativas emprendidas por los gremios de la cadena productiva, de manera que éstas incidan en una mayor dinámica.

### **OBJETIVOS:**

- Representar los intereses de la porcicultura empresarial colombiana, tanto a nivel del sector público, como de los demás gremios de la producción, teniendo como fundamento las directrices de la agenda de desarrollo de largo plazo.
- Crear espacios de participación en los escenarios de discusión y construcción de las políticas sectoriales.
- Gestionar la consecución de recursos gubernamentales y de cooperación internacional, para el fortalecimiento de las actividades del sector.

### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** % de cumplimiento anual de los compromisos adquiridos en el documento CONPES 3458 para el sector porcícola.

**Meta:** Cumplir con el 100 % de los compromisos adquiridos anualmente en el documento CONPES 3458 para el sector porcícola.

**Resultados:** Se ha cumplido con el 100% de los compromisos.

Se realizaron tres (3) reuniones del comité de seguimiento al documento CONPES 3458, en las cuales se evaluó el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el gremio y las entidades gubernamentales competentes. En este sentido, el comité acordó replantear las metas establecidas para el Programa de erradicación de la Peste Porcina Clásica, dados los ajustes que el ICA ha realizado a la estrategia del mismo. De igual manera, se ajustaron los tiempos planteados para algunos compromisos del INVIMA Y Minprotección Social, los cuales están sujetos a los plazos establecidos en el Decreto 1500 de 2007. A la fecha el 100% de los compromisos asumidos por Asoporcicultores –Fondo Nacional de la Porcicultura han sido cumplidos.

### **ACTIVIDADES:**

1. Acompañar la operación del Comité MSF Ad-hoc para el sector porcícola, con el fin de evaluar el desarrollo del documento CONPES 3458.
2. Representar y fijar la posición del sector en las distintas negociaciones de comercio internacional.
3. Participar en las discusiones y realización de convenios con los demás miembros de la cadena productiva.
4. Hacer seguimiento y participar en los debates realizados en el Congreso de la República, sobre temas de interés para el sector.
5. Fortalecer las labores de la Comisión Nacional Intersectorial para la Coordinación y Orientación Superior del sacrificio de Porcinos.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

6. Trabajar con la Dirección de Cadenas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en la conformación de la Cadena de la Carne de Cerdo, con el fin de lograr acuerdos con los demás agentes de la cadena que permitan mejorar la competitividad del sector.

#### PRINCIPALES ACCIONES:

1. Como Secretaría Técnica de la Comisión Intersectorial para la Coordinación y Orientación Superior del Sacrificio de Porcinos, se retomaron las reuniones de la comisión nacional, procurando su realización cada dos meses.
2. Se realizaron reuniones bimensuales de las 14 Comisiones Regionales Intersectoriales vigentes, con el fin de establecer estrategias de trabajo y efectuar seguimiento de compromisos adquiridos por parte de las entidades competentes para el control del transporte y sacrificio de cerdos, comercialización y expendio de carne de cerdo.
3. Se involucró en la mesa de trabajo de las Comisiones Regionales Intersectoriales a las Procuradurías Agrarias y Ambientales, la Fiscalía y la SIJIN, como estrategia de trabajo para la obtención de resultados efectivos en el control del transporte y sacrificio de cerdos, comercialización y expendio de carne de cerdo.
4. Se gestionó la participación permanente de Asoporicultores – FNP en las mesas de trabajo departamentales para la formulación de los Planes de Racionalización de Plantas de Beneficio Animal.
5. Se participó en el cuarto de al lado en las siete Rondas de Negociación que han tenido lugar entre Colombia y la Unión Europea. La primera Ronda tuvo lugar en Bogotá, entre el 9 y el 13 de febrero. La segunda Ronda se realizó en Lima, entre el 23 y el 27 de marzo. La tercera ronda se efectuó en Bruselas, del 4 al 9 de mayo. La cuarta ronda se realizó nuevamente en Bogotá, del 15 al 19 de junio. La quinta ronda se realizó del 20 al 24 de Julio en Lima. La sexta ronda tuvo lugar en Bruselas, del 21 al 25 de septiembre. Por último la séptima ronda se realizó en Bogotá, del 16 al 20 de noviembre.  
Con relación al avance de las negociaciones, las solicitudes de la Unión Europea se redujeron, retirando las partidas de la carne fresca y congelada (020311, 020312, 020319, 020321, 020322, 020329). Se pactó una desgravación a 7 años para los despojos (020630, 020641, 020649) y el tocino (02090010, 02090090). Los europeos insisten en solicitar una desgravación total a cinco años para las partidas (021011, 021012, 021019, 1601, 160241, 160242 y 160249). El inconveniente principal en este caso, es que cinco de estas partidas están incluidas en la Franja de Precios de la Carne de Cerdo.
6. Se participó en todas las reuniones citadas por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo como parte de la preparación de la negociación con la Unión Europea. De igual forma, se ha dado respuesta a las consultas adelantadas por este Ministerio respecto a la posición del Sector en los temas relacionados con acceso a mercados, reglas de origen y medidas sanitarias y fitosanitarias.
7. Se participó en nueve (9) reuniones del Comité de Comercio de la SAC, COMSAC, en las cuales se han discutido las propuestas de negociación y se ha buscado coordinar la posición de los gremios agropecuarios.
8. Se propuso en la Comisión MSF Ad Hoc del Sector Porcícola, la modificación de las metas del documento CONPES 3458. Esta solicitud se hizo, debido a que todos los recursos asignados en el mencionado documento fueron destinados al programa de Erradicación de la Peste Porcina Clásica, ante los cambios en el mismo y la falta de otras fuentes de financiación.
9. Participación en las reuniones del Comité Cárnico. En este escenario se ha solicitado al Gobierno Nacional la pronta creación de la Comisión Intersectorial de Sacrificio. El Decreto que crea esta Comisión está para firma desde comienzo del año. De igual forma se ha solicitado claridad en relación a la modificación del Decreto 1500 y se han señalado las



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

implicaciones del retraso de la misma, en las metas establecidas para los distintos temas cobijados por la norma, tales como la comercialización, el transporte de animales y la trazabilidad.

10. Se realizaron once (11) reuniones con el Dr. Néstor Daza Castañeda, Secretario Técnico de la Cadena, con el propósito de intercambiar información útil para la realización del diagnóstico del sector y analizar el avance en la conformación de la misma.

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:**

**Anual:**  $(\$102.366.584 / \$107.143.405) \times 100 = 95.54\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

### PROGRAMA 3: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

#### BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Los porcicultores contarán con información del mercado oportuna para la toma de decisiones en el desarrollo de sus operaciones.

#### OBJETIVO:

Brindar oportunamente a los porcicultores información relevante y objetiva sobre el comportamiento del mercado, que sea de utilidad para la realización de sus negocios.

#### INDICADORES Y METAS:

**INDICADOR 1:** Uso de la información (UI). Mide el cubrimiento en número de usuarios de la información generada por el programa.

**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$  donde,

- A = Indicador de uso de la información.
- B = Número de encuestados que manifestaron conocer y utilizar la información divulgada por el Fondo Nacional de la Porcicultura.
- C = Número de personas encuestadas. Es una muestra de porcicultores, distribuidores y demás agentes del sector.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los porcicultores presentes en las bases de datos de la Asociación Colombiana de Porcicultores- Fondo Nacional de la Porcicultura. Ver la *Encuesta II, pregunta 2* y la justificación del tamaño de muestra en el *Anexo I*.



**Meta:** Difundir la información obtenida por lo menos en el 80% de los porcicultores.

**Resultado:** Difundir la información obtenida por lo menos en el 80% de los porcicultores.

$$A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 = \left[ \frac{40}{44} \right] \times 100 = 91\%$$

De un listado de 310 contactos, se entrevistaron 44 personas que fueron seleccionadas a través de un muestreo. De ese total, 40 afirmaron conocer y consultar alguna de las cifras divulgadas por la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, lo que representa un 91% en la difusión entre los usuarios del sector porcícola.

Técnicamente, la estimación del indicador de Uso de la Información (91%) supera la proporción esperada (85%), lo cual justifica que el tamaño mínimo de muestra que se definió resultó apropiado para el cálculo del indicador. Además, soporta nuestro supuesto que hay una alta cobertura de la información que genera el Sistema de Información de la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura.

**INDICADOR 2:** Calificación promedio otorgada por los usuarios a la información generada, en tres aspectos particulares: actualidad, relevancia y coherencia.

Fórmula:  $r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$  donde,

$r$  = Es la nota promedio otorgada por los usuarios.

$a_i$  = Es el número de personas que calificaron con valor  $i = 1,2,3,4,5$  el servicio recibido.

$T$  = Número total de personas encuestadas.

Se calcula a partir de una encuesta realizada sobre una muestra representativa de los poricultores presentes en las bases de datos de la Asociación Colombiana de Porcicultores- Fondo Nacional de la Porcicultura. Ver la *Encuesta II, pregunta 5*.

**Meta:** Obtener una calificación de 4 ó superior.

**Resultado:** Los 40 encuestados que afirmaron consultan la información económica y estadística otorgaron una calificación en los aspectos particulares de actualidad, relevancia y coherencia. Los resultados son los siguientes:

#### Actualidad

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{40}1.(0) + 2.(0) + 3.(6) + 4.(18) + 5.(16) = 4,25$$

#### Relevancia

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{40}1.(0) + 2.(0) + 3.(4) + 4.(21) + 5.(15) = 4,28$$

#### Coherencia

$$r = \frac{1}{T}(1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5) = \frac{1}{40}1.(0) + 2.(0) + 3.(4) + 4.(22) + 5.(14) = 4,25$$

En resumen, un 91% de los poricultores encuestados afirman que consultan la información generada por el Área Económica de la Asociación Colombiana de Porcicultores por cuanto es una información actualizada (4,25), que sirve de referente y por ende es relevante para la toma de decisiones (4,28) y coherente con los que ocurre con la situación del sector porcícola (4,25).

#### ACTIVIDADES:

1. Monitorear y proyectar de manera permanente la oferta y precios de carne en canal por regiones.
2. Difundir el uso del portal Porcinegocios®, fortaleciéndolo como una herramienta de información importante para el sector.
3. Realizar un informe anual, un informe semestral y dos trimestrales sobre la evolución del sector.



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

4. Realizar un análisis de coyuntura económica mensual, que registre los principales acontecimientos y variaciones de las variables más importantes para el sector.
5. Contratar los servicios de seis encuestadores de precios para las ciudades de Bogotá (2), Medellín (2), Cali (1) y Eje Cafetero (1).
6. Hacer un monitoreo quincenal de precios de los principales cortes de carne de cerdo, res y pollo, en las seis ciudades seleccionadas.
7. Realizar cuatro talleres de desposte dirigido a los expendedores que hacen parte del programa de monitoreo de precios.
8. Actualizar de manera permanente las cifras de las principales variables del sector (producción, importaciones, consumo, precios, etc.) y darlas a conocer a porcicultores y demás agentes de la cadena.
9. Adelantar una encuesta de opinión trimestral entre los porcicultores, con el ánimo de desarrollar un grupo de indicadores líderes que permitan mejorar la información sobre la dinámica del sector.
10. Trabajar junto con el ICA en el desarrollo de un sistema de trazabilidad en porcinos, de acuerdo con los compromisos adquiridos en el documento CONPES 3458.
11. Recopilar periódicamente información regional de oferta y precios de materias primas nacionales e internacionales para la nutrición porcina.
12. Realizar seguimiento periódico a los demás factores que inciden en el costo de producción del alimento balanceado (logística, fletes, infraestructura de almacenamiento y producción).
13. Evaluar la relación entre los precios de las materias primas con los costos de producción y los precios pagados al productor (Ronda de Precios), que se registran en mercados mayoristas (SIPSA) y al consumidor en la Cadena de Cerdo (IPC – DANE) a través de un modelo econométrico.
14. Evaluar si existe relación en los comportamientos de los precios de la Carne de Cerdo con la Carne de Res y Pollo con los IPC de estas carnes a través de un modelo econométrico.
15. Proponer temas de investigación económica de interés para el sector a estudiantes universitarios como 1) La elaboración estimación de un modelo de elasticidad/oferta (similar al modelo Nerloviano que se tiene para cultivos transitorios) y 2) Estimación de la complementariedad y el grado de sustitución de la carne de cerdo con las carnes de res y de pollo.



#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Durante el año 2009 se realizaron en total cincuenta y un (51) rondas semanales de precios del cerdo gordo en pie y en canal, las cuales se han divulgando por correo electrónico y la página electrónica de la Asociación Colombiana de Porcicultores.
2. Se realizó el informe económico del sector porcícola del año 2008 y el informe del primer semestre del año 2009. Adicionalmente, se realizaron los informes de coyuntura de los meses de febrero, marzo, abril, mayo, julio, septiembre, octubre y noviembre.
3. Se realizaron veinticuatro (24) rondas quincenales de precios de los principales cortes de carne de cerdo, res y pollo, en las seis ciudades donde se efectúa el Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo al consumidor. Esta información es enviada al finalizar cada quincena por correo electrónico, a todos los usuarios del Sistema de Información.
4. Se realizaron cuatro (4) talleres de capacitación de Desposte de una Canal Porcina dirigido a los expendedores que hacen parte del programa de monitoreo de precios, en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Pereira, contando con 82 asistentes en total.
5. Se hizo distribución de material publicitario (recetarios y volantes) a comienzos del mes de mayo y al finalizar el mes de junio, en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Armenia, Pereira y Manizales, a un número aproximado de 400 expendios de carnes que acompañan el programa de Monitoreo de Precios y a las grandes Cadenas de Supermercados de estas

ciudades, como estrategia de divulgación de la imposibilidad de contagio del virus AH1N1 mediante el consumo de carne de cerdo.

6. Se realizaron cinco (5) auditorías a los encuestadores del Programa de Monitoreo de Precios en las siguientes fechas.
7. Se ha actualizado de manera permanente las cifras de las principales variables del sector (producción, importaciones, consumo, precios, etc.) y se han dado a conocer a poricultores y demás agentes de la cadena a través de los informes económicos.
8. Se llevaron a cabo las cuatro Encuestas de Opinión Empresarial y Perspectivas del Sector Porcícola con la participación de 40 poricultores en las primeras dos (Primer y segundo trimestre) y de 45 poricultores en las dos restantes (Tercer y cuarto trimestre), que fueron seleccionados de manera aleatoria.
9. A partir del 15 de marzo se empezó a recopilar la ronda quincenal de los precios de las materias primas para la nutrición porcina. Esta información se difundió por correo electrónico a los usuarios del sistema de información de la Asociación Colombiana de Poricultores Fondo Nacional de la Porcicultura, contabilizándose un total de veinte (20) Rondas Quincenales de los Precios de las Materias Primas al 30 de diciembre de 2009.
10. Se atendieron las invitaciones a los eventos académicos organizados por la Facultad de Veterinaria de la Universidad del Tolima, la Facultad de Veterinaria de la Universidad de La Salle (sede norte de Bogotá) y Colanta, este último realizado en el municipio de Donmatías (Antioquia). En estos eventos se presentó la coyuntura del sector en Colombia.
11. Al 30 de diciembre, se atendieron 70 solicitudes de información económica del sector porcícola.
12. Se hicieron algunos ejercicios econométricos con el fin de determinar la cointegración entre los precios de las distintas carnes, a partir de las series de los índices de precios al consumidor publicados por el DANE. Si bien los resultados señalan una relación, no se ha podido concluir respecto a la dirección y grado de injerencia, debido a que los modelos estimados no cumplen con todas las condiciones estadísticas.

### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:**

**Anual:**  $(\$134.195.760 / \$143.344.993) \times 100 = 93.62 \%$



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PROGRAMA 4: FORTALECIMIENTO AL RECAUDO

### OBJETIVO:

Establecer un mecanismo nacional de vigilancia y control al recaudo de la cuota de Fomento Porcícola, a través del apoyo al cumplimiento de la ley por parte de todas las autoridades y demás sujetos que participan en el proceso de sacrificio formal de cerdos.

### INDICADORES Y METAS:

**INDICADOR 1:** Comparativo semestral y anual del recaudo en cabezas de las principales plantas a nivel nacional en el mismo periodo del año inmediatamente anterior, con el fin de determinar los principales lugares para realizar actividades regionales de control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B - C}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = Comparativo principales plantas de sacrificio.

B = Número de cabezas de las principales plantas de la vigencia en análisis.

C = Número de cabezas de las principales plantas de la vigencia anterior.

**Fuente:** Sistema Nacional de Recaudo.

**Meta:** Incrementar un 5% el recaudo de las principales plantas de sacrificio de cerdos en el país.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{1.987.521 - 1.904.961}{1.904.961} \right] \times 100 = 4,3\%$$

\*Nota: Estas cifras corresponden al período enero – diciembre de 2009 del sacrificio de las principales plantas respecto al mismo período del año anterior. Ver Anexo I, Fortalecimiento al Recaudo.



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

**INDICADOR 2:** Comparativo semestral y anual del recaudo en cabezas a nivel nacional en el mismo periodo en el año inmediatamente anterior, con el fin de determinar los principales lugares para realizar actividades regionales de control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B - C}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = Comparativo principales plantas de sacrificio.

B = Número de cabezas nacional de la vigencia en análisis.

C = Número de cabezas nacional de la vigencia anterior.

**Fuente:** Sistema Nacional de Recaudo.

**Meta:** Incrementar en un 4,9% el recaudo total nacional.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{2.168.826 - 2.188.267}{2.188.267} \right] \times 100 = -0,9\%$$

Es importante aclarar que en el mes de septiembre se presentó ante a Junta Directiva del Fondo Nacional de la Porcicultura, un ajuste al modelo de predicción del sacrificio formal, por cuanto la coyuntura de la crisis sufrida por el sector en el primer semestre del año implicó un replanteamiento de la meta de incremento del sacrificio para el 2009, la cual pasó de ser del 4,9% a una tasa esperada del -4,1%

\*Nota: Estas cifras corresponden al período enero – diciembre de 2009. Ver *Anexo I*, Fortalecimiento al recaudo.

### **ACTIVIDADES:**

1. Liderar y coordinar las acciones de control al sacrificio ilegal de porcinos, a través de la consolidación de Comisiones Regionales, bajo el marco de la Comisión Nacional Intersectorial para la Coordinación y Orientación Superior del Sacrificio de Porcinos.
2. Divulgar la normatividad que enmarca el transporte, sacrificio y comercialización de la carne de cerdo, así como la referente a la cuota de fomento porcícola y el Programa de Erradicación de la PPC.
3. Coordinar con las autoridades regionales, la realización de actividades de control al sacrificio de porcinos y al expendio de la carne de cerdo.
4. Hacer seguimiento al comportamiento de las cifras del sacrificio formal en las regiones y analizar las mismas tomando fuentes de información complementarias, tales como flujos de movilización e información complementaria de las autoridades sanitarias y ambientales.
5. Controlar y verificar el adecuado y oportuno recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola, haciendo énfasis en las regiones con mayor recaudo potencial y efectivo.
6. Dar continuidad al programa de identificación de canales porcinos mediante el uso de precintos de seguridad.

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se llevaron a cabo 1.460 visitas a municipios con el fin de controlar y verificar el adecuado y oportuno recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola por parte de los entes recaudadores, así como el seguimiento mensual al correcto recaudo de las principales plantas del país.
2. Se realizaron 142 capacitaciones sobre la normatividad relacionada con el pago de la cuota de fomento Porcícola, el transporte y sacrificio de cerdos, comercialización y expendio de carne dirigido a productores, comercializadores, expendedores y funcionarios de entidades municipales, en el marco de las actividades de las Comisiones Regionales Intersectoriales, dentro de las que se incluyen capacitaciones realizadas en los 9 distritos de policía de Cundinamarca.
3. Se desarrollaron 401 mesas de trabajo con autoridades municipales para la gestión y coordinación de actividades para el control del transporte y sacrificio de cerdos, comercialización y expendio de carne cerdo en las diferentes regiones del país.
4. Se gestionó y apoyó la realización de 93 operativos a nivel nacional por parte de las autoridades competentes para el control en el transporte, sacrificio y expendio ilegal de porcinos.
5. Desde el 20 de abril y hasta el 20 de junio se entregó el reporte diario de sacrificio porcino de las principales plantas recaudadoras del país, que representan el 85% de recaudo nacional, como medida de control del comportamiento del sector Porcícola frente a la crisis generada por la el virus de la Influenza AH1N1.
6. Se llevó a cabo la importación de 28.000 unidades de precintos de seguridad para la venta a plantas de beneficio animal. A la fecha no se han efectuado ventas dado que se está a la espera



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

de los resultados de los Planes de Racionalización de Plantas de Beneficio Animal para implementarlo en las plantas que harán parte de la regionalización.

7. Se firmaron tres (3) convenios de donación del programa de identificación de canales para los Departamentos de Nariño, Antioquia y Caldas. Para un total de 3.800 unidades de precintos que apoyaran los operativos dirigidos por las autoridades en estas zonas.
8. Se ha actualizado permanentemente las cifras de sacrificio porcino, plantas abiertas y cerradas y recaudadores activos con el fin de entregarla para su análisis y publicación a través de los informes económicos.
9. Se elaboraron 138 cuentas de cobro al mes de diciembre a aquellos recaudadores que no cumplen con su obligación fiscal de transferir los recursos de cuota de fomento del Fondo Nacional de la Porcicultura.

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:**

**Anual:**             $(\$110.662.604 / \$112.380.000) \times 100 = 98.47 \%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES  
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA  
ACTIVIDADES VIGENCIA 2009 ÁREA DE MERCADEO**

**PILAR ESTRATÉGICO 2: COMERCIALIZACIÓN Y MERCADEO**

**MISIÓN**

Modernizar y consolidar en el país una estructura de comercialización de la carne de cerdo, que mejore la rentabilidad al productor colombiano y brinde condiciones de oferta confiable y accesible para el consumidor, buscando el incremento constante en su consumo per cápita.

**OBJETIVOS CORPORATIVOS AL 2013:**

1. Lograr un cambio radical en la percepción de la carne de cerdo en la mente de los colombianos, en las percepciones de que tiene mucha grasa, es poco saludable, es poco recomendada y tiene colesterol.
2. Lograr un incremento en la tasa de consumo per cápita del 40% en kilos, en 6 años, pasando de 6,3 kilos del año 2007 a 8,8 kilos en el año 2013 (En cifras oficiales, con base en el sacrificio formal de cerdos, pasar de 3,7 kilos a 5,7 kilos).
3. Generar la transformación radical del esquema de comercialización, logrando un establecimiento (expendio) moderno, limpio, conocedor profundo de los beneficios de este producto, con amplia variedad de cortes y con un manejo de la presentación (empaqué y marca) de gran “*appeal*” (*apariencia apetitosa*).
4. Lograr el incremento en la frecuencia de compra (actualmente el 36% de los consumidores compra la carne de cerdo semanalmente), alcanzando el objetivo de que la mitad de la población colombiana compre carne de cerdo semanalmente.
5. Incrementar la penetración de la categoría en los hogares, pasando del 37% al 41%, (indicador abril/08 Nielsen).
6. Liderar la transformación de la mentalidad de la cadena productiva de la carne de cerdo, a través de la ejecución oportuna de las estrategias planteadas en este plan estratégico de mercadeo.
7. Lograr generar nuevas ocasiones de consumo que se vuelvan cotidianas en los hogares Colombianos, a través del estímulo de nuevos platos, cortes, formas de presentación y preparación.
8. Lograr incrementar el “*awareness*”, (*conciencia de marca*), de la carne de cerdo (pasando del cuarto lugar al tercer lugar y no muy distante del segundo lugar).



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 2:**

**Anual:**             $(\$2005.552.135 / \$2565.952.405) \times 100 = 78.16\%$

**PROGRAMA 1: EVENTOS INVESTIGATIVOS**

**BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

Contar con indicadores de gestión que muestren los avances que se van logrando con la ejecución del Plan Estratégico de Mercadeo, en beneficio de la industria porcícola Colombiana.

## OBJETIVO:

Realizar investigaciones de mercados en el transcurso del año, las cuales servirán para tener indicadores de gestión, que permitan tener información para validar los avances en el cumplimiento de los objetivos propuestos.

## INDICADOR Y META:

**INDICADOR 1:** % cumplimiento de las actividades de investigación de mercados

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

- A = % de cumplimiento  
B = Número de investigaciones de mercado realizadas  
C = Número de investigaciones programadas: 6

**Meta:** Lograr un cumplimiento del 100%, esto es, realizar las 6 investigaciones programadas.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{4}{5} \right] \times 100 = 80\%$$

Se aclara que a raíz de la crisis experimentada por el sector en el segundo trimestre y debido a que el bajo recaudo implicó realizar la reasignación de algunos recursos, se decidió posponer la realización del estudio de LSD con Nielsen, motivo por el cual la meta se ajustó a 5 estudios. Esto fue informado en su momento a la Junta del FNP.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## ACTIVIDADES:

Las investigaciones programadas son:

1. Recopilar información semestral sobre hábitos de compra de los consumidores, a través de una investigación tipo Panel de Hogares (Home Panel) con Nielsen.
2. Recopilar información anual de la recordación y la imagen de marca de “carne de cerdo”, a través de una investigación cuantitativa con los consumidores de los grupos objetivo, en los principales centros de consumo, a saber: Bogotá, Medellín, Cali, Eje Cafetero y Costa Atlántica (“Brand Tracking y Brand Equity”).
3. Recopilar información anual del estudio de consumo de carnes por fuera de hogar realizado en los canales de cafeterías y restaurantes a través de una investigación LSDA con Nielsen.
4. Evaluar las campañas publicitarias mediante la valoración ante y post implementación de la misma, a través de sesiones cualitativas de evaluación con muestras de los grupos objetivo.
5. Identificar conceptos de nuevas preparaciones con carne de cerdo que pudieran lograr mayor aceptación a través de paneles de consumidor.

## PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizaron las dos mediciones del Home Panel de Nielsen para la categoría de carnes frescas, cerdo, res, pollo y pescado, en los hogares de 9 ciudades principales [Bogotá, Cali,

Medellín, Eje Cafetero (Manizales, Armenia, Pereira), Costa Atlántica (Barranquilla, Cartagena) Ibagué y Bucaramanga], en los meses de febrero y agosto de 2009.

(Ver Anexo No.1 y 2)

2. Se socializaron los resultados de las investigaciones que fueron finalizadas en el último trimestre de 2008, de Brand Tracking & Equity, Hábitos y momentos de consumo, así como los resultados del Tracking publicitario.
3. Debido a la crisis por la mal llamada gripe porcina, se tomó la decisión de cancelar la investigación LSDA realizada con Nielsen, para disponer de este presupuesto en la pauta de radio para reactivar la demanda, quedando así como indicador 5 investigaciones en el año.
4. Se contrató la empresa de investigación Market Research, para realizar el estudio de Brand Tracking y Equity y así medir la recordación y la imagen de la marca de carne de cerdo; el trabajo de campo se realizó durante los meses de noviembre y diciembre de 2009 y los resultados se entregaron en enero de 2009. (Ver Anexo No.3)
5. La evaluación del Post Test de la campaña de publicidad del segundo semestre, se realizó con la empresa Consorcio Nacional de Medios, la cual la ofreció como valor agregado dentro de su propuesta presentada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo. (Ver Anexo No.4)

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:**

**Anual:**  $(\$90.710.080 / \$92.500.000) \times 100 = 98.06\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PROGRAMA 2: DESARROLLO DEL SELLO DE RESPALDO

### BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Se podrá certificar el origen de la carne de cerdo y el punto de venta en que es ofrecida, observando que se cumplan normas sanitarias de producción, de sacrificio, de transformación, manipulación, almacenamiento y venta, que garanticen al consumidor final la inocuidad en los cortes de carne que se van a consumir y a disfrutar.

### OBJETIVO:

Socializar los beneficios de cumplir las nuevas reglamentaciones (Decreto MPS 1500 y Resolución ICA 2640, así como los Decretos 3075/97 para expendios y 4282/07 para plantas de beneficio y salas de desposte) y el incentivo del Sello de Respaldo, que diseñará y otorgará ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura, orientando a los comercializadores para que maximicen sus esfuerzos y logren mejores resultados en la comercialización y el expendio en la venta de la carne de cerdo.

### INDICADORES:

**INDICADOR 1:** % difusión de la normatividad y criterios de inocuidad a establecimientos objetivo.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de difusión

B = Número de establecimientos a los cuales se realiza visita informativa

C = Número de establecimientos objetivo: 84 por trimestre por cada Asesor Técnico en Calidad, para un total de 504 establecimientos visitados al año, en total (6 asesores)

**Meta:** Lograr un cumplimiento del 100%, esto es, realizar visitas a 84 puntos de venta por Asesor Técnico en Calidad en un trimestre, entregando y explicando la normatividad vigente y en qué consiste el Sello de Respaldo otorgado por ASOPORCICULTORES. Dichos establecimientos serán visitados en dos oportunidades más, es decir, una vez más por trimestre, durante la vigencia de 2009 con el fin de mantenerlos motivados a vincularse al programa del Sello de Respaldo en el 2010.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{192}{504} \right] \times 100 = 38,09\%$$

La meta no se cumplió por cuanto, en primer lugar, buena parte de los establecimientos de Bogotá y del Eje Cafetero, no respondieron con la demanda del programa, de manera que dado el alto costo económico de la contratación de un asesor permanente para estas zonas se decidió no continuar con dicha contratación a partir de junio y agosto respectivamente. Adicionalmente, debido a la renuncia



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

a su contrato por parte del asesor para el Valle del Cauca, se suspendió temporalmente la labor en dicha zona hasta tanto no se encontró un reemplazo idóneo.

**INDICADOR 2:** % de Certificación de Puntos de Venta con el de Sello de Respaldo de ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de Certificación

B = Número de Puntos de Venta certificados

C = Número de puntos de venta objetivo: 50 Puntos de Venta

**Meta:** Certificar 50 Puntos de Venta de carne de cerdo en el año.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{2}{50} \right] \times 100 = 4,0 \%$$

En razón a los argumentos planteados en el indicador anterior, se dificultó cumplir con el número de establecimientos certificados. A diciembre de 2009, además de los 2 puntos de venta con el sello otorgado, alrededor de 30 se encontraban en proceso de finalizar su plan de mejoramiento, de manera que la meta es que los mismos se certifiquen a más tardar el 30 de junio de 2010.

**INDICADOR 3:** Número de establecimientos vinculados al programa de asesoría en procesos de calidad.

**Meta:** Vincular 144 establecimientos a nivel nacional, 24 por Asesor Técnico Comercial, en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Pereira, Armenia y Manizales.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{39}{144} \right] \times 100 = 27,08 \%$$

La meta se ajustó a 48 establecimientos, una vez se decidió no continuar con la contratación de los asesores de Bogotá y el Eje Cafetero, según lo explicado anteriormente.

#### **ACTIVIDADES:**

1. Contratar seis Asesores Técnico Comerciales para que presten sus servicios en las ciudades de Bogotá (2), Medellín (2), Eje Cafetero (1) y Cali (1).
2. Definir el mecanismo de certificación de los expendios, para otorgar el Sello de Respaldo.
3. Seleccionar la empresa que hará la certificación de los puntos de venta para el otorgamiento del Sello de Respaldo.
4. Capacitar al grupo de Asesores Técnico Comerciales sobre la adecuada metodología de trabajo y acompañamiento a los expendios, previa a las certificaciones.
5. Promocionar el Sello de Respaldo mediante la realización de actividades dirigidas a los comercializadores más importantes de la cadena porcícola, como un elemento de diferenciación y estímulo, cuyo otorgamiento tendrá como base la nueva normatividad en la cadena porcícola colombiana. Estas actividades se realizarán en los 4 principales centros de consumo: Bogotá, Medellín, Cali, Eje Cafetero. Sin embargo, el Sello de Respaldo es un



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

elemento que puede ser solicitado por cualquier expendio a nivel nacional que muestre interés por vincularse al proceso y cumpla con los estándares definidos.

6. Coordinar con los establecimientos interesados en el otorgamiento del Sello de Respaldo, la solicitud de su vinculación, las visitas de asesoría, la pre visita de la empresa certificadora y la visita de certificación.
7. Hacer seguimiento al proceso de auditoría, aprobación o rechazo, por parte del organismo certificador.
8. Entregar material promocional en el punto de venta, explicando qué es el Sello de Respaldo.
9. Entregar a los expendios certificados con el Sello de Respaldo, la identificación corporativa que sea visible al consumidor.
10. Efectuar seguimiento de los establecimientos certificados y programar una auditoría anual para verificar la validez del Sello.
11. Diseñar, acordar y ejecutar el plan de asesorías en procesos de calidad para expendios que hacen parte del programa de Sello de Respaldo, pero que por la calificación otorgada mediante la planilla de inspección, no cumplen con las condiciones establecidas para ser beneficiarios del Sello.
12. Asignar a cada uno de los seis Asesores Técnico Comerciales el acompañamiento de por lo menos 24 expendios en sus zonas de influencia, a los cuales se les dará la asesoría en procesos de calidad. Se realizará una visita mensual de seguimiento por establecimiento.
13. Ejecutar y controlar la evolución de los planes graduales de mejoramiento en los puntos de venta que firmaron acuerdos.
14. Hacer dos visitas en el año a cada una de las siguientes ciudades: Bucaramanga, Villavicencio, Ibagué, Neiva, Pasto y Barranquilla. Estas visitas tienen como finalidad visitar los expendios y mantenerlos vinculados con el programa de asesoría en procesos de calidad y las campañas de promoción e impulso a la demanda y consumo de la carne de cerdo.
15. Diseñar, producir y entregar formatos y materiales de ayuda al cumplimiento del plan de mejoramiento para los puntos de venta vinculados al programa.
16. Socializar y promocionar la Guía para el Prototipo de Punto de Venta Ideal de la Carne de Cerdo Colombiana.
17. Entregar a los establecimientos que firmen el acta de compromiso, Guía para el Prototipo de Punto de Venta Ideal de la Carne de Cerdo Colombiana.
18. De ser necesario, actualizar el manual de prototipo de venta ideal con nuevos capítulos.



## **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se contrataron los seis (6) Asesores Técnicos, para los cuatro principales centros de consumo, distribuidos de la siguiente manera: Dos (2) en Bogotá, Dos (2) en Medellín, Uno (1) en Cali y uno (1) para el Eje Cafetero ( Pereira, Armenia y Manizales). Para el caso de un asesor en Bogotá y el del Eje Cafetero, se canceló la contratación a partir del tercer trimestre por la baja demanda del servicio.
2. Se realizó una jornada de capacitación y entrenamiento a los Asesores Técnicos en Calidad en la ciudad de Bogotá, en los diferentes temas de la industria porcícola, las bondades nutricionales de la carne de cerdo y las funciones a realizar dentro del programa.
3. Se desarrolló la pieza de comunicación que promociona y explica los principales beneficios, en qué consiste y cómo se puede acceder a la certificación del “Sello de Respaldo para la Carne de Cerdo Colombiana”, que inicialmente ha sido otorgado a los puntos de venta que cumplan unos estándares mínimos de calidad y buenas prácticas de manufactura, enmarcados en las reglamentaciones vigentes. (Ver Anexo No.5).
4. Se definió el mecanismo de certificación de los expendios, quedando revisado y aprobado el “Reglamento General del Protocolo para las Buenas Prácticas de Operación y Manejo, en los puntos de venta de Carne de Cerdo Colombiana”.

5. Se han firmado 39 actas de compromiso ingresando así a los planes de mejoramiento para la adquisición del Sello de Respaldo.
6. Se ha ejecutado y controlado la evolución de los planes graduales de mejoramiento en los puntos de venta que se han vinculado al programa, lo cual se evidencia a través de las actas de seguimiento. (Ver Anexo No.6).
7. Se han diseñado y entregado formatos, material de ayuda y capacitaciones para el cumplimiento del plan de mejoramiento para los puntos de venta vinculados al programa.
8. Se realizaron los eventos de lanzamiento para dar a conocer el Sello de Respaldo en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Eje Cafetero (Pereira), en el mes de Julio.
9. Se realizó entrega masiva de información técnica y capacitaciones con respecto a la influenza A H1N1, durante el tiempo que duró la coyuntura, tanto a consumidores como personal dependiente de los puntos de venta, en los cuatro centros principales de consumo, igualmente los Asesores apoyaron los diferentes eventos que se realizaron a nivel regional.
10. La crisis coyuntural generada por influenza A H1N1, generó en los comercializadores distorsión en el alcance del proceso de modernización e implementación de los planes de mejoramiento de los puntos de venta, debido al tema de la caída de las ventas. Por lo anterior se prescindió, a mediados de junio, de los servicios de uno de los contratistas de la ciudad de Bogotá.
11. En el Eje Cafetero, el programa del Sello de Respaldo, no tuvo la acogida esperada, debido a la falta de interés y a la baja vinculación por parte de los puntos de venta. Por tal motivo se realizó la terminación del contratista de esa región a partir del mes de Septiembre.
12. Se realizó visita técnica en el mes de agosto por parte del Consultor de ASA IM, para revisión sanitaria y exhibición de 10 Puntos de Venta, vinculados al programa, en las ciudades de Bogotá y Medellín.
13. Se realizó trabajo piloto para la implementación del Sello de Respaldo, con las cadenas Makro Supermayorista S.A. y Grandes Superficies de Colombia S.A. (Carrefour), en la ciudad de Bogotá. Se realizaron diagnósticos sanitarios en 6 puntos de venta y se presentaron los resultados de los mismos a las cadenas de supermercado. Makro Supermayorista S.A., ya envió la documentación para inscribirse en el programa.
14. En la tercera visita del Consultor de ASA IM, se realizó la jornada de sensibilización sobre calidad para puntos de venta, los días 22 y 24 de septiembre, en las ciudades de Bogotá y Medellín, las cuales asistieron 145 poricultores y comercializadores. Así mismo se visitaron durante esa misma semana 4 puntos de venta para revisión sanitaria y se solucionaron aspectos técnicos de sacrificio con el personal de calidad del Frigorífico Guadalupe S.A.



## **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:**

**Anual:**  $(\$141.040.150 / \$151.290.000) \times 100 = 93.23\%$

## **PROGRAMA 3: SENSIBILIZACIÓN A PROFESIONALES DE LA SALUD Y OTROS RELACIONADOS CON EL TEMA DE NUTRICIÓN Y ALIMENTACIÓN**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

Los porcicultores tecnificados tendrán como aliados estratégicos a los diferentes profesionales de la salud, otros multiplicadores de opinión y a los mismos consumidores, que influyen de forma contundente en las percepciones y cambios de hábitos alimenticios en la población Colombiana

### **OBJETIVO:**

Lograr socializar las bondades y características de la carne de cerdo de hoy, en razón a sus beneficios nutricionales, variedad de cortes y métodos de preparación, generando una percepción favorable de la carne de cerdo, para fomentar su preferencia y mayor consumo.

### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Número total de contactos realizados en el año, de acuerdo con la segmentación de los tres grupos objetivos de interés, a los cuales se les socializa la información sobre la Carne de Cerdo de Hoy.

**Meta:** Contar en el año con un total de 2.400 asistentes a las actividades de socialización, discriminados así:

- 800 profesionales de la salud humana (Nutricionistas, Pediatras, Cardiólogos, Fisioterapeutas, Gastroenterólogos, Internistas, Auxiliares de enfermería, etc.).
- 800 multiplicadores de opinión, contactados en forma directa, tales como Ecónomos, Ingenieros de Alimentos, Administradores de expendios de venta de carne, de empresas de catering, de restaurantes y de casinos, Médicos Veterinarios y Zootecnistas.
- 800 consumidores a través de empresas, EPS, cadenas de autoservicios, etc.

La meta se plantea, contando con la aprobación de los recursos de ASA-IM (Asociación Americana de Soya – International Marketing) y Mercadeo Estratégico S.A, con los cuales se realizarían las actividades con los 800 profesionales de la salud humana. De no contarse con dichos recursos, la meta deberá ser replanteada.

### **Resultado:**

Participaron 4506 asistentes a las actividades de socialización, discriminados así:

- 1259 profesionales de la salud: 157% de cumplimiento
- 1578 multiplicadores de opinión, otros profesionales: 197% de cumplimiento
- 1669 consumidores: 208% de cumplimiento

La actividad logro un 180% de cumplimiento en el año.

**INDICADOR 2:** % de mejora en la percepción de la carne de cerdo, dentro de las personas entre quienes se socializa la información y que tengan prejuicios sobre su consumo.



**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$

A = % de mejora en la percepción

B = Número de contactos socializados que mostraron un cambio favorable en su percepción sobre la carne de cerdo

C = Número de contactos realizados

**Metas:** Reforzar la imagen positiva en las personas que tienen percepciones favorables sobre las bondades nutricionales de la carne de cerdo. En las que no tienen percepciones favorables al consumo de la carne de cerdo, cambiar en 30% de éstas, esas percepciones.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{200}{353} \right] \times 100 = 57\%$

De 353 personas que no recomendaban la carne de cerdo, después de escuchar la socialización de la información, 200 personas cambiaron su percepción respecto a esta. (Ver Anexo No.7).

**INDICADOR 3:** Número total de contactos efectivos con profesionales de la salud y /o multiplicadores de opinión en las ciudades objetivo.

**Meta:** Realizar 600 contactos efectivos al año, 100 por cada Nutricionista.

**Resultado:**

Se realizaron 728 contactos efectivos: 121% de cumplimiento.

**ACTIVIDADES:**

1. Vincular seis nutricionistas en las ciudades de Bogotá (2), Medellín, Cali, las ciudades del Eje Cafetero y Barranquilla.
2. Elaborar material publicitario que apoye a la socialización de las bondades y características de la carne de cerdo.
3. Generar información y desarrollar acciones de CRM informativo.
4. Patrocinar actividades y congresos relacionados con los profesionales de la salud.
5. Realizar, desarrollar y supervisar un plan de socialización de información de las características y bondades de la carne de cerdo a profesionales de la salud, otros profesionales y multiplicadores de opinión, con el propósito de motivar su recomendación y fomentar su consumo.
6. Realizar evaluaciones a las personas socializadas con el fin de valorar la aceptación de la información suministrada y los cambios que se logran en la percepción que tienen sobre la carne de cerdo.
7. Realizar dos veces por mes actividades con entidades públicas y/o privadas para socializar las bondades nutricionales de la Carne de Cerdo de Hoy, tales como EPS, empresas privadas que tengan servicio de alimentación o empresas que desarrollen programas de responsabilidad social.
8. Apoyar con la presencia y conocimientos de las nutricionistas, los eventos de promoción y difusión realizados por la Organización en los cuales se dan a conocer las bondades nutricionales de la Carne de Cerdo de Hoy.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

9. Con recursos de apoyo de ASA-IM, realizar 75 talleres de cocina experimental, dirigidos a profesionales de la salud, para dar a conocer la tecnificación de la industria, los cortes de una canal porcina y las diferentes opciones de preparación de la carne de cerdo, en las ciudades de Bogotá (24), Medellín (12), Cali (12), Pereira (4), Armenia (4), Manizales (4), Barranquilla (6), Cartagena (4), Santa Marta (2), Ibagué (1), Bucaramanga (1) y Villavicencio (1). Si estos recursos no son finalmente aprobados, esta actividad no se realizará y se ajustarán las metas y el presupuesto definitivo del programa.

#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se vincularon 6 nutricionistas líderes, para los principales centros de consumo establecidos, de la siguiente forma: 2 en Bogotá, 1 en Medellín, 1 en Cali, 1 en el Eje Cafetero y 1 en Barranquilla.
2. Se realizó una jornada de capacitación y entrenamiento a las nutricionistas en la ciudad de Bogotá, en los diferentes temas de la industria porcícola, las bondades nutricionales de la carne de cerdo y los roles y servicios a realizar en su actividad.
3. Se realizaron 149 talleres de socialización sobre las bondades y características de la carne de cerdo a los diferentes grupos objetivo, en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Eje Cafetero.
4. Se socializó la información a 1.259 profesionales de la salud, a 1.578 profesionales de otras disciplinas, a 1.669 consumidores y se realizaron 728 contactos efectivos con profesionales multiplicadores de opinión en las ciudades objetivo.
5. 3338 evaluaciones se realizaron a las personas socializadas para valorar la aceptación de la información suministrada y conocer la percepción que tienen sobre la carne de cerdo (Ver Anexos No.8 y 9).
6. Se participó en el Coloquio Internacional de Nutrición, organizado por la Universidad Nacional, en el mes de marzo de 2009, donde se logró contactar a 120 nutricionistas.
7. Se ha participado a nivel gremial, como representantes de los productores de la carne de cerdo, en las Mesas Consultivas de Nutriredes y Logística del Plan Maestro de Abastecimiento de Alimentos y Seguridad Alimentaria de Bogotá "ALIMENTA BOGOTÁ".
8. Las 6 nutricionistas participaron en las actividades y reuniones realizadas en las regiones, para despejar las dudas sobre el virus de la Influenza AH1N1. También se distribuyó material publicitario sobre la no relación entre el consumo de la carne de cerdo y el contagio con el virus de la Influenza AH1N1, en entidades de salud, colegios, conjuntos residenciales y en los grupos de referencia, en las ciudades donde se encuentran las nutricionistas.
9. Se participó en el seminario de Desnutrición Infantil: Concepto a la Acción, que organizó la Fundación El Dulce Hogar. Se contó con la participación de 180 profesionales entre nutricionistas, médicos nutriólogos y pediatras.
10. Se participó en la Jornada Académica de Celebración del Día del Médico Veterinario en la Universidad de San Martín de la ciudad de Armenia, donde se socializó a 103 profesionales.
11. Se realizó contacto con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF y se firmó un protocolo entre ambas partes, para socializar a los nutricionistas dietistas y profesionales de áreas afines del ICBF, responsables de la planeación de la alimentación en sus diferentes modalidades, con miras a la posible inclusión de la carne de cerdo en las minutas en los establecimientos en donde se suministran raciones preparadas.
12. Se inició la socialización de las bondades de la carne de cerdo y de su proceso de producción, con los nutricionistas de la Nacional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF y de las regionales de Antioquia, Atlántico y Cundinamarca, donde se les realizó una jornada de capacitación y un recorrido por toda la industria porcícola colombiana.
13. De acuerdo a los recursos recibidos por la Asociación Americana de Soya y Mercadeo Estratégico S.A y junto al recurso del Fondo Nacional de la Porcicultura asignado para este



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

rubro, se realizaron 36 talleres teórico – práctico de cocina experimental dirigidos a profesionales de la salud entre junio y noviembre de 2009, en las ciudades de Bogotá (12), Medellín (6), Armenia (2), Pereira (2), Manizales (2), Barranquilla (4), Cartagena (1), Santa Marta (1) y Cali (6). En estos talleres se dio a conocer la tecnificación de la industria, las bondades nutricionales, los cortes de una canal porcina y por último a través del taller práctico las diferentes opciones de preparación de la carne de cerdo. Cada taller contó con una participación de 25 profesionales de la salud.

14. Se participó en las XIII Olimpiadas intercámaras de Comercio en la ciudad de Popayán, con el almuerzo de clausura servido con carne de cerdo. Durante las olimpiadas se hicieron menciones alusivas a las bondades de la carne de cerdo, se entregaron recetas y material publicitario. Se contó con la participación de 700 funcionarios de 22 delegaciones deportivas.
15. Se participó en el XIII Congreso Nacional de Nutrición y Dietética en la ciudad de Barranquilla, donde se contó con la participación de 750 nutricionistas del país. Se entregó material publicitario y se dio degustación con un chef quien enseñó diferentes preparaciones y socializó los cortes de la carne de cerdo, igualmente se contó con la colaboración y apoyo de los comercializadores del Atlántico.
16. Se participó con un stand y un show de degustación con chef, en la II Jornada Nacional de Ciencia y Tecnología y XV Feria empresarial y de la creatividad de la Universidad del Área Andina, contando con la participación de más de 300 asistentes, se entregó adicional material publicitario con información de los cortes y bondades nutricionales de la carne de cerdo.

### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:**

**Anual:**                     $(\$218.190.523 / \$249.185.107) \times 100 = 87.56\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PROGRAMA 4: CAMPAÑA DE FOMENTO AL CONSUMO

### BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

Mayor demanda por la carne de cerdo en razón al mejor conocimiento de sus beneficios nutricionales y a su frecuencia de compra y consumo.

### OBJETIVO:

Cambiar positivamente las percepciones sobre la carne de cerdo y generar un aumento en los momentos y la frecuencia de consumo de la carne de cerdo.

### INDICADOR Y META:

**INDICADOR 1:** Cobertura de establecimientos vinculados.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de cobertura

B = Número de puntos de venta, restaurantes y empresas de catering vinculados a la campaña

C = Número de puntos de venta a vincular: 700 en total

**Meta:** Lograr un cumplimiento del 100%, vinculando a lo largo del año 700 puntos de venta o de atención así: 1) Expendios independientes (300 puntos de venta), 2) Supermercados (400 puntos de venta).



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

### Actividad 1: Campaña de sostenimiento

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{738}{700} \right] \times 100 = 105\%$$

Los puntos vinculados fueron: 1) Expendios independientes: 338 puntos de venta, 2) Supermercados: 400 puntos de venta.

### Actividad 2: Campaña de reactivación con Chef

A = % de cobertura

B = Número de puntos de venta ejecutados

C = Número de puntos de venta programados

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{279}{360} \right] \times 100 = 77,5\%$$

La meta de realizar el evento con chef en 360 puntos, no se cumplió debido a que varios puntos de venta cancelaron su participación, argumentando dificultades económicas para suministrar los insumos para cada una de las actividades de degustación.

**INDICADOR 2:** % de penetración de hogares.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de penetración de hogares

B = Número de hogares que consumen carne de cerdo mediante la investigación de Nielsen, Home Panel.

C = Número total de hogares evaluados mediante la investigación de Nielsen, Home Panel.

**Meta:** Alcanzar un 41% de penetración en hogares.

**Resultado:**

$$\left[ \frac{1520}{4000} \right] \times 100 = 38\%$$

En la última medición de agosto de 2009 realizada por Nielsen, se alcanzó una penetración del 38% en los hogares colombianos. Se observó un retroceso en este indicador en razón al alto impacto que tuvo la aparición del nuevo virus de la Influenza y su erróneo nombramiento como Influenza Porcina, el cual afectó el consumo de la carne de cerdo no solo en Colombia sino a nivel mundial. (Ver Anexo No.10)



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**INDICADOR 3:** % de cambio en la percepción de los consumidores.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de cambio positivo

B = Número de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity) que mejoran su percepción de la carne de cerdo

C = Número total de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity)

**Meta:** Mejorar la percepción de la carne de cerdo en al menos el 25% de los consumidores evaluados de los grupos objetivo.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{99}{900} \right] \times 100 = 11\%$$

Tomando únicamente el atributo más importante del cambio de percepción, “**es una carne muy saludable**”, paso del 9% en el 2008 a 11% en el 2009, (Ver Anexo No. 11), apreciación sobre los

diferentes tipos de carnes, investigaciones sobre los hábitos y momentos de consumo. Sin embargo, aun no se alcanzó la meta, en razón al efecto negativo de la mal llamada Influenza Porcina.

**INDICADOR 4:** % de incremento en la tasa de consumo.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B - C}{C} \right] \times 100$$

A = % de incremento

B = Kg. de carne de cerdo comprados por los hogares vinculados a la investigación tipo Panel de Hogares (Home Panel), en la fase post implementación de la campaña

C = Kg. totales de carne de cerdo comprados por los hogares vinculados a la investigación tipo Panel de Hogares (Home Panel)

**Meta:** Aumentar la tasa de consumo en un 20%, definida esta tasa como: Frecuencia de compra x Volumen de compra, es decir, pasar de 1,4 a 1,7.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{1,4 - 1,4}{1,4} \right] \times 100 = 0\%$$

La carne de cerdo no aumentó, en buena parte por su afectación de la imagen por la Influenza, pero se mantuvo estable en 1,4, a diferencia de las demás carnes, como la carne de res que cayó de 3,4 a 2,8, es decir un 18%. (Ver Anexo No. 12). Panel de Hogares Nielsen, mediciones febrero y agosto de 2009.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**INDICADOR 5:** % de incremento en el Conocimiento Espontáneo (Top of Mind) de las carnes.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B - C}{C} \right] \times 100$$

A = % de incremento

B = Número de personas evaluadas mediante la investigación de Brand Tracking y Brand Equity que manifiestan espontáneamente conocer la carne de cerdo

C = Número total de consumidores evaluados mediante la investigación cuantitativa anual de hábitos y momentos de consumo (Brand Tracking y Brand Equity)

**Meta:** Aumentar en tres puntos porcentuales el indicador de Conocimiento Espontáneo.

**Resultado:**

$$A = \left[ \frac{13 - 10}{10} \right] \times 100 = 30\%$$

El conocimiento espontáneo de carnes – Top of Mind – pasó del 10% en el 2008 al 13% en el 2009, teniendo un crecimiento de conocimiento del 30%. El conocimiento espontáneo total de la carne de cerdo pasó del 90 al 93%. (Ver Anexo No.13), investigaciones sobre los hábitos y momentos de consumo, realizadas por Market Research en el 2009.

## ACTIVIDADES:

1. Definir la estrategia del plan de medios para la segunda fase de la campaña “Los cerdos malos solo existen en tu imaginación, en la vida real, hoy todos son buenos”.
2. Definir la estrategia del plan de medios para la segunda fase de la campaña “¿Qué tal?”.
3. Definir la continuación de la vinculación comercial de las cadenas de autoservicios y los principales expendios, en términos de ubicar el material POP, los descuentos (forma de operar y medios de hacerlo efectivo el consumidor).
4. Definir la estructura, el contenido, el concepto creativo y el eje comunicacional de la campaña referencia “Testimoniales”.
5. Elegir e implementar la estrategia y el plan de medios, convencionales y alternativos, que logre el mayor impacto, frecuencia y alcance, de la campaña referencia “Testimoniales”, para conseguir los objetivos de comunicación de la campaña a nivel nacional.
6. Definir y elaborar las piezas comunicacionales a utilizar en la campaña de testimoniales, (Material POP a entregar al consumidor, para exhibición en los canales y puntos de venta, para entregar a las cadenas y puntos de venta y elementos de “merchandising”).
7. Diseñar y realizar un evento de sensibilización de esta campaña con los diferentes grupos objetivo de los 4 principales centros de consumo definidos.
8. Ejecutar la campaña en medios masivos y alternativos. Realizar el seguimiento, los ajustes y la evaluación de la efectividad de la campaña.
9. Realizar actividades de CRM a los diferentes grupos objetivo: productores, plantas de beneficio, medios de comunicación, profesionales de la salud, otros multiplicadores de opinión y consumidores.
10. Lanzar la página Web dirigida al consumidor colombiano y mantener su actualización permanente. Si bien la página se creó inicialmente con el nombre del [www.elcerdoessaludable.com](http://www.elcerdoessaludable.com), se revisará si el término saludable puede ser usado, acorde con la normatividad del INVIMA y del MPS. Si no es posible, se definirá un nuevo nombre para la página.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PRINCIPALES ACCIONES:

1. Para el primer semestre del año se tenía planificado realizar la segunda oleada de las campañas “Los cerdos malos solo existen en tu imaginación y campaña de fin de semana ¿Qué tal? , las cuales saldrían al aire a finales de mayo, pero debido a la aparición del virus de la Influenza AH1N1, se decidió cambiar la estrategia y reubicar algunos recursos de otros programas para contrarrestar y dar claridad a la no relación del consumo de la carne de cerdo con el virus, llamando a esta nueva campaña “Reactivación del Consumo”. Los recursos redistribuidos para fortalecerla fueron:
  - Programa Estudios Investigativos: Se canceló el estudio LSDA por un valor de \$25.000.000.00, ya que realizar el estudio para este año daría resultados sesgados.
  - Programa Sensibilización a profesionales de la salud y otros relacionados: Se canceló el Aval con La Asociación Colombiana de Dietistas y Nutricionistas, por un valor de \$35.000.000.00
  - Divulgación sectorial: Se tomaron \$10.000.000 de pauta institucional.El total fue de \$70.000.000.00, recurso que ingresó a la campaña de reactivación de consumo y se utilizaron para pauta radial a nivel nacional y comunitario.
2. Con el propósito de desmentir y dar confianza y credibilidad a los consumidores durante el período de crisis ocasionado por la aparición del virus de la Influenza AH1N1, se realizaron diferentes acciones las cuales se encuentran en el informe incluido en el Anexo del área de mercadeo.

3. Se definió un nuevo nombre para la página Web ya que acorde con la normatividad del INVIMA, definitivamente no se puede usar el término saludable. El nuevo nombre definido fue [www.meencantalacarnedecerdo.com](http://www.meencantalacarnedecerdo.com)
4. Se dio continuidad a la vinculación de los establecimientos comerciales interesados en participar en las campañas de consumo de la Asociación, ubicando material POP, para lo cual se realizaron tres (3) actividades de reabastecimiento de material gráfico:
  - Primera entrega: Enero/2009, se entregó material a 275 puntos de venta.
  - Segunda entrega: Junio/2009, se entregó este material con el apoyo del equipo de encuestadores de precios del área económica a 586 expendios independientes. Adicionalmente se aplicó una encuesta para medir el impacto que ocasionó la noticia de la aparición del virus de la Influenza AH1N1, el impacto sobre la demanda de la carne de cerdo y la efectividad del material publicitario realizado y distribuido por Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura. Los resultados de la encuesta se encuentran en proceso de digitación y tabulación. (Ver Anexo No.14), encuesta para evaluar ventas y material POP del Área de Mercadeo.
  - Tercera entrega: Octubre/2009, con la campaña de testimoniales, se utilizaron parte de los recursos de BTL, para contratar personal de impulso y entregar y ubicar pendones y tome uno con recetas y volantes de los 24 cortes de la carne de cerdo de hoy.
5. Como parte de la estrategia para recuperar la confianza y reactivar la demanda de la carne de cerdo entre el público en general se creó una campaña, referencia “Muchas ventajas de consumir carne de cerdo” y se desarrollaron las siguientes actividades:
  - Se estructuró una estrategia de activación de marca para 279 puntos de venta (Supermercados y Establecimientos independientes) con 46 chef en 13 ciudades del país. (Ver Anexos No.18 y 19).
6. Se actualizó en contenido, la cartilla básica para una adecuada manipulación y exhibición y se imprimieron 3.000 ejemplares, que se han venido entregando en los eventos con comercializadores y expendedores para un manejo adecuado en el punto de venta. (Ver anexo No.20).
7. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural decide apoyar a raíz de la crisis, al Fondo Nacional de la Porcicultura con \$1.000.000.000 de pesos, para campañas de fomento al consumo. Las actividades realizadas con este recurso fueron:
  - El MADR diseñó una campaña de publicidad la cual incorporó testimoniales, donde los personajes elegidos fueron el reconocido Chef Harry Sassón, la deportista – ama de casa Fabiola Zuluaga y la nutricionista dietista María Isabel Valderrama, los cuales por su especialidad reforzaron las ventas de sabor, variedad y nutrición respectivamente.
  - Se grabaron tres referencias de comerciales para televisión y tres de radio con cada uno de los personajes.
  - Se creó como campaña de BTL el concurso Sabor Innovador del Club Gourmet de la Carne de Cerdo, donde se invitaba a todos los colombianos amantes de la cocina y de la carne de cerdo a enviar recetas inéditas y novedosas a través de Servientrega o por la página [www.meencantalacarnedecerdo.com](http://www.meencantalacarnedecerdo.com)
  - Se seleccionaron siete recetas que llegaron a nivel nacional quedando como semifinalistas Leyda Esther Lacombe de Sahagún Córdoba con la receta “Arroz de cerdo”, Andres Cardona de Medellín con “Wok de cerdo”, Aura María Zabala de Ibagué con “Costillitas de cerdo en chutney de chulupa”, Mirle Torres de Medellín con “Pernil dorado”, Ximena González de Bogotá con “Costillas de cerdo con terrina de calabaza, chutney de higos y vinagreta de caramelo y limón, Rocio Cortés de Pasto con “Chicarrones de cerdo” y Mauricio Saldaa de Bogotá con “Costilla al garbanzo al



- vino” y se realizó la premiación final en Bogotá y como ganadores finales Ximena González de la ciudad de Bogotá y Mirle Torres del Chocó residente en Medellín.
- Se desarrolló material POP para el punto de venta, consistente en un afiche, un volante explicativo del concurso, un Tome Uno y Recetas con diferentes cortes de la carne de cerdo (Ver anexo No.21)
  - Se diseño y se ejecutó el plan de medios en canales nacionales y regionales, el cual estuvo acompañado de free press publicitario en prensa, radio, televisión e Internet.
8. Se contrataron los servicios de una profesional en Comunicación Social y periodismo para el apoyo al desarrollo de las actividades de CRM dirigidas a los diferentes grupos objetivo, como son:
- Se creó el grupo de Facebook: “El Club Gourmet de la Carne de Cerdo”
  - Se actualizaron las bases de datos de la organización: Insumos, Instituciones, Instituciones otras regiones, Universidades, Senado, Cámara de representantes, Alcaldes, Gobernadores, Plantas de Beneficio, Profesionales del sector, Comercializadores, Contratistas del Fondo, Periodistas, Club Gourmet y Profesionales de la Salud.
  - Se enviaron en un promedio 10 boletines mensuales con la receta de la semana, información nutricional y demás temas de interés para los diferentes grupos objetivos.
  - Se actualizó semanalmente la página web meencantalacarnedecerdo.com
  - Se apoyó a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas la convocatoria de los diferentes talleres de capacitación y demás eventos coordinados por la organización.
  - Se atendieron las llamadas recibidas a través de las líneas de call center despejando diferentes dudas del sector e igualmente re direccionando a las diferentes áreas para profundización de los temas.
9. Se entrego material publicitario en varios eventos organizados por porcicultores y productores de diferentes regiones.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:**

**Anual:**  $(\$954.741.613 / \$1427.859.600) \times 100 = 66.87\%$

## **PROGRAMA 5: CALIDAD E INOCUIDAD DE LA CADENA CÁRNICA**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

El porcicultor podrá consolidar la calidad de su producto, al contar con mejores condiciones para el sacrificio y transformación de la carne de cerdo, lo cual le permitirá mejorar su imagen frente al consumidor y posicionar su producto en el mercado nacional e internacional.

### **OBJETIVO:**

Dar cumplimiento a los compromisos establecidos en el documento CONPES 3458 en lo referente a la transformación y comercialización, apoyando la implementación del sistema HACCP y las BPM.

### **INDICADORES:**

**INDICADOR 1:** % de cumplimiento en asesorías a plantas de beneficio.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de cumplimiento

B = Número de plantas de beneficio a las cuales se brindó asesoría en la implementación del sistema HACCP

C = Número de plantas inscritas en el programa: 24 plantas

**Meta:** Asesorar el 100% de las plantas actualmente inscritas en el programa y evidenciar al finalizar la vigencia el grado de avance de las mismas, mediante un informe final.

$$\text{Resultado: } A = \left[ \frac{18}{24} \right] \times 100 = 75\%$$

Tres (3) de las plantas que finalizando la vigencia 2008 manifestaron su intención de formar parte del programa (Chiquinquirá, Fredonia y Chía) no lo hicieron así y dada la coyuntura de transición del Decreto 1500 no fue posible reemplazarlas. De las 21 restantes, se suspendió la asesoría de Frigotún de Pereira por mora en el pago de la cuota de fomento porcícola, a la Empresa Matadero de Tunja, debido a que no hay avance ni persona responsable de calidad y a la planta de la Carnes del Sebastián, pues argumentó falta de recursos para hacer las inversiones necesarias.

### **ACTIVIDADES:**

1. Dar continuidad al programa de apoyo a la implementación de HACCP y BPM en las principales plantas de beneficio y desposte de porcinos a nivel nacional.
2. Contratar 3 Asesores en BPM y HACCP para asesorar un total de 24 plantas de beneficio con línea de porcinos en Antioquia (12), Eje Cafetero (3), Valle del Cauca (1), Nariño (2), Cundinamarca (3), Boyacá (2) y Tolima (1).



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

3. Contar con una visita al año del asesor externo en temas de calidad Julio Chaves, cuya asesoría es cofinanciada con recursos de ASA-IM.
4. Elaborar un informe trimestral y un informe final en el que se evalúe el avance de cada una de las plantas de beneficio vinculadas al programa.
5. Apoyar la difusión de la normatividad sanitaria y de inocuidad en las plantas de beneficio y desposte de porcinos vinculados al programa.
6. De contar con recurso de cofinanciación de ASA-IM, capacitar a los principales agentes de la cadena mediante la realización de 3 seminarios en los 4 principales centros de consumo (Bogotá, Medellín, Cali y Eje Cafetero). Los temas a tratar en cada seminario serán:
  - a. Diseño sanitario, dirigido a plantas de beneficio con línea de porcinos.
  - b. Bienestar animal, diseños sanitarios, conceptos de BPM y HACCP, dirigido a los Médicos Veterinarios Oficiales del INVIMA.
  - c. Beneficios de implementar programas de calidad, dirigido a los puntos de venta y expendios.

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se ha dado continuidad al programa de apoyo en la implementación de BPM y HACCP en las plantas de beneficio que ya vienen inscritas desde el año anterior.
2. Se contrataron tres (3) Asesores en BPM y HACCP, para brindar asesoría a las 24 plantas de beneficio objetivo del programa.
3. Se capacitó durante una semana a estos asesores, en los programas que realiza cada una de las diferentes áreas de Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, así como en el detalle del plan estratégico de mercadeo, los avances realizados y los compromisos vigentes para la actual vigencia.
4. Las plantas asesoradas fueron: Cundinamarca (Frigorífico Guadalupe), Antioquia (Central Ganadera, Frigoporcinos Bello, Envicárnicos, Barbosa, Fredonia, Rionegro, Yarumal, Ebejico, El Carmen de Viboral, Girardota y Amaga), Nariño (Frigovito y Ceagrosur), Valle del Cauca (Cavasa), Boyacá (Sogamoso), Caldas (Frigocentro), Quindío (Frigocafé). Se suspendieron asesorías a las siguientes plantas de beneficio: Frigotún de Pereira, por mora en el pago de la cuota de fomento porcícola; Matadero de Tunja, debido a que no hay avance ni persona responsable de calidad y la Carnes del Sebastian, debido al tema de consecución de crédito para hacer las inversiones necesarias. Por otro lado, se ha capacitado en BPM y HACCP al equipo técnico de la Gobernación de Antioquia, que está trabajando en el Plan de Modernización de la Ganadería para ese departamento. (Ver Anexo No.22)
5. Se apoyó la difusión de manera permanente de la normatividad sanitaria y de inocuidad con las plantas de beneficio vinculadas al programa.
6. Se realizó visita técnica de una semana con el Consultor de ASA IM Julio Chaves, para las plantas de beneficio de Cavasa (Valle del Cauca), Frigoporcinos Bello (Antioquia), Envicárnicos (Antioquia), reuniones de capacitación y revisión de planos de las futuras plantas de beneficio y visita al punto de venta de carne fresca Productos Rikatas Ltda.
7. Se realizó visita técnica a la línea de porcinos a las planta de beneficio ubicada en Malambo - Atlántico, Riosucio – Caldas, Barbosa - Antioquia (Idecampo S.A.), Tuquerres e Ipiales en el departamento de Nariño Así mismo, apoyando el plan de Racionalización de Plantas de Beneficio Animal, que adelanta el Gobierno Nacional, se visitaron los municipios Arjona, Turbaco y Santa Rosa de Lima del departamento de Bolívar, para evaluar sanitariamente las posibles líneas de porcinos que se habilitarían.
8. Se dictó conferencia el 24 de junio sobre el virus de la Influenza AH1N1, dentro de la 2ª Jornada de Capacitación a Comerciantes, Expendedores y Operarios de Animales de Abasto Público de la provincia de Sumapaz.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

9. Se realizó una jornada de capacitación en desposte de media canal de cerdo, para los porcicultores y comercializadores de Boyacá, en la ciudad de Sogamoso. Participaron 38 personas.
10. Se participó en el seminario de actualización Cadena Productiva Porcina realizada por la Fundación Universitaria San Martín, con charla sobre la normatividad sanitaria para la cadena porcícola, el 8 de Octubre, dirigida a médicos veterinarios y zootecnistas.
11. Debido a la falta de recursos económicos de ASA IM y de programación por parte INVIMA, no se pudo realizar la jornada de capacitación en bienestar animal, diseños sanitarios, conceptos de BPM y HACCP, dirigido a los Médicos Veterinarios Oficiales de la entidad oficial, así como la capacitación dirigida a plantas de beneficio sobre diseño sanitario.
12. Se dio capacitación a los porcicultores de Barranquilla, Santa Marta, Cúcuta y Montería en temas de calidad de carne de cerdo y reglamentación para puntos de venta, durante los meses de septiembre y noviembre.

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 5:**

**Anual:**             $(\$165.198.256 / \$179.542.097) \times 100 = 92.01\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## **PROGRAMA 6: DIVULGACIÓN SECTORIAL**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

Se tendrá la oportunidad de dar a conocer la industria porcícola colombiana en escenarios masivos alternativos, en otros sectores agroindustriales e iniciar la búsqueda de información y el desarrollo de pruebas piloto en el sector gastronómico colombiano.

### **OBJETIVO:**

Socializar la información en la cadena productiva de la carne de cerdo, a través de medios convencionales y alternativos y en otras actividades masivas, que permitirán llevar un contacto más directo con el consumidor y con otros entes agroindustriales.

### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1: AGROEXPO 2009**, evaluación del pabellón de ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura y calificación de la presencia institucional.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$$

A = % de calificaciones favorables

B = Número de personas que otorgan una calificación aceptable a la presencia de ASOPORCICULTORES – Fondo Nacional de la Porcicultura en AGROEXPO 2009

C = Total de personas contactadas



**Meta:** Lograr una presencia destacada del gremio de los porcicultores, que ayude a mejorar su imagen, en la principal feria del sector agropecuario en el país, AGROEXPO 2009.

$$\text{Resultado: } \left[ \frac{73}{78} \right] \times 100 = 94\%$$

El 94% considera importante que el gremio porcicultor participe en esta clase de eventos.

### **ACTIVIDADES:**

1. Pautar en publicaciones institucionales, gremiales y otras de interés para el sector, que estén relacionadas con los objetivos del plan estratégico de mercadeo.
2. Promocionar entre los diferentes grupos objetivo las nuevas preparaciones con los 24 cortes, acorde con los diferentes métodos de cocción.
3. Diseñar la estrategia de participación en AGROEXPO 2009, la cual incluirá la operación del punto de venta de comidas con carne de cerdo Porcinino®.
4. Recolectar toda la información que exista en fuentes primarias sobre el mercado gastronómico en Colombia, número de establecimientos, volúmenes de venta de los diferentes tipos de carne, necesidades y tipos de servicios solicitados para el suministro de carnes solicitado, tendencias

en el consumo fuera de hogar, encuesta de hogares para consumo fuera de hogar, proporción del gasto, estadísticas por ciudad.

5. Realizar una encuesta en restaurantes, empresas de catering y casinos para conocer el por qué de las preferencias por tipo de carne, imagen de cada una, tendencias, etc.
6. Con base en el análisis de la información que se recolecte y el trabajo de campo desarrollado, diseñar la estrategia de largo plazo, los resultados esperados y los recursos necesarios para las vigencias venideras, para fortalecer la presencia y venta de la carne de cerdo en los menús de los restaurantes.
7. Imprimir 500 Guías para el Prototipo de Punto de Venta Ideal de la Carne de Cerdo Colombia para entregar a los expendedores que hacen parte del programa de asesoría en calidad.
8. Realizar un concurso de fotografía de imágenes de la cadena de la carne porcina (en las categorías de granja, animales, momentos de consumo).

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se pautó en las doce publicaciones de la revista Porcicultura Colombiana, socializando las bondades de la carne de cerdo, tomando como referencia la campaña vigente.
2. Se participó gremialmente con un pabellón en AGROEXPO 2009; por el virus de la Influenza varios participantes decidieron cancelar su participación por lo cual fue necesario renegociar con los organizadores de la feria y cambiar la ubicación a un pabellón más pequeño. Se logró negociar el espacio para contar con el restaurante PORCININO en el mismo espacio que normalmente ha sido asignado; se formalizaron los acuerdos con Vandeneden y con William Moyano, para el diseño del stand y el manejo del restaurante respectivamente. Se definieron los platos ofrecidos en el restaurante, así como la señalización, ambientación y decoración del stand y el restaurante.
3. Se contrató un profesional para la actividad de asesoría para el canal consumo local, es decir, restaurantes y se desarrolló la búsqueda de información, en fuentes primarias, encaminadas a confirmar la información disponible para el desarrollo del canal de consumo local o fuera de hogar, para la carne de cerdo. Se determinó la muestra representativa para la investigación en restaurantes en cada ciudad, la cual quedó conformada de la siguiente manera: Bogotá 380 encuestas, Medellín 368 encuestas y Cali 362 encuestas.
4. Se contrató con Mercadeo Estratégico y se realizó el estudio de restaurantes en las ciudades de Bogotá, Medellín y Cali. (Ver Anexo No.24).
5. El recurso de pauta institucional fue utilizado para reforzar las actividades de la campaña de reacción a la Influenza AH1N1, las cuales fueron:
  - a. Por invitación de la senadora vallecaucana Griselda Janeth Restrepo se participó con un almuerzo con carne de cerdo en la plenaria del Senado, el día 11 de mayo, donde se aprovechó para dar un reporte de los efectos negativos causados al sector por el virus de la Influenza AH1N1.
  - b. Se realizó un almuerzo con los periodistas que cubren el debate de la plenaria del Senado y se dio una degustación a los empleados del recinto, el día 11 de mayo.
  - c. El 13 de mayo se realizó una visita a la comisión tercera de la Cámara de Representantes donde se les ofreció un refrigerio con carne de cerdo a los participantes y se les entregó un paquete con un documento explicando cómo los poricultores se habían visto afectados económicamente y material publicitario como recetas, cartillas de las bondades nutricionales, etc. A todos los representantes de la Cámara y Senado se les entregó este material. En esta reunión se hizo contacto con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y el SENA.
  - d. El 2 de junio se realizó una cena con la plenaria de la Cámara de Representantes donde asistieron el Ministro de Comercio Exterior y el Ministro del Interior. Los congresistas se solidarizaron y pidieron apoyo al gobierno para el sector.



- e. El 8 de mayo se realizó una rueda de prensa, donde se les ofreció a los 15 periodistas asistentes un almuerzo con carne de cerdo y se les hizo una presentación explicando la parte técnica del virus AH1N1, su procedencia y medio de contacto.
  - f. Se participó en el XXXV Congreso de la SAC, con un stand donde se socializó las bondades de la carne de cerdo y se entregó material publicitario.
  - g. Se patrocinó 400 almuerzos en el Foro de Mujeres Rurales, organizado por la Senadora Griselda Janeth Restrepo en el Congreso de la República.
  - h. Se patrocinó el refrigerio para 150 participantes del Foro Diálogo Empresarial Rural de Colombia, cultivando la responsabilidad social empresarial, se entregó adicionalmente material publicitario y se socializo los programas del Fondo Nacional de la Porcicultura.
  - i. Se participó en Expopalмира con un stand entregando material publicitario y socialización los programas de la organización y las bondades de la carne de cerdo.
  - j. Se participó en el Congreso de Exportadores de Analdex, con un stand y se ofrecieron los refrigerios con carne de cerdo, igualmente se socializó las bondades de la carne de cerdo y se entrego material publicitario.
6. En razón a los costos de impresión, se imprimieron 200 Guías para la venta de carne de cerdo colombiana.
  7. Se desarrolló una agenda y un planeador – calendario, con recetas e imagen institucional de la carne de cerdo, como material de posicionamiento de marca en los diferentes grupos objetivo.
  8. Se contrató a un profesional para realizar un estudio de investigación con el apoyo de la Universidad UNAD, en el departamento de Boyacá, el cual permitió diagnosticar la estructura actual de los canales de comercialización de la carne de cerdo en los grupos objetivos de productores, puntos de venta y canal de restaurantes, casinos, catering y hoteles. (Ver Anexo No.25)

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 6:**

**Anual:**  $(\$435.671.514 / \$465.575.601) \times 100 = 93.57\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES  
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA  
ACTIVIDADES VIGENCIA 2009 ÁREA DE MERCADEO**

**PILAR ESTRATÉGICO 3: PRODUCTIVIDAD DE EMPRESA**

**MISION:** Brindar las herramientas necesarias para el mejoramiento continuo del proceso productivo a través de la socialización y implementación de las buenas prácticas pecuarias- BPP, el mejoramiento del estatus sanitario, el control ambiental de los sistemas de producción y la permanente capacitación en temas de interés para el poricultor.

**VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 3:**

**Anual:**  $(\$672.332.382 / \$748.941.332) \times 100 = 89.77\%$

**PROGRAMA 1: INVESTIGACIÓN**

**BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

El país contará con líneas de investigación para las principales patologías de importancia económica para el sector, como base para la toma de decisiones sobre la política sanitaria porcícola en Colombia.

**OBJETIVOS:**

- Conocer la situación de campo de las principales entidades de importancia técnico – económica para el productor nacional.
- Contar con técnicas de diagnóstico modernas y de referencia mundial según OIE que se ajusten a las necesidades reales del país y que estén a disposición de todos los poricultores en los laboratorios de diagnóstico médico veterinario.
- Determinar acciones de prevención, control y disminución de patógenos que afectan la salud porcina.

**INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Porcentaje de avance según cronograma de actividades de los proyectos de investigación aprobados en los años 2.007 y 2.008 en Salmonella, Influenza Porcina, Circovirus Porcino Tipo 2 y Listeria monocytogenes.

**Meta 1:** Cumplimiento del 100% de las actividades de los proyectos de investigación propuestas por los ejecutores: Universidad Nacional de Colombia y Universidad del Tolima, de acuerdo con el cronograma de trabajo presentado por estas entidades.

**Resultado:** De los proyectos aprobados en el 2007 por el MADR a la Universidad Nacional de Colombia “*Circovirus porcino tipo 2: Epidemiología, diagnóstico, caracterización y estrategias para el control de la enfermedad en Colombia*” y “*Estudio sobre la influenza porcina en Colombia: Aislamiento, diagnóstico y control*” y a la Universidad el Tolima “*Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella spp y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del departamento del Tolima*”, se ha evidenciado mediante interventorías, un cumplimiento en el 100% de las actividades propuestas en cada uno de los objetivos planteados.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

Según reporte de los resultados parciales y escrito por el grupo de investigación del proyecto desarrollado por la Universidad del Tolima, se tiene que: *“La seroprevalencia obtenida en granjas porcinas del Departamento del Tolima es de 36.09%. Vale la pena destacar que esto no implica que el animal tenga Salmonelosis o que tenga Salmonella spp. en sangre. De este modo, la prevalencia de 36.09% implica que los animales han estado expuestos recientemente o lo están al momento del muestreo a Salmonella spp, lo cual puede constituir un riesgo de infección en la población. Además, se denota que la salmonelosis constituye un cuadro clínico de expresión de signos de infección con la bacteria caracterizados por elevación de la temperatura corporal, inapetencia, diarrea mucosa profusa, entre otros y no la existencia per se de anticuerpos contra ella.”*, quedando aún por terminar el escrito una vez el laboratorio de diagnóstico veterinario del ICA entregue la totalidad de los resultados de las muestras enviadas y se contemplen los resultados de todas las muestras de las dos granjas más que se muestrearon.

En cuanto al proyecto aprobado por el MADR y el FNP a la Universidad Nacional en el año 2008, *“Aislamiento y caracterización molecular de cepas de Salmonella spp y Listeria monocytogenes, susceptibilidad antimicrobiana y valoración del riesgo microbiológico de contaminación en carne de canal, cortes y derivados cárnicos de cerdo, estrategias de prevención y control en plantas de beneficio y procesamiento”*, en vista del incumplimiento en el desarrollo de las actividades en el plazo pactado con la Universidad, Asoporcicultores -FNP dio por terminado dicho convenio, motivo por el cual no se realizó el desembolso contemplado y se solicitó el reintegro del valor desembolsado en el año 2007 (\$28.000.0000).

**INDICADOR 2:** Porcentaje de cumplimiento de agenda de investigación CONPES 3458.

Fuente: Cuadro de prioridades de investigación CONPES 3458.

**Meta 2:** En el 2009 el 100% de cumplimiento.

**Resultado:** Actualmente se está trabajando en algunos temas concertados en la agenda prioritaria de investigación, según documento CONPES 3458. Para los temas restantes y que actualmente no han sido cubiertos, durante el año se realizaron diferentes reuniones con las instituciones involucradas en cada uno de los temas en cuestión, con el objetivo de definir la fecha y pertinencia del desarrollo de los estudios pendientes de investigación y de esta manera cumplir con la totalidad de la agenda de investigación concertada en el CONPES 3458.

#### **ACTIVIDADES:**

1. Seguimiento a las actividades que vienen desarrollando la Universidad Nacional y la Universidad del Tolima como ejecutores de los proyectos de investigación sobre Circovirus Porcino Tipo 2, Influenza Porcina Tipo 2, Salmonellosis y Listeria monocytogenes respectivamente, acorde con los cronogramas de trabajo establecido.
2. Impulsar junto con los miembros de la Red Nacional de Investigación la posibilidad de realizar investigaciones en los temas prioritarios establecidos en el documento CONPES 3458 y que no han sido cubiertos hasta la fecha.
3. Coordinar con los representantes de la Red de Investigación a nivel regional, la presentación de trabajos de investigación en porcicultura, que ya se hayan concluido y que sean de relevancia para el sector, para darlos a conocer en el marco de Agroexpo 2009.
4. Ejecutar el presupuesto destinado para el año 2009, según compromisos adquiridos con los proyectos de investigación aprobados en los años 2007 y 2008 a las Universidades Nacional



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

de Colombia y Universidad del Tolima según convocatorias Nacionales para la cofinanciación de Programas y Proyectos de Investigación de la siguiente manera:

### Proyectos Aprobados 2007

- Circovirus Porcino Tipo 2: Epidemiología, diagnóstico, caracterización y estrategias para el control de la enfermedad en Colombia. Compromiso de \$15.359.158 del Fondo Nacional de la Porcicultura para Diciembre de 2009.
- Estudio sobre la Influenza Porcina en Colombia: Aislamiento, diagnóstico y control. Compromiso de \$13.537.003 del Fondo Nacional de la Porcicultura para Diciembre de 2009.
- Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella spp. y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del Departamento del Tolima. Compromiso de \$1.103.840. del Fondo Nacional de la Porcicultura en el primer semestre del 2009 y \$2.207.679 en el segundo semestre del 2009.

### PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se realizaron dos reuniones durante el año, en las cuales se evaluó el desarrollo en la ejecución técnica y financiera de los dos proyectos de investigación que se están realizando por parte de la Universidad Nacional y que fueron aprobados por el MADR en el año 2007, cuyos nombres son “Circovirus Porcino tipo 2, epidemiología, diagnóstico, caracterización y estrategias para el control de la enfermedad en Colombia” y “Estudio de la Influenza porcina en Colombia: Aislamiento, diagnóstico y control”. Como parte del desarrollo de los dos proyectos de investigación, el grupo de investigación responsable de los mismos realizó el 26 de junio un seminario sobre la importancia del diagnóstico y control de las enfermedades respiratorias de los porcinos.
2. Se realizaron cuatro reuniones durante el año en las cuales se evaluó el desarrollo en la ejecución técnica y financiera del proyecto de investigación que se está realizando por parte de la Universidad del Tolima y que fue aprobado por el MADR en el año 2007, cuyo nombre es “Evaluación epidemiológica de la presencia de Salmonella spp y determinación de factores de riesgo asociados a su presentación en granjas del Departamento del Tolima”. Las visitas realizadas a los anteriores proyectos evidenciaron que cada uno de los ejecutores (Universidad Nacional de Colombia y Universidad del Tolima), cumplieron con las actividades descritas en el cronograma de trabajo del año 2009 aprobado en cada uno para el segundo año de ejecución.
3. Se realizaron tres visitas de seguimiento al proyecto “Aislamiento y caracterización molecular de cepas de Salmonella spp y Listeria monocytogenes, susceptibilidad antimicrobiana y valoración del riesgo microbiológico de contaminación de carne en canal, cortes y derivados cárnicos, estrategias de prevención y control”, las cuales permitieron observar un incumplimiento en la ejecución técnica y financiera, hecho por el cual se canceló el convenio con la Universidad, quedando como compromiso que para el año en que se vayan a socializar los resultados el FNP apoyará a la Universidad en la socialización de los resultados a los miembros de la cadena implicados en cada uno de los procesos evaluados.
4. En el primer semestre se realizó una convocatoria a la academia (Facultades de Medicina Veterinaria, Zootecnia y Medicina Veterinaria y Zootecnia) y a miembros de la Red Nacional de Investigación para la presentación de trabajos de investigación de interés para el sector porcino, en donde los mejores trabajos presentados se expusieron en el marco del Seminario Internacional de Salud Porcina de Agroexpo en el mes de Julio del presente año. Los trabajos seleccionados para ser presentados en el Seminario y que fueron presentados por la facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Nacional fueron: 1) Reactividad serológica a los virus H3N2 y H1N1 de la Influenza Porcina en explotaciones intensivas de la



región Occidental y Central de Colombia y 2) Epidemiología molecular del Circovirus porcino tipo 2 en granjas porcinas intensivas en Colombia, los cuales fueron presentados por la facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional de Colombia.

5. Se apoyó a la Universidad Nacional en la edición e impresión de 1.000 volantes para el seminario de “Enfermedades respiratorias de los porcinos: Importancia del diagnóstico y control”, el cual se realizó el pasado 26 de Junio y que hacia parte de las actividades del grupo de investigación de microbiología y epidemiología veterinaria de la Universidad Nacional, grupo que desarrolla los presentes trabajos de investigación.

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:**

**Anual:**  $(\$4.677.480 / \$33.207.680) \times 100 = 14.09\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PROGRAMA 2: EFICIENCIA SANITARIA

### BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El porcicultor estará en capacidad de establecer planes sanitarios acordes con las necesidades de cada una de las granjas, gracias al conocimiento del estatus sanitario de las mismas, lo cual le permitirá cumplir con las exigencias sanitarias de los mercados nacionales e internacionales.

### OBJETIVO:

- Brindar las herramientas para el diagnóstico de laboratorio, necesarias para que las granjas porcícolas conozcan y mejoren el estatus sanitario de las mismas.
- Mejorar el servicio de diagnóstico veterinario de los laboratorios del ICA, por medio de la implementación de nuevas técnicas de diagnóstico de referencia mundial para las principales enfermedades porcinas que afectan los cerdos de nuestro país y que representan un alto impacto económico para los productores.

### INDICADORES Y METAS:

**INDICADOR 1:** Índice de uso de servicios de diagnóstico de laboratorio

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = Uso de los servicios de diagnóstico.

B = Número de granjas que utilizan los servicios de laboratorio para conocimiento del Estatus Sanitario.

C = Total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario (PNMES).



**Fuente:** Informes periódicos de laboratorios de diagnóstico y entrega de los resultados de diagnóstico de cada una de las enfermedades a Asoporcicultores por parte del propietario y/o profesional a cargo.

**Meta:** En el 2009 el 100% de las granjas que hacen parte del programa nacional de mejoramiento del estatus sanitario porcino, utilizan los servicios de laboratorios para diagnóstico veterinario.

Se plantea como meta que en el 2009, estén vinculadas 30 granjas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{13}{30} \right] \times 100 = 43,4\%$

De las 30 granjas vinculadas al programa nacional de mejoramiento de estatus sanitario, 13 granjas hicieron uso del servicio de diagnóstico de laboratorio, cumpliéndose de esta manera durante el año 2009 con el 43,3% de la meta. El bajo porcentaje de cumplimiento en este indicador se debe a la situación presentada por la mala denominación asignada en un principio al virus de la Influenza AH1N1, lo cual afectó económicamente a los productores y de manera indirecta el desarrollo de las actividades sanitarias contempladas en cada una de las granjas inscritas hasta la fecha.

**INDICADOR 2:** Avance del Programa de Mejoramiento del Estatus Sanitario, por medio de la certificación de granjas libres de Brucelosis.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Indicador de avance del programa.
- A = Número de granjas vinculadas al Programa que logren certificarse libres de Brucelosis.
- C = Número total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

**Meta:** Lograr que el 40% (12 granjas) de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario se certifiquen libres de Brucelosis al finalizar el año 2009.

**Resultado:** Este indicador no se construirá para la vigencia de este año, debido a que el protocolo de monitoreo para certificación de granjas libres de Brucelosis realizado por el Instituto Colombiano Agropecuario-ICA en la Resolución 1192 del 2007 está en discusión, dado que no es aplicable su contenido para la especie porcina.

**INDICADOR 3:** Avance del Programa de Mejoramiento del Estatus Sanitario. Enfermedades bajo control.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = Indicador de avance del programa.
- B = Número de granjas vinculadas al Programa que cuentan con un programa de control para las enfermedades estipuladas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.
- C = Total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

**Meta:** Lograr que el 100% de las granjas vinculadas al Programa estén desarrollando un programa de control de al menos 5 de las enfermedades bajo control al finalizar el año 2009.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{30}{30} \right] \times 100 = 100 \%$

El 100% de las granjas vinculadas al programa durante el año desarrollaron programas de control de 5 o más enfermedades contempladas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario. El anterior indicador ha sido confrontado por medio de las visitas de seguimiento realizadas a las granjas durante el año 2009 por medio del coordinador del programa o por profesionales asignados por Asoporcultores – Fondo Nacional de la Porcicultura.

Los programas de control en estas granjas están basados en la implementación de programas de vacunación y medicación estratégicos de acuerdo a la dinámica de las enfermedades presentes en



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

las granjas, los cuales son conocidos por medio de los resultados de monitoreos serológicos, presencia de la clínica de la enfermedad y alteración en los parámetros zootécnicos de la granja.

**INDICADOR 4:** Avance en la categorización de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

A = Indicador de avance del programa.

B = Número de granjas vinculadas al Programa que logran ubicarse en la categoría Premium establecida en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

C = Número total de granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario.

**Meta:** Lograr que el 30% de las granjas (9) vinculadas al Programa estén en la categoría Premium, al finalizar el año 2009.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{0}{30} \right] \times 100 = 0 \%$

Después de realizada la primera categorización de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario-PNMES, ninguna de las granjas logró ascender a la categoría Premium, lo anterior debido a dos factores principales; el primero, las granjas no realizaron el muestreo contemplado en el programa debido a la crisis que afrontó el sector durante el año anterior y el segundo, las granjas que realizaron los muestreos no han cumplido con las exigencias de bioseguridad que se deben de tener para estar en la categoría, principalmente debido a la falta de recursos económicos por parte de los productores.



#### **ACTIVIDADES:**

1. Para la vigencia de 2009 se ha contemplado que con recursos del Fondo Nacional de la Porcicultura se subsidie hasta un 30% de la tarifa total establecida por el ICA para los servicios de diagnóstico. Dicha tarifa será la misma que se aplicará a los servicios de diagnóstico que se contraten con los laboratorios privados.
2. Fomentar el uso de los servicios de diagnóstico, a través del subsidio del 30% que otorga el Fondo Nacional de la Porcicultura sobre el costo total para las enfermedades a las cuales son susceptibles los porcinos.
3. Divulgar de manera permanente el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario y el servicio de diagnóstico de laboratorio a empresas y porcicultores no vinculados a los mismos.
4. Prorrogar la carta de entendimiento No. 2 con el ICA, definidas las nuevas tarifas que registrarán en el año 2009 para las principales enfermedades a diagnosticar y continuar con el servicio de diagnóstico a los porcicultores.
5. Prorrogar los contratos con los Laboratorios privados Zoolab Ltda., y Pronavícola S.A. y solicitar al ICA que fortalezca el servicio de diagnóstico a nivel nacional, para así prestar un mejor servicio a los porcicultores del país a través de una mayor oferta de servicios de laboratorios de diagnóstico.

6. Promover y continuar la participación activa entre Asoporcicultores, ICA y sector privado en la definición de los protocolos zoonosarios de importación de animales vivos y semen porcino, para reproducción, con los países potencialmente exportadores de pie de cría.
7. Continuar con la implementación del Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario porcino, los protocolos de las enfermedades a evaluar, su cronograma y asesorar a las granjas durante su permanencia en el programa.
8. Para el desarrollo de las actividades contempladas en los indicadores 2, 3 y 4 se planea realizar 2 monitoreos serológicos por cada granja vinculada al Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario en el año 2009; el valor por cada muestreo es de \$3.638.400 pesos (14 enfermedades), el cual debe ser asumido por los porcicultores.
9. Realizar las visitas de auditoría externa definidas en el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario, para verificar el cumplimiento en cada una de las actividades desarrolladas por el porcicultor, a través de los formatos enviados por el profesional responsable de la granja al Área Técnica de Asoporcicultores y su posterior entrega de análisis y recomendaciones a los propietarios de granjas inscritas con base en los resultados obtenidos en las serologías. Se contemplan dos visitas por granja, las cuales serán realizadas por profesionales avalados por la Organización.
10. Realizar una visita por parte del Coordinador del Programa a algunas de las granjas vinculadas, como método de supervisión de las tareas realizadas en cada una de éstas y a los profesionales encargados de la evaluación sanitaria y de bioseguridad y como acompañamiento a los profesionales vinculados al ICA para la certificación de las granjas por parte de esta institución.
11. Realizar actividades de formación y seguimiento a los asesores técnicos de las granjas vinculadas al Programa de Mejoramiento del Estatus Sanitario.
12. Contratar cuando el estado de avance del Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario lo requiera, la asesoría externa necesaria para el fortalecimiento del programa y de las granjas vinculadas.
13. Imprimir material divulgativo relacionado con el proyecto para darlo a conocer a los porcicultores del país.
14. Mediante Cartas de Entendimiento firmadas entre el ICA y Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura, realizar proyectos de investigación de campo aplicado a las necesidades de sanitarias del país. Se planea realizar cuatro estudios sobre enfermedades bacterianas, en el año 2010. Se considerará el tema de enfermedades bacterianas teniendo en cuenta la falta de investigación en enfermedades de alto impacto económico para los porcicultores en las fases de precebo y finalización.
15. En cuanto a la necesidad del fortalecimiento de la capacidad diagnóstica del laboratorio de diagnóstico ICA-CEISA, gestionar ante el ICA la vinculación de profesionales con conocimientos en biología molecular, bacteriología y cultivo - aislamiento bacteriológico.



## **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se prorrogó la Carta de Entendimiento 2 con el ICA en donde se definieron las nuevas tarifas que registrarán en el año 2009 para las principales enfermedades a diagnosticar en el país. Para este año el Fondo Nacional de la Porcicultura financiará el 30% de la tarifa total de cada prueba de diagnóstico. (Anexo 1 del Área Técnica).
2. Se prorrogó el contrato con los 2 Laboratorios privados Zoolab Ltda. y Pronavícola S.A. En este nuevo contrato, se homologaron los precios de los servicios de diagnóstico prestados por el ICA como por los dos laboratorios privados, al igual que las técnicas de diagnóstico para cada una de las enfermedades que cada laboratorio se compromete a prestar el servicio. Las tarifas pagadas por los porcicultores, en todos los casos, fueron las mismas que las del ICA.

3. Se procesó durante el año 2009 un total de 38.573 muestras de diagnóstico para 14 diferentes enfermedades, muestras que fueron realizadas por el Laboratorio de Diagnóstico Veterinario del ICA (22.332) y los laboratorios privados Zoolab (11.755) y Pronavícola (4.486). (Anexos 2, 3, 4 y 5).
4. Se han realizado reuniones presenciales y seguimientos vía telefónica con los representantes de los laboratorios privados (Zoolab y Pronavicola), con el objetivo de aclarar dudas en las metodologías de diagnóstico, presentación de informes y consolidación de la información de las muestras procesadas.
5. Se realizaron reuniones con el equipo técnico del ICA y Asoporcicultores para concretar otras posibilidades de diagnóstico por medio de la técnica de ELISA, lo anterior debido a que actualmente solo existe un solo proveedor de kits de diagnóstico y en diversas ocasiones se han presentado fallas en la entrega de los mismos, ocasionando retraso en la entrega de los resultados a los productores o el cambio a otros kits de diagnóstico de difícil interpretación en sus resultados.
6. Se realizaron reuniones con la dirección del LNDV, con el objetivo de discutir las necesidades del sector para lograr la implementación y estandarización de nuevas técnicas de diagnóstico, que garanticen un mejor diagnóstico de las enfermedades que se presentan en granja.
7. Dentro del manejo de la Carta de Entendimiento 2, durante el año 2009 se entregó al Laboratorio Nacional de Diagnóstico Veterinario (LNDV) por la compra de kits de diagnóstico y reactivos el valor de \$ 51.631.381 de pesos, quedando un saldo a Diciembre 31 de 2009 a favor del ICA de \$ 3.949.635 pesos m/cte.
8. De acuerdo con el número de muestras diagnosticadas para las diferentes enfermedades y por cada uno de los laboratorios con quien se realizó convenio durante el año 2009 se subsidió a los productores un valor de \$ 125.126.500 de pesos, correspondiendo este valor al 30% de subsidio otorgado por el FNP. (Anexo 6)
9. Dentro de los resultados obtenidos a nivel sanitario durante el presente año encontramos que:
  - **Circovirus Porcina (PCV2):** Es una de las principales enfermedades que ha venido afectando a los porcicultores en estos últimos años, presentando su mayor impacto en la línea de producción (precebo y engorde), en donde se reporta una alta presencia en la mortalidad, morbilidad y alteración en los parámetros productivos en esta etapa productiva. Según las muestras analizadas durante el año 2009 mediante la técnica de ELISA tenemos que 1.089 (82,1%) de las muestras fueron positivas y 237 (17,9%) negativas. Se debe tener en cuenta que esta técnica de diagnóstico no es la más recomendada para confirmar la presencia o no de la enfermedad en las granjas porcinas, ya que mediante ésta se detectan Anticuerpos, los cuales pueden ser maternos, de campo o vacunales, haciendo de esta manera la interpretación de los resultados más difícil.

Por lo tanto, es importante tener en cuenta para el diagnóstico de esta enfermedad la necropsia de animales son sintomatología compatible con PCV2, la presencia de lesiones histopatológicas y la detección de antígeno viral en tejidos por inmunohistoquímica o PCR, para lo cual los laboratorios de diagnóstico están poniendo al día estas técnicas. Como medidas de control y prevención para esta enfermedad durante el presente año el ICA autorizó el registro sanitario para las vacunas que actualmente están en el mercado, siendo estas, las de Boehringer Ingelheim, Fort Dodge, Intervet y Merial. Se espera que para el año entrante el ICA tenga dentro del portafolio el servicio de diagnóstico para esta enfermedad las técnicas de diagnóstico de PCRs.

- Para la enfermedad de PRRS, se diagnosticó mediante la técnica de ELISA un total 10.481 muestras, de las cuales 1.396 (13,3%) fueron positivas y 9.077 (86,6%) negativas. El diagnóstico para esta enfermedad ha aumentado, debido a que hacia finales del año pasado en una de las granjas multiplicadoras se presentaron algunos animales seropositivos, lo que alarmó a algunos productores sobre la posible entrada del virus a sus granjas.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

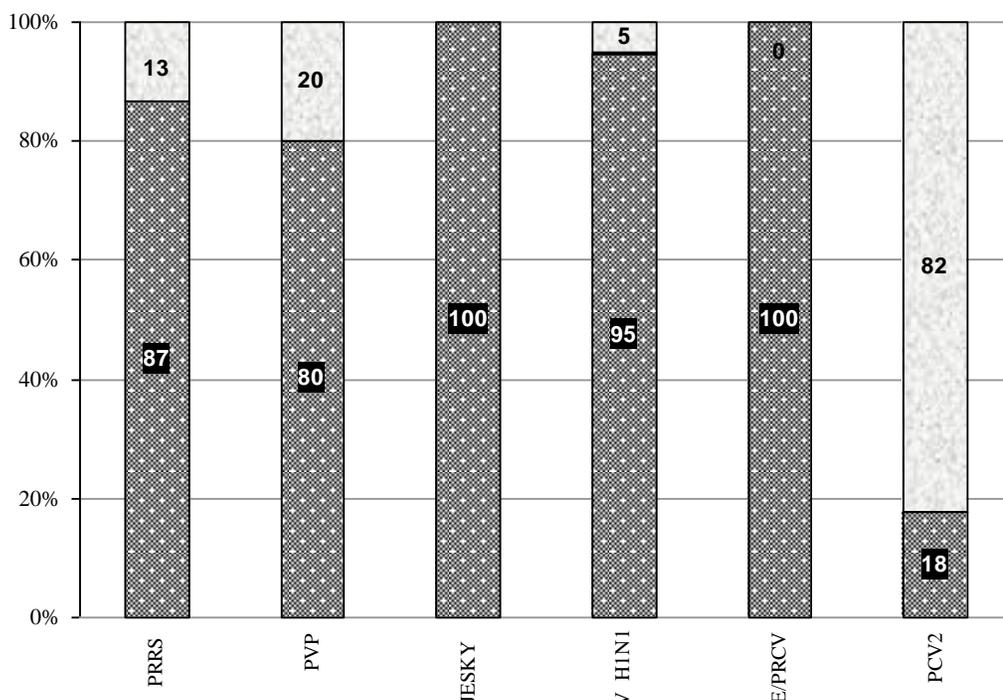
- En cuanto a las enfermedades bacterianas encontramos como principal agente patógeno el *Mycoplasma*, donde se diagnosticaron 1.544 (40,5%) muestras positivas de las 3.809 totales, lo que evidencia su presencia en la mayoría de los animales en la línea de producción (precebos y engorde) de los diferentes sistemas de producción intensiva y extensiva de nuestro país. Otro agente bacteriano de gran prevalencia en las granjas porcinas es la *Lawsonia intracelullaris* (Ileitis), la cual posee una seroprevalencia del 29,5%, siendo en su gran mayoría muestras provenientes de animales de la línea de producción. Se sabe que es un agente patógeno de alta incidencia en la parte final de la cadena productiva, por lo que se recomienda a los productores mejorar las medidas de bioseguridad internas en estas fases de producción.
  - Según los resultados observados en el diagnóstico para las enfermedades de Aujeszky, Gastroenteritis transmisible, Coronavirus respiratorio porcino y Brucelosis (Por Elisa Competitiva) se evidenció la no presencia de estas enfermedades en el país.
10. Se realizaron 46 visitas de seguimiento a 29 de las 30 granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario-PNMES, durante el año, logrando de esta manera el 76,6% de ejecución en las actividades programadas para esta actividad. Durante las visitas de seguimiento a las granjas incorporadas se observó que algunas granjas han cumplido con las recomendaciones dadas en las visitas anteriores y las nuevas que se han incorporado han demostrado su compromiso para la realización de las mismas. Dadas las circunstancias económicas por las que atravesó el sector debido al mal manejo por parte de los medios de comunicación en lo referente al tema de la Influenza AH1N1, les ha sido difícil cumplir con los protocolos de monitoreo serológico y adecuación de la infraestructura para el mejoramiento de la bioseguridad en las granjas, por lo que solamente el 43,3% de las granjas han realizado los protocolos sanitarios de acuerdo con el plan establecido. (Anexo 7)



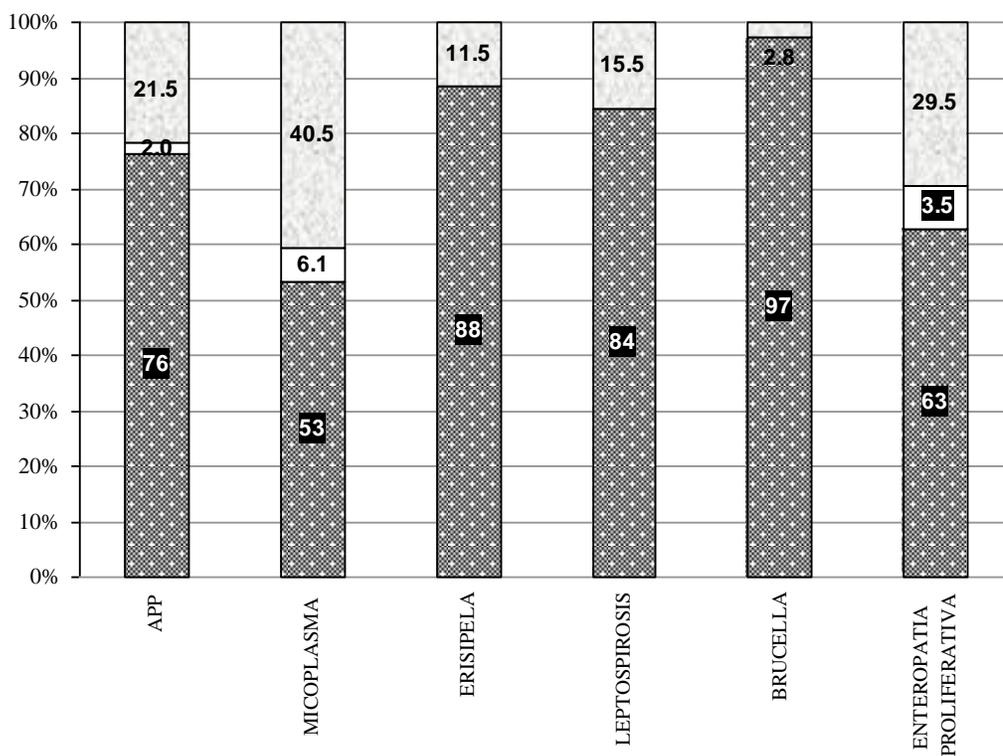
**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

### RESULTADOS PRINCIPALES ENFERMEADES VIRALES



### RESULTADOS PRINCIPALES ENFERMEADES BACTERIANAS



■ NEGATIVAS □ DUDOSAS ▨ POSITIVAS



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

11. Se evidenció por medio de las visitas de seguimiento a cada una de las granjas vinculadas al Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario, PNMES que el 100% de estas están desarrollando programas de control y prevención de las principales enfermedades endémicas contempladas en el Programa, los cuales están basados en la implementación de programas de vacunación y medicación en las fases de producción que ameritan su uso, y el cual es soportado por los resultados de laboratorio.
12. Como material de capacitación a los profesionales del sector porcino que se encuentran en campo y con el objetivo de incentivar el uso de las diversas metodologías de diagnóstico, en el primer semestre se realizó la edición del video de “Necropsia, toma y envío de muestras en porcinos”. Igualmente se ha venido trabajando con la elaboración de una multimedia para el Programa Nacional de Mejoramiento del Estatus Sanitario, material que será de apoyo en la parte sanitaria a los técnicos encargados de granjas porcinas.
13. Se diseño e imprimió el folleto del Programa Nacional de Mejoramiento de Estatus Sanitario, en el cual se encuentra la información detallada del programa, al igual que el protocolo del monitoreo serológico que se debe de realizar para cada una de las enfermedades consideradas en el programa.
14. Se apoyó a la Universidad de los Andes económicamente para la compra de kits de diagnóstico para realizar un estudio de “*Análisis de seroprevalencia y Aislamiento de Toxoplasma gondii a partir de carne de cerdo proveniente de un frigorífico de Bogotá*”. Como resultados preliminares de este estudio de investigación, el cual se presento en el XIV Congreso Colombiano de Parasitología y Medicina Tropical el pasado 9 de octubre en Medellín en modalidad de póster se obtuvo que de las 72 muestras de carne de cerdo procesadas que se incluyeron en el trabajo, se obtuvo mediante amplificación del gen B1 por PCR una prevalencia del 44% de presencia de *Toxoplasma gondii* en tejido y al realizar el análisis de procedencia de las muestras recolectadas, se pudo establecer que de los cuatro departamentos Boyacá, Cundinamarca, Antioquia y Santander el de mayor prevalencia es Santander con 55% de muestras positivas, seguido de Cundinamarca con el 47%, Boyacá 42% y por ultimo Antioquia con el 40% de muestras de tejido positivas para *T gondii*.  
La presencia de anticuerpos contra *T.gondii* fue evaluada por la técnica de ELISA en 96 muestras de suero utilizando el kit *ID Screen Toxoplasmosis indirect multi-species*, de la compañía ID VET innovative diagnosis, Montpellier- FRANCE. (Kit financiado por Fondo Nacional de la Porcicultura). Adicionalmente para estas muestras se realizaron también pruebas serológicas de *Trichinella* utilizando los kits de Elisa (*kit ID Screen Trichinella indirect multi-species*) de la compañía ID VET innovative diagnosis financiado por la facultad de Ciencias de la Universidad de los Andes.  
Actualmente el estudio se encuentra en el proceso de Análisis de resultados y el procesamiento de los sueros restantes.
15. Se realizó un viaje a la ciudad de Ottawa (Canadá) para concertar con las autoridades sanitarias del Gobierno de este país el protocolo de importación de animales vivos para reproducción y semen porcino permitiendo de esta manera a los porcicultores del país y las casas genéticas adquirir genética de óptima calidad. La comitiva que realizó estuvo conformada por el Gerente General de Asoporcicultores, el Dr. José Darío Mogollón, en calidad de Consultor Externo del gremio y por el ICA participaron la Subgerencia de Protección Animal y el profesional encargado del diagnóstico en porcinos del LNDV del ICA.
16. Se concretaron los protocolos de importación de porcinos vivos para reproducción y semen porcino con los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y Bélgica.
17. Se concreto con el ICA el procedimiento de actuación de porcinos importados de Canadá, Estados Unidos y Bélgica.
18. Durante el último trimestre del año ingresaron al país 1334 porcinos vivos para reproducción, de los cuales 527 fueron importados por Porcigenes S.A. de Canadá, 487 por Cercafe de Canadá y 314 por Solla de Estados Unidos.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

19. Dado que no todas las pruebas de diagnóstico consideradas en el protocolo de importación de animales vivos para reproducción se encuentran tarifadas por el ICA, se concertó con esta institución la creación de la Carta de Entendimiento 3, por medio de la cual Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura recaudará el valor total de las tarifas realizadas a los porcinos importados, recurso con el cual la Asociación comprará y entregará los reactivos al LNDV del ICA para el respectivo diagnóstico.
20. Mediante la carta de entendimiento N° 3 y de acuerdo al número de porcinos que se importaron se recaudó un valor de \$ 165.562.800 de pesos, de los cuales se realizaron compras de kits, elementos de laboratorio y reactivos por valor de \$ 161.077. 561 de pesos, quedando un saldo por ejecutar de \$ 4.485.239 de pesos.
21. Se realizó la impresión de 4.000 ejemplares de la Resolución ICA 2640, como material de divulgación para conocimiento de esta resolución a los profesionales del sector y porcicultores.
22. Se realizaron diversas reuniones con el LNDV del ICA para concretar los compromisos institucionales en los estudios de investigación en *Streptococcus suis*, *Actinobacillus pleuropneumoniae*, *Haemophilus parasuis* y PRRSv, a realizarse entre Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura, el Instituto Colombiano Agropecuario y los laboratorios de referencia ubicados en las Universidades de Montreal y Minnesota para los agentes patógenos a estudiar. Para llevar a cabo el desarrollo de los estudios de firme con el ICA la carta de entendimiento N° 4. Durante este año se concretaron y compraron la mayoría de los elementos y reactivos necesarios para el desarrollo de los proyectos, los cuales se empezarán a realizar en el año 2010. Los nombres de los proyectos son:
  - Contribución al estudio de la epidemiología del *Actinobacillus pleuropneumoniae* en las explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.
  - Caracterización epidemiológica de cepas de *Streptococcus suis* aisladas de explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.
  - Aislamiento y caracterización de cepas de *Haemophilus parasuis* en las explotaciones porcinas de diferentes regiones de Colombia.
  - Evaluación epidemiológica de las cepas del virus del Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino (PRRSv) presentes en Colombia mediante secuenciación.
23. En la realización de los estudios de investigación se solicitaron los servicios de un consultor internacional. En este caso, se invitó a la Dra. Laura Batista, con quien se realizó una jornada de trabajo para la discusión de cada uno de los borrados de los trabajos de investigación realizados, en compañía del equipo técnico del ICA. De igual manera se discutieron los conceptos de bioseguridad que se están manejando en el PNMES, la lista de evaluación que se está llevando a cabo en este programa y el análisis que se está realizando de los resultados de los monitoreos serológicos del año anterior.
24. Se contó con la asesoría del Dr. Carlos Andrés Díaz para los diseños estadísticos de cada uno de los estudios a realizarse. Se espera que para comienzos del año 2010 se empiece con la toma de muestras para cada uno de los estudios mencionados.
25. Se actualizó el Manual Básico de Porcicultura, para la realización de una nueva reimpresión.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:

Anual:  $(\$429.489.662 / \$472.000.000) \times 100 = 90.99\%$

## **PROGRAMA 3: GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

El porcicultor tendrá acceso a capacitación en temas prioritarios para el desarrollo del sector a través de la actualización en conocimientos técnicos que le permitan mejorar su productividad y la rentabilidad de su negocio.

Se espera que al implementar estos conocimientos en las granjas, el porcicultor podrá disminuir y/o optimizar el uso de los recursos naturales, la reducción de residuos inorgánicos y el uso de los subproductos del proceso productivo susceptibles de causar efectos adversos en otros procesos productivos para ser más competitivo en el mercado. Así mismo, se brindará a los porcicultores el apoyo para el cumplimiento de la normatividad ambiental y de la producción primaria de la especie porcina.

### **OBJETIVOS:**

- De contar con la aprobación del programa presentado al Convenio SENA-SAC, dictar 47 talleres de Buenas Prácticas Pecuarias en 20 departamentos con la participación de 25 personas por taller, con el fin de socializar entre porcicultores, profesionales y técnicos la Guía de Buenas Prácticas Porcícolas para que a través del conocimiento adquirido inicien la implementación en las granjas y se pueda dar cumplimiento a la resolución ICA 2640.
- De contar con la aprobación del programa presentado al Convenio SENA-SAC, dictar 27 talleres con el fin de sensibilizar y socializar la Guía Ambiental para el subsector, en los cuales se espera contar con la participación de 25 personas por taller en 20 departamentos.
- A través de los Convenios de Producción Más Limpia con las Corporaciones, se busca capacitar a Productores y Operarios, Profesionales, Técnicos y Funcionarios de las Autoridades Ambientales en el manejo ambiental de granjas porcícolas con el propósito que sean multiplicadores de este tipo de prácticas apropiadas para el subsector.
- Minimizar o mitigar el impacto ambiental generado con el funcionamiento de las explotaciones porcícolas en las principales regiones de concentración de la porcicultura del país, como también prevenir la afectación del medio ambiente y de la población humana que se encuentra en el área de influencia de las granjas porcinas, a través de asesorías puntuales dirigidas a pequeños porcicultores.
- Realizar 3 talleres piloto para capacitar a los porcicultores en los requisitos para certificar las granjas porcinas.



### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Evidencia del beneficio del conocimiento transferido en los diferentes eventos de capacitación mediante la aplicación de encuestas específicas para cada uno de ellos.

**Meta 1:** Transferir conocimiento de interés para los porcicultores en lo que respecta a las actividades de producción primaria.

**INDICADOR 2:** Número de personas asistentes a cada uno de los eventos programados.

**Meta 2:** Capacitar a un total de 2.350 personas, distribuidas en 94 talleres durante 10 meses, en 20 departamentos del país.

Los indicadores 1 y 2 no aplican pues no fue aprobado el proyecto con el convenio SENA.

**INDICADOR 3:** Cumplimiento del plan operativo consolidado con las Corporaciones Ambientales con las que existen convenios vigentes.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = % de cumplimiento
- B = Número de reuniones y actividades realizadas con las Corporaciones Ambientales
- C = Total de actividades programadas en el plan operativo anual.

**Meta 3:** Lograr un cumplimiento del 100% de los planes operativos acordados a través de los comités de cada uno de los convenios.

**Resultado:**

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{12}{12} \right] \times 100 = 100\%$$

Se realizaron actividades de capacitación, asesoría a pequeños productores, actualización de documentos de manejo ambiental, instalaciones de biodigestores y acompañamiento de las granjas en el desarrollo de los convenios interadministrativos y de producción más limpia con las corporaciones CORPOGUAVIO, CAR, CRQ, CARDER, CORPOCALDAS, CORTOLIMA, CVC, CAS, CVS, CRA, CORNARE Y CORANTIOQUIA.

**INDICADOR 4:** Apoyo a pequeños productores para que a través de asesorías puntuales se pueda garantizar el cumplimiento de la normatividad ambiental ante las Corporaciones.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = % de cumplimiento
- B = Número de productores que requieren plan o documento de manejo ambiental
- C = 100 pequeños productores

**Meta 4:** Lograr un cumplimiento del 100% de los productores asesorados, para que cumplan con los planes o documentos de manejo ambiental ante las CAR's.

**Resultado:**

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{102}{100} \right] \times 100 = 102\%$$

Se realizaron 102 visitas de seguimiento ambiental a pequeños productores a nivel nacional, a cada una de las granjas se les elaboraron las respectivas recomendaciones de mejoramiento, cumpliendo de esta manera con la normatividad ambiental ante las corporaciones. El cumplimiento fue del 102%. (Anexo 8).

**INDICADOR 5:** Número de personas capacitadas con la metodología de Escuelas de Capacitación Agrícola para desarrollar las actividades que les permitan aplicar la resolución ICA 2640.



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**Meta 5:** Lograr que el equipo técnico de la Asociación se encuentre capacitado en la metodología propuesta para iniciar el proceso de certificación de las granjas de acuerdo a lo indicado en la Resolución ICA 2640.

**Resultado:** Mediante las cuatro (4) escuelas de capacitación Agrícola desarrolladas conjuntamente con el grupo de Inocuidad e Insumos pecuarios del ICA durante el segundo semestre del año, se logro capacitar el equipo técnico de la Asociación y FNP, quienes por medio de la formación recibida se encuentran preparados y con los conocimientos idóneos para apoyar el proceso de certificación de granjas porcinas según resolución 2640 expedida por el ICA.

#### **ACTIVIDADES:**

1. Durante el año 2.009, se hará énfasis en la capacitación de los poricultores, técnicos y profesionales en 1) Socialización de las Buenas Prácticas Pecuarias a nivel de granja, 2) Prácticas que se deben desarrollar en las granjas para obtener altos estándares de sanidad animal que permitan producir carne inocua para el consumo humano y 3) Capacitación en gestión ambiental que le permita a los poricultores reducir, mitigar y/o compensar los impactos ambientales generados por la actividad, tomando como herramienta principal la producción más limpia.
2. Suscribir y ejecutar a través del convenio con la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, un programa de 2 actividades de formación con recursos del SENA, orientado a capacitar de manera teórico – práctica a los productores en los temas de mayor incidencia sobre su competitividad y rentabilidad, como lo son:
  - a. 47 talleres a nivel nacional con el fin de socializar la Guía de Buenas Prácticas Porcícolas y la Resolución ICA 2640 sobre sanidad e inocuidad de la carne de cerdo para el consumo humano.
  - b. 47 talleres a nivel nacional, con el fin de socializar la Guía Ambiental para el subsector.Estos talleres se realizarán en los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Boyacá, el Eje Cafetero, Santanderes, Meta, Casanare, Caquetá, Valle, Nariño, Cauca, Huila, Tolima, Atlántico, Bolívar, Magdalena y Córdoba.
3. Realizar visitas a granjas porcícolas que necesiten la asesoría en términos ambientales, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad ambiental en cada una de las corporaciones.
4. Realizar conjuntamente con el ICA Talleres Pilotos sobre la Resolución ICA 2640 con el objeto de hacer una revisión y capacitación a técnicos de Asoporicultores de la metodología de las Escuelas de Capacitación Agrícola (ECA) y hacer un ajuste y validación para el sector porcícola.
4. Una vez elaborado el documento se estructurarán 3 talleres piloto con la participación de funcionarios ICA, Técnicos de Asoporicultores y poricultores interesados en participar en el proceso. Se espera con este ejercicio, que la metodología de Escuelas de Capacitación Agrícola (ECA), la cual se está implementando para certificar las explotaciones ganaderas, quede ajustada y validada para el sector porcícola y sea la base para desarrollar un programa de certificación de las granjas porcícolas ante el ICA dando cumplimiento de la Resolución ICA 2640.

#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se realizaron visitas a granjas porcinas a nivel nacional, con el objetivo de dar solución a la problemática ambiental generada, con el objetivo de direccionar a las granjas porcinas al correcto cumplimiento de la normatividad ambiental en cada una de las corporaciones.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

2. Durante el año 2009 se realizaron en total 4 ECAS Porcícolas, en los departamentos de Cundinamarca, Atlántico, Huila y Córdoba, las cuales tuvieron una intensidad de 2 días cada una. Estas zonas se escogieron porque en la primera evaluación técnica de granja realizadas por los asesores del Proyecto IAT, mostraron un bajo nivel de implementación de Buenas Prácticas Porcícolas. Las granjas en las que se realizaron las ECAS se encuentran en los municipios de Tibirita, con participación de 18 personas, Barranquilla con 23 participantes, Neiva con 21 participantes y Montería con 24 participantes. Los participantes fueron en su mayoría porcícolos, además asistieron operarios de granja, técnicos de granja y técnicos del ICA y de entidades ambientales.
3. Debido al impacto generado en el sector porcino por la presencia del nuevo virus de la Influenza AH1N1 presente en humanos y que en un comienzo fue denominado por la OMS (Organización Mundial de la Salud) como "Influenza Porcina", se realizaron 12 talleres de formación técnica sobre el tema de "La Influenza AH1N1 y su relación con la sanidad animal" en 12 departamentos del país, con el objetivo de socializar a los diferentes profesionales en cada uno de los eslabones de la cadena porcina que ni el cerdo ni la carne de cerdo estaban relacionados con este nuevo virus en humanos, que consumir carne de cerdo no representaba ningún peligro para la salud humana y que el virus de esta enfermedad no se transmite por el consumo de ésta. Los talleres contaron con una asistencia de 360 personas en total y fueron dictados por los investigadores de la Universidad Nacional involucrados en el proyecto de investigación de Influenza Porcina (Jairo Jaimés y Cesar Díaz).
4. Como acompañamiento a la presentación de los planes de acción del año 2009 y año 2010 se realizó una conferencia sobre bioseguridad en las ciudades de Bogotá (33), Medellín (39), Pereira (25), Bucaramanga (23), Barranquilla (15) y Cali (65). Al evento realizado en seis ciudades del país se contó con la participación de 200 asistentes.

### VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:

**Anual:**  $(\$36.220.721 / \$40.000.000) \times 100 = 90.55\%$



Asociación  
Colombiana  
de Porcícolos

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## **PROGRAMA 4: GESTIÓN AMBIENTAL**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

A través de la gestión ambiental se busca informar y asesorar a los productores para que den cumplimiento a la normatividad vigente, establezcan e implementen acciones encaminadas a prevenir, mitigar, corregir y compensar los impactos ambientales que se puedan generar con la actividad, promover prácticas de producción más limpia y el uso racional de los recursos naturales y por último, incorporar la dimensión ambiental en la toma de decisiones de las empresas.

Con la implementación de la gestión ambiental se busca que el productor mejore en su proceso de producción y aplique prácticas amigables con el ambiente para poder ofrecer productos a los consumidores de acuerdo con sus exigencias.

Una producción más limpia permitirá al porcicultor ser más competitivo en el mercado, pues el consumidor actual prefiere productos que provengan de procesos amigables con el medio ambiente. De igual manera, el porcicultor contará con el apoyo para el cumplimiento de la normatividad ambiental y de la producción primaria de la especie porcina.

### **OBJETIVOS:**

- Minimizar el impacto ambiental negativo de las explotaciones porcícolas en las principales regiones de concentración de la porcicultura del país.
- Prevenir la afectación del medio ambiente natural y de la población humana, que se encuentra en el área de influencia.
- Asesorar en temas ambientales a las estructuras empresariales que requieran un mejoramiento en este tipo de prácticas.
- Promover la implementación de sistemas de gestión ambiental en los productores que requieran este tipo de prácticas.
- Capacitar a los productores, asesores técnicos y operarios para prevenir, disminuir, mitigar o compensar el impacto que puedan generar las explotaciones porcícolas sobre el ambiente o las poblaciones asentadas en su área de influencia.



### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Número de personas que están aplicando los conocimientos adquiridos / Número de personas que recibieron la capacitación.

**Meta 1:** El 30% de los productores se encuentran implementando prácticas de producción más limpia en sus granjas.

**Resultado:** La gestión realizada en conjunto con las Corporaciones Autónomas con las cuales se desarrollaron planes operativos, mostró que el 100% de las granjas asesoradas bajo el marco de los mismos implementó prácticas de producción limpia.

**INDICADOR 2:** Número de productores asistentes a cada uno de los eventos programados / Número de personas convocadas a participar.

**Meta 2:** Que el 60% de los asistentes sean productores.

**Resultado:** De las 1.078 personas asistentes a las diferentes capacitaciones realizadas 818 corresponden a productores porcícolos, lo que equivale a un 75,88 %

**INDICADOR 3:** Cumplimiento del plan operativo consolidado con las Corporaciones Ambientales con las que existen convenios vigentes/ planes operativos definidos.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = % de cumplimiento  
B = Número de reuniones y actividades realizadas con las Corporaciones Ambientales  
C = Total de actividades programadas en el plan operativo anual.

**Meta 3:** Lograr un cumplimiento del 100% de los planes operativos acordados a través de los comités de cada uno de los convenios.

**Resultado:**

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{12}{12} \right] \times 100 = 100\%$$

Se realizaron actividades de capacitación, asesoría a pequeños productores, actualización de documentos de manejo ambiental, instalaciones de biodigestores y acompañamiento de las granjas en el desarrollo de los convenios interadministrativos y de producción más limpia con las corporaciones CORPOGUAVIO, CAR, CRQ, CARDER, CORPOCALDAS, CORTOLIMA, CVC, CAS, CVS, CRA, CORNARE Y CORANTIOQUIA.

**INDICADOR 4:** Apoyo a pequeños productores para que a través de asesorías puntuales /Cumplimiento de la normatividad ambiental ante las Corporaciones.

$$\text{Fórmula: } A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100 \text{ donde,}$$

- A = % de cumplimiento  
B = Número de pequeños productores que requieren plan o documento de manejo ambiental  
C = 50 pequeños productores

**Meta 4:** Lograr que el 100% de los productores asesorados, cumplan con los planes o documentos de manejo ambiental ante las CAR's.

**Resultado:** Se logró asesorar a 50 productores en la gestión de los permisos ambientales ante las CAR's y adicionalmente a través de los convenios interadministrativos se gestionaron los documentos necesarios para los trámites de los permisos ambientales en otras 80 granjas del país.

**ACTIVIDADES:**

1. Convenios CAR's: Gestionar actividades dirigidas a la concientización, capacitación, asesoría y transferencia de prácticas y tecnologías de producción más limpia y manejo ambiental a los



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

productores porcícolas, dando continuidad a los Convenios existentes. Estas actividades se definirán una vez se estructuren los planes operativos de cada convenio.

2. Cumplir con el Plan de Acción planteado con la CAR Cundinamarca, CVS y Corporaciones del Eje Cafetero, en los cuales se comprometen recursos tanto de las Corporaciones como del Fondo Nacional de la Porcicultura.
3. Apoyar la investigación del proyecto de Sanitización y Valorización de Porcinaza como alternativa para valorar los subproductos de la industria porcícola. Esta actividad se desarrollará por un año, tiempo en el cual se contratará a un especialista ambiental quien prestará sus servicios como co investigador, 2 días a la semana, a la Universidad de Caldas.
4. Capacitar a productores, técnicos, veterinarios y/o estudiantes en temas de manejo ambiental, importancia del buen manejo de los recursos naturales como el agua, suelo y fauna, para garantizar la vida y la supervivencia, usos de los subproductos generados por la actividad porcícola, manejo de residuos (inorgánicos y peligrados).
5. Asesorar en las diferentes regiones del país a porcicultores pequeños en el diseño e implementación de Planes o Documentos de Manejo Ambiental, realizando visitas de diagnóstico y elaboración de planes o documentos de manejo ambiental ajustados a la Guía Ambiental para el Subsector Porcícola, y los requisitos exigidos por las Corporaciones.

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Capacitación en manejo ambiental de granjas porcinas: Se realizaron talleres en los municipios de Tibaná (22) y Fusagasugá (72), Girardot (40), Tocancipá (27), La Calera (25) y el SENA de Mosquera (32) como apoyo al programa de Erradicación de FPC. Con la CAR, a través de convenio 1291 de 2008, se efectuaron talleres en los Municipios de Manta (25), Tibirita (20), San Antonio del Tequendama (36), Tena (24), El Colegio (24), Anapoima (20), La Mesa (14), Cachipay (28), Anolaima (34), Apulo (14), Viotá (48) y Quipile (42). Con Corpoguavio, a través del convenio 589 de 2008, se realizó capacitación en Fómeque a los diez (10) productores beneficiarios. Con la CVC, en desarrollo del Convenio de Producción Más Limpia se realizaron capacitaciones en los Municipios de Bolívar, la Unión, El Dovio y Candelaria (60). Con la CAS en Gambita, La Inspección de la Palma (20), El Hato (13) Pinchote (8) y Bucaramanga (10). Con la CVS se desarrollaron capacitaciones en los municipios de Montelíbano (30) y la Inspección de Puerto Libertador (15). Con la Corporación CRA en Barranquilla (13), con la Corporación CORPONOR se desarrolló una capacitación en Cúcuta sobre manejo sanitario, bioseguridad y gestión ambiental en la cual participaron 42 personas. Con las Corporaciones CORNARE y CORANTIOQUIA se realizó la difusión de los resultados del convenio de PML en los Municipios de Don Matías, Santa Rosa de Osos, Santa Fé de Antioquia, Rionegro, Jericó, Caldas y Medellín a estas capacitaciones se contó con la participación de 136 asistentes.
2. Convenios interadministrativos con las CAR's:
  - a. Con CORPOGUAVIO se coordinó la entrega de materiales los productores porcícolas beneficiarios del proyecto en el Municipio de Fómeque para adecuaciones de secaderos de porcinaza, lombricultivos, manejo de porcinaza líquida, control de moscas y roedores, limpieza y recolección de inservibles en los alrededores de las instalaciones para mejorar la imagen.
  - b. Con la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, se apoyó el proceso de consolidación de la información recopilada en el censo porcícola del Tequendama, desarrollado por la entidad en los últimos meses del año 2008 y enero de 2009 y se definieron las actividades a desarrollar para dar cumplimiento al convenio. Se realizaron las visitas a granjas porcinas con el fin de evaluar y determinar qué actividades se requerían para mejorar el manejo ambiental y posteriormente se implementaron planes pilotos de apoyo.



- c. Con CARDER, CORPOCALDAS Y CRQ se han desarrollado capacitaciones de manejo ambiental en los municipios de Circacia (25), Viterbo (47), Manizales (21) y Marsella (13), Riosucio (14), Salento (21), Belalcazar (19) Universidad de Caldas (34), CORPOCALDAS (8).
3. Como apoyo al convenio firmado entre CORTOLIMA y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial se instalaron 3 biodigestores y se asesoró la instalación de otros 17 en pequeñas granjas porcinas ubicadas en el área rural del Municipio de Ibagué.
  4. Con los Convenios CVS, CRA y CORPONOR se coordinaron actividades de capacitación a productores porcícolas de las diferentes regiones y se presentaron los documentos requeridos para la concertación de nuevas actividades a ejecutar en el 2010.
  5. Se viene realizando con la Universidad de Caldas la investigación en “Sanitización y valorización de la porcínaza sólida por medio del ensilaje para alimentación de bovino”; actualmente se encuentra en proceso de análisis de laboratorio y se espera obtener resultados en marzo de 2010.
  6. Investigación de canales de jacintos: Se terminó la investigación del sistema piloto de post-tratamiento de aguas residuales de las granjas porcícolas, mediante sistemas naturales, en la granja porcícola El Cortijo, Vereda La Leona, del municipio de Santa Rosa de Cabal. Dentro del convenio Interadministrativo 040 de 2007, alianza CARDER – UPT.
  7. Visitas a granjas porcinas: se realizaron ciento treinta (130) visitas, en los diferentes departamentos del país, a granjas porcinas que tienen múltiples inconvenientes de manejo ambiental, lo anterior; con el fin de realizar las recomendaciones de carácter técnico necesarias y además elaborar un informe con dichas recomendaciones ajustado a las exigencias de las Corporaciones CAR´s.
  8. Se ha participado en las reuniones de discusión convocadas por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial relacionadas con la formulación de la Política Nacional del agua y la formulación del CONPES de cambio climático. Adicionalmente, se ha participado en las reuniones convocadas por la CAR para la implementación del proyecto de saneamiento del río Bogotá.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:**

**Anual:**            (\$201.944.519 / \$203.733.652) x 100 = 99.12%

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES  
FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA  
ACTIVIDADES VIGENCIA 2009 ÁREA DE ERRADICACIÓN DE LA PPC**

**PILAR ESTRATÉGICO 4: ERRADICACIÓN PESTE PORCINA CLÁSICA**

**MISIÓN:** Erradicar el virus de la Peste Porcina Clásica (VPPC) y mejorar el estatus sanitario del país obteniendo el reconocimiento de país libre de esta enfermedad ante la OIE en el año 2.013, mejorando la competitividad del sector porcícola y facilitando su inserción en los mercados internacionales.

**VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PILAR 4:**

**Anual:**  $(\$5.620.592.465 / \$5.725.828.716) \times 100 = 98.16\%$

**PROGRAMA 1: REGIONALIZACIÓN**

**BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

La erradicación de la Peste Porcina Clásica del territorio colombiano permite a los porcicultores participar del comercio internacional de la carne de cerdo, además de disminuir las pérdidas económicas causadas por la enfermedad y de mejorar el estatus sanitario de las granjas y por ende del país.

**OBJETIVO:**

Adelantar estrategias que permitan alcanzar coberturas vacunales superiores al 95% en todo el territorio nacional.

**INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Cobertura vacunal por departamento. Este indicador mide el número de animales vacunados contra la PPC con respecto al censo total de animales por departamento.

**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$  donde,

A = % de cobertura vacunal.  
B = Número de cerdos vacunados a nivel nacional  
C = Censo porcino nacional.

**Fuente:** Base de datos de Área Erradicación de la PPC

**Meta:** Alcanzar el 95% de cobertura vacunal a nivel nacional.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{3.567.841}{3.921.409} \right] \times 100 = 90,98\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**Nota:** Datos con corte enero al 30 de diciembre de 2009

**INDICADOR 2:** *Comportamiento mensual de la distribución:* Se pretende medir en términos numéricos el aumento o disminución de las dosis distribuidas a nivel nacional con mediciones mensuales.

**Fórmula:**  $A = B - C$  donde,

- A= Comportamiento mensual de la distribución.
- B= Dosis vendidas 2009, la fuente es la facturación mes a mes en el 2009.
- C= Dosis vendidas 2008, la fuente es la facturación mes a mes en el 2008.

**Resultado:**  $A = 3.926.680 - 3.974.790 = -48.110$

**Nota:** Datos con corte a diciembre de 2009

**Fuente:** Datos de distribución Área Erradicación de la PPC

**INDICADOR 3:** *Variación de la distribución a nivel nacional:* Se busca medir la variación porcentual que de puede presentar mes a mes por efectos de la venta de biológico a nivel nacional.

**Formula:**  $A = \left[ \frac{B - C}{C} \right] \times 100$  donde,

- A= Variación en la distribución a nivel nacional
- B= Dosis vendidas en el 2009, la fuentes es la facturación del 2009.
- C= Dosis vendidas en el 2008, la fuente es la facturación en el 2008.

**Resultados:**  $A = \left[ \frac{3.926.680 - 3.974.390}{3.974.790} \right] \times 100 = -1,2\%$

**Nota:** Datos con corte a diciembre de 2009

#### **ACTIVIDADES:**

1. Vacunar en forma masiva, a través de brigadas de vacunación, aquellos municipios con porcentajes de coberturas inferiores al 80%.
2. Realizar seguimiento a la distribución al igual que a los inventarios de biológico y chapetas en los distribuidores.
3. Realizar análisis mensuales de la distribución.
4. Evaluar la red de distribuidores y conseguir nuevos distribuidores, en los casos en que sea necesario.

#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Durante la vigencia 2009 se aplicaron 235.660 dosis a través de la estrategia de brigadas, lo que representa un incremento del 22,79% más de dosis aplicadas comparadas con el año 2008.
2. En total se han vacunaron 510 municipios a través de la estrategia de brigadas de vacunación a nivel nacional.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

3. En total se distribuyeron para la vigencia 2009 un total de 3.926.680 dosis, lo que representa una reducción del el 1,2% comparado con el año 2008. Esta disminución se debió a la fuerte crisis por la que atravesó el sector durante la vigencia 2009 como consecuencia de la influenza AH1N que sumado a los bajos precios del cerdo en pie ocasionaron disminución de los censos en algunas regiones del país
4. La distribución de dosis a través de los Barridos de vacunación durante la vigencia 2009 presentó un incremento con respecto al año 2008 del 1,4%, con un total de 483.780 dosis distribuidas.
5. Se decomisaron un total de 3.010 chapetas macho y 3.389 chapetas hembra como producto del control realizado a los distribuidores y granjas porcícolas a nivel nacional
6. Se realizaron 741 visitas a distribuidores a nivel nacional con el fin de controlar la cadena de frío, las existencias de biológico y el control de las chapetas y el diligenciamiento del RUV.
7. Sea fortalecido la red de distribuidores a nivel nacional los cuales suman 21 distribuidores en total, 20 comités de ganaderos y 7 distribuidores de autoconsumo.
8. Durante la vigencia 2009 se presentó un inconveniente de calidad con un lote de chapetas de la empresa Felixcan la cual asumió la responsabilidad del daño de las mismas. Como resultado de esta situación se estructuró un programa de reposición de chapetas a nivel nacional a través del cual se han entregado 28.359 chapetas en lo corrido del 2009.
9. A través del programa de retiro de chapetas en los frigoríficos Guadalupe y San Martín en la ciudad de Bogotá se retiraron y destruyeron 304.424 y 274.241 chapetas respectivamente.
10. Se visitaron 976 municipios en total lo que representa el 92,42% de cobertura geográfica a nivel nacional

### Comparativo de distribución de biológico 2009 vs 2008

DEPTO	Total 2008	Total 2009	DIFERENCIA	%
ANTIOQUIA	1.510.620	1.425.075	-85545	-5,7%
ARAUCA	19.300	27.000	7700	39,9%
ATLÁNTICO	61.730	79.080	17350	28,1%
BOLIVAR	29.500	23.200	-6300	-21,4%
BOYACA	110.940	118.900	7960	7,2%
CALDAS	98.180	75.050	-23130	-23,6%
CAQUETA	41.340	44.000	2660	6,4%
CASANARE	19.600	23.350	3750	19,1%
CAUCA	29.310	28.650	-660	-2,3%
CESAR	25.000	28.400	3400	13,6%
CORDOBA	158.300	134.500	-23800	-15,0%
CUNDINAMARCA	496.635	492.625	-4010	-0,8%
GUAJIRA	19.600	19.000	-600	-3,1%
HUILA	80.120	87.525	7405	9,2%
MAGDALENA	54.900	51.750	-3150	-5,7%
META	97.800	118.605	20805	21,3%
NARIÑO	120.080	116.090	-3990	-3,3%
NORTE DE SANTANDER	44.750	49.750	5000	11,2%
PUTUMAYO	6.000	4.450	-1550	-25,8%
QUINDIO	52.900	49.680	-3220	-6,1%
RISARALDA	202.190	184.940	-17250	-8,5%
SANTANDER	74.280	87.660	13380	18,0%
SUCRE	39.000	54.400	15400	39,5%
TOLIMA	74.070	77.050	2980	4,0%
VALLE	508.645	525.950	17305	3,4%
Total general	3.974.790	3.926.680	-48110	-1,2%

Fuente: Area Erradicación PPC.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

### VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 1:

**Anual:**  $(\$3.760.775.026 / \$3.805.000.274) \times 100 = 98.84\%$

## **PROGRAMA 2: CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

La capacitación de los diferentes actores del programa permite educar a cerca de la enfermedad, de su importancia e impacto económico, además de fortalecer la vigilancia epidemiológica en campo a través de la conformación de sensores epidemiológicos los cuales dan aviso de situaciones sanitarias de emergencia previniendo la aparición de nuevos brotes de la enfermedad.

### **OBJETIVO:**

Fortalecer la red de sensores epidemiológicos, mediante la capacitación de todos los sujetos y entidades relacionadas con el programa de erradicación a nivel nacional.

### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Avance en la realización de talleres de formación avanzada en PPC.

**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$  donde,

- A = % de avance en talleres de formación.
- B = Número de talleres de formación de FPC realizados.
- C = Número de talleres de formación de FPC programados.

**Fuente:** Registro de inscripciones y evaluaciones de talleres realizados

**Meta:** Realizar 2 talleres de formación de PPC dirigidos a profesionales del sector con el fin de establecer la red de sensores epidemiológicos.

**Resultado: Fórmula:**  $A = \left[ \frac{2}{2} \right] \times 100 = 100\%$

**Nota:** Se realizaron dos talleres de formación avanzada, el primero en la ciudad de Bogotá y el segundo en la ciudad de Ibagué

**INDICADOR 2:** Realización de talleres a pequeños productores

**Meta:** Realización de un mínimo de 300 talleres a nivel nacional dirigido a tenedores de cerdos y pequeños productores a nivel nacional sobre el conocimiento de la enfermedad.

**Resultado:** Se realizaron 339 talleres de PPC a nivel nacional, dando cumplimiento con la meta propuesta.

### **ACTIVIDADES:**

1. Capacitar a los tenedores de cerdos, pequeños productores, comercializadores y transportistas en lo referente a la enfermedad y la importancia de la vacunación.



2. Capacitar a los médicos veterinarios y técnicos de granja en lo referente a diagnóstico diferencial, toma y envío de muestras con el fin de fortalecer la red de sensores epidemiológicos y mejorar con esto la notificación y la vigilancia de la enfermedad en campo.

#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se capacitaron a 4.790 personas en lo corrido del 2009 en lo referente a la enfermedad y la importancia de la vacunación.
2. A través de los coordinadores regionales se realizó acercamiento permanente con los porcicultores y tenedores de cerdos a nivel nacional llevando a cabo 2.182 visitas a granjas con el fin de acercar a los porcicultores con el programa de erradicación y realizar vigilancia epidemiológica activa permanente
3. Se realizaron dos “Talleres de Actualización en Peste Porcina Clásica”, el primero en la ciudad de Bogotá en las instalaciones de la Universidad Nacional de Colombia y el segundo en la ciudad de Ibagué en las instalaciones del ICA. En total se capacitaron 89 personas cuyos perfiles fueron MV, MVZ, Zootecnistas, técnicos de granja, porcicultores y estudiantes en lo referente a diagnóstico diferencial, toma y envío de muestras esto con el fin de fortalecer la red de sensores epidemiológicos y mejorar la notificación y la vigilancia epidemiológica activa
4. Se imprimieron y entregaron 7.000 volantes, 2.000 afiches, 1.000 manuales y 1.000 cartillas alusivas al Programa de Erradicación a nivel nacional.
5. Se realizó la reunión anual de coordinadores regionales en la ciudad de Bogotá en el marco de Agroexpo 2009, cuya finalidad fue establecer todos los requerimientos y restricciones de las nuevas Zonas Libres de PPC o en proceso de declaración de libres de PPC así como los compartimentos.

#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 2:**

**Anual:**  $(\$48.486.456 / \$65.301.850) \times 100 = 74.25\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## **PROGRAMA 3: VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

La vigilancia epidemiológica permite la actualización continua del diagnóstico sobre la enfermedad a nivel nacional, además de apoyar el proceso de planificación, ejecución y evaluación del mismo a partir de la determinación de prioridades e identificación factores de riesgo con el fin de plantear y desarrollar las intervenciones requeridas para prevenir y controlar la enfermedad.

### **OBJETIVO:**

Realizar en conjunto con el ICA proyectos de investigación en vigilancia epidemiológica tanto activa como pasiva como soportes científico al programa de control y erradicación de la Fiebre Porcina Clásica.

### **INDICADORES Y METAS:**

**INDICADOR 1:** Número de muestras procesadas de casos sospechosos de PPC y serologías.

**Fuente:** Reportes de laboratorio del ICA - CEISA

**Meta:** Evaluar 100 casos sospechosos y 280 serologías.

**Resultado:** Se procesaron un total de 102 muestras compatibles con cuadro sistémico porcino a nivel nacional, de las cuales la totalidad fueron negativos a PPC.

**INDICADOR 2:** Actividad viral en los departamentos de Vichada, Guainía, Guaviare y Vaupés

**Fuente:** Reportes del laboratorio ICA - CEISA

**Meta:** Establecer si existe o no actividad viral de PPC en cerdos sacrificados en los departamentos de Vichada, Vaupés, Guaviare y Guainía.

**Resultado:** En total se han tomado 372 muestras serológicas en estos departamentos con resultados negativos en la totalidad de las muestras. Faltan por muestrear los municipios de Cumarivo y La Primavera Vichada los cuales serán muestreados a principios del 2010

**INDICADOR 3:** Reconfirmación de la actividad viral en cerdos los departamentos de Antioquia, Risaralda, Quindío, Caldas y Valle del Cauca.

**Fuente:** Informes oficiales laboratorio ICA - CEISA

**Meta:** Resultados negativos a PPC en los cerdos muestreados en los departamentos de Antioquia, Risaralda, Quindío, Caldas y Valle del Cauca.

**Resultado:** En total se tomaron 720 tonsilas con resultados negativos en la totalidad de las muestras lo que indica la no circulación viral de la PPC en los principales departamentos de producción porcina del país.

**INDICADOR 4:** Avance en la declaratoria de zonas libres de la PPC. Este indicador mide la ejecución en la declaratoria de zonas libres de FPC.



**Fuente:** Informes oficiales del ICA y el Fondo Nacional de la Porcicultura.

**Meta:** Declarar los Departamentos de Vichada, Guaviare, Vaupés y Guainía como libres de PPC.

**Nota:** Este avance dependerá de culminar la recolección de las muestras por parte del ICA cuyos resultados deben ser negativos para PPC y del trámite de la resolución respectiva para declarar estos departamentos libres de la enfermedad los cuales serán tramitados a principios del 2010

#### **INDICADOR 5:** Análisis de riesgo contra la PPC

**Fuente:** Informes oficiales del ICA y el Fondo Nacional de la Porcicultura.

**Meta:** Contar con un documento consolidado de Análisis de Riesgos como requisito para la declaratoria de país libre de PPC.

**Resultados:** A continuación se hace una descripción de los diferentes estudios de análisis de riesgo realizados a lo largo del 2009 con sus resultados y conclusiones respectivas.

- Evaluación del riesgo de presentación de PPC en los departamentos de Amazonas, San Andrés y Providencia y la zona norte de Choco y Antioquia (municipios de Acandí, Bojayá, Bahía Solano, Unguía, Riosucio y Jurado en Choco y Murindó y Vigía del Fuerte en Antioquia): Este documento ya había sido construido en vigencias anteriores pero se realizó una actualización del mismo encontrado que el la estimación global del riesgo de presentación de PPC en las zonas de Amazonas, San Andrés y Providencia, y el norte de Choco y Antioquia es **BAJO**. Además la probabilidad de ocurrencia de PPC es BAJA debido a que los departamentos y municipios bajo estudio, cuentan con las condiciones geográficas, de aislamiento y epidemiológicas que declararlos libres de PPC.
- Evaluación de riesgo de presentación de PPC en los departamentos de producción porcícola tecnificada Zona 1: (Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca): El nivel de riesgo global estimado para la presentación de PPC en los departamentos de Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca es de **MODERADO**. Como recomendaciones generales se estableció que el ICA debe disponer de personal capacitado adicional para detectar casos de PPC y hacer vigilancia epidemiológica además de implementar de un sistema simplificado de registro, lavado y desinfección de camiones y transportistas.
- Evaluación de riesgo de re introducción de PPC en los departamentos de Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada: La estimación global del riesgo de presentación de PPC en los departamentos de Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada es **BAJO**. Como recomendaciones generales del estudio se sugiere continuar con los procedimientos pertinentes para declarar como libres de PPC a estos departamentos, continuar la vigilancia epidemiológica activa para comprobar el mantenimiento del estatus sanitario de la zona y la ausencia de circulación viral, establecer capacitación de los funcionarios a cargo de los puestos de control, en relación a la normatividad vigente con respecto a la zona en proceso de declaración de PPC, con el fin de que estén actualizados en relación a la condición sanitaria de la zona, manejen conceptos homogéneos y los controles sanitarios se hagan adecuadamente, por lo cual se hace necesario que se realicen capacitaciones de forma continua.
- Evaluación de riesgo de presentación de PPC en los departamentos que conforman la zona en proceso de declaración como libres de PPC: En esta ER se evalúa la presentación de PPC en la zona que se encuentra en proceso de declaración de la enfermedad, la cual esta comprendida por los departamentos de Caldas (con excepción del Magdalena medio), Quindío, Risaralda, Valle del Cauca, Zona norte del departamento del Cauca, Zona centro- sur de Choco, el municipio de Cajamarca en el Tolima y Antioquia (con excepción del Magdalena medio, Urabá



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

y Bajo Cauca). El nivel de riesgo global, para la presentación de PPC en los departamentos y municipios que conforman la zona en proceso de declaración es **MODERADO**.

#### **ACTIVIDADES:**

1. Realizar estudios de vigilancia epidemiológica activa.
2. Mejoramiento de la vigilancia epidemiológica pasiva.
3. Documentar los procesos del programa de control y erradicación de la PPC.
4. Construir el documento de Análisis de Riesgos de Comercialización y Flujos de Movilización de Porcinos y Subproductos.
5. Evaluar serológicamente la población porcina tecnificada y los cerdos asilvestrados.
6. Realizar seguimiento al trabajo de Análisis de Riesgo regional y en frontera.

#### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Culminó el muestreo serológico de los cerdos asilvestrados (Tayasu tajacu y Pecarie tajacu), realizado con la Universidad Nacional de Colombia y el MAVDT cuyos resultados fueron negativos para PPC en la totalidad de las muestras. Esto evidencia la no circulación viral de PPC en estas poblaciones salvajes.
2. Colombia participó de la Reunión del Plan Continental de Erradicación de la PPC, liderada por la FAO, la OIE y OIPORC, cuya conclusión principal fue la nueva fecha planteada para erradicar la PPC del Continente Americano la cual se definió para el 2017.
3. Se realizó la capacitación a los Médicos Veterinarios del INVIMA en los departamentos de Antioquia, Valle, Cauca, Caldas, Risaralda y Quindío con el objetivo de reforzar la vigilancia epidemiológica en las diferentes plantas de beneficio en los departamentos donde se suspenderá la vacunación (Antioquia, Valle, Caldas, Quindío, Risaralda).
4. Culminó la evaluación de la respuesta vacunal contra la PPC en cerdos vacunados a los 21 días vs. los vacunados a los 55 días. Como conclusión, se obtuvo que hay diferencias estadísticamente significativas en la respuesta serológica entre los cerdos vacunados a los 21 días vs. los vacunados a los 55 días, lo que sugiere un bloqueo de la inmunidad materna en los cerdos vacunados a los 21 días, por lo tanto se debe continuar la vacunación a los 55 días.
5. En el mes de febrero de 2009 a través de la Resolución ICA 320 fueron declarados libres de PPC los departamentos de Amazonas, Norte del Chocó y San Andrés y Providencia.
6. Se realizaron consultorías con el doctor Jorge Miquet, las cuales han dado como resultado el planteamiento de la suspensión de la vacunación en los departamentos de Antioquia, Valle, Caldas, Quindío, Risaralda y Norte del Valle. Actualmente se está revisando el funcionamiento de los puestos de control con el fin de determinar una fecha probable de suspensión de la vacunación durante el 2010.
7. El ICA realizó la verificación del estatus sanitario en los departamentos de Amazonas, Norte del Chocó y San Andrés y Providencia con el fin de evaluar epidemiológicamente esta zona declarada libre de PPC a principios de este año. Los resultados de las muestras han sido negativos para PPC lo que evidencia la no circulación viral de la PPC en estos departamentos.
8. El ICA realizó seis simulacros de PPC a nivel nacional, dirigido a los MV de las seccionales en lo relacionado con la enfermedad y atención de focos de PPC.
9. Desde hace 30 meses no se presentan brotes de la enfermedad a nivel nacional lo que indica el mejoramiento de las coberturas vacunales y de la vigilancia epidemiológica de campo.



#### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 3:**

**Anual:**  $(\$171.667.281 / \$172.490.000) \times 100 = 99.52\%$

## **PROGRAMA 4: ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA**

### **BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:**

La administración de la información permite tomar decisiones oportunas, eficientes y que impacten positivamente el desarrollo del programa, en términos de calidad y agilidad de la información los cuales sirven tanto a entidades oficiales como privadas en la toma de decisiones.

### **OBJETIVO:**

Seguimiento y control de la información obtenida de los Registros Únicos de Vacunación con respecto a la vacunación, ejecución de la misma y censos.

### **INDICADOR Y META:**

**INDICADOR 1:** Informes actualizados de la base de datos acerca de la cobertura vacunal, el ejecutor de la vacunación y los censos por departamento.

**Meta:** La base de datos debe reflejar por lo menos un 80% de las dosis distribuidas mensualmente.

**Resultados:** En lo corrido del 2009 se registraron un total de 3.315.000 animales en la base de datos lo que representa el 85% del total de dosis distribuidas.

### **ACTIVIDADES:**

1. Recolección, clasificación, digitación y archivo de los registros únicos de vacunación (RUV).
2. Producción y análisis de informes consolidados.

### **PRINCIPALES ACCIONES:**

1. Se desarrolló un acceso con ambiente Web para los coordinadores regionales de PPC y los líderes del ICA con el fin que, a nivel regional, cuenten con información detallada de censos, coberturas así como de actualizaciones en línea de las coberturas vacunales.
2. Se realizó el montaje a través de la página web de la organización [www.porcicol.org.co](http://www.porcicol.org.co) de los censos y coberturas vacunales por departamento y municipio con el fin de que los porcicultores tengan acceso a esta información de manera oportuna y fácil.
3. Se dio inicio con el proyecto de Depuración de la base de datos cuyo objetivo es el depurar, revisar y codificar los predios en los departamentos de Valle del Cauca, Caldas, Quindío y Risaralda.

### **VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 4:**

**Anual:**  $(\$125.673.207 / \$125.673.312) \times 100 = 100.00\%$



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PROGRAMA 5: CICLOS DE VACUNACIÓN

### BENEFICIO PARA EL PORCICULTOR:

El beneficio para el porcicultor radica en el mejoramiento de la cobertura vacunal en zonas de baja tecnificación, disminuyendo la incidencia de la enfermedad en estas zonas de Colombia, permitiendo el mejoramiento de las coberturas vacunales, mejorando la competitividad del sector con el objetivo de certificar a Colombia libre de PPC ante la OIE.

### OBJETIVO:

Mejorar los niveles de cobertura vacunal contra la Peste Porcina Clásica en los departamentos con niveles de cobertura inferiores al 80%.

### INDICADOR Y META:

**INDICADOR 1:** Cobertura vacunal en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Magdalena, Córdoba, Sucre, Guajira, Cesar, Norte de Santander, Arauca, Casanare, Caquetá y Putumayo.

**Fórmula:**  $A = \left[ \frac{B}{C} \right] \times 100$  donde,

- A = % de cobertura vacunal en frontera.  
B = Número de cerdos vacunados en frontera.  
C = Censo porcino en zona de frontera con Ecuador y Venezuela.

**Fuente:** Reportes de vacunación a través de los RUV.

**Meta:** Coberturas superiores al 80% en estos departamentos.

**Resultado:**  $A = \left[ \frac{504.183}{624.218} \right] \times 100 = 80,77\%$

**Nota:** Datos con corte a diciembre de 2009

### ACTIVIDADES:

1. Vacunación en barrido en los departamentos de la Costa Atlántica, Norte de Santander, Arauca, Casanare, Caquetá y Putumayo
2. Programación de dos barridos de vacunación en el año y vacunación inter barrido. Los ciclos de vacunación tendrán la siguiente programación: 1) Primer ciclo: Febrero a Abril, 2) Segundo ciclo: Julio a Septiembre.

### PRINCIPALES ACCIONES:

1. Se logro una cobertura del vacunal del 80,88%, alcanzando la meta propuesta para esta vigencia, lo que representan 515.414 animales vacunados, mejorando así la cobertura con respecto al año anterior. Esto indica una mayor eficiencia en la aplicación la vacuna por parte de los vacunadores y programadores oficiales.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

2. En total se utilizaron 32 programadores y 232 vacunadores en el primer barrido y 32 programadores y 223 vacunadores en el segundo barrido de vacunación. Ellos realizaron labores de programación, censo y vacunación de los porcinos en cada una de estas regiones.
3. No se presentaron brotes de la enfermedad durante todo el año, lo que indica que se está ejerciendo una buena estrategia de vacunación.

#### Cobertura de vacunación de los barridos durante el 2009

DEPARTAMENTO	CENSO ESTIMADO	ANIMALES VACUNADOS	COBERTURA VACUNACIÓN
Cesar	36.390	30.480	83,76%
Guajira	22.750	20.711	91,04%
Magdalena	92.237	56.674	61,44%
Atlántico	59.745	53.168	88,99%
Bolívar	47.215	30.217	64,00%
Arauca	27.800	22.808	82,04%
Casanare	28.310	21.658	76,50%
Norte de Santander	47.704	47.704	100,00%
Córdoba	156.026	129.494	83,00%
Sucre	70.722	55.221	78,08%
Caqueta	39.151	39.123	99,93%
Putumayo	9.209	8.156	88,57%
<b>TOTAL</b>	<b>637.259</b>	<b>515.414</b>	<b>80,88%</b>



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

#### VELOCIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 5:

**Anual:**             $(\$1513.990.494 / \$1557.363.280) \times 100 = 97.21\%$

**ANEXO 1.  
CENTRO DE SERVICIOS**

**TABLA 1 SERVICIOS SOLICITADOS POR ÁREA**

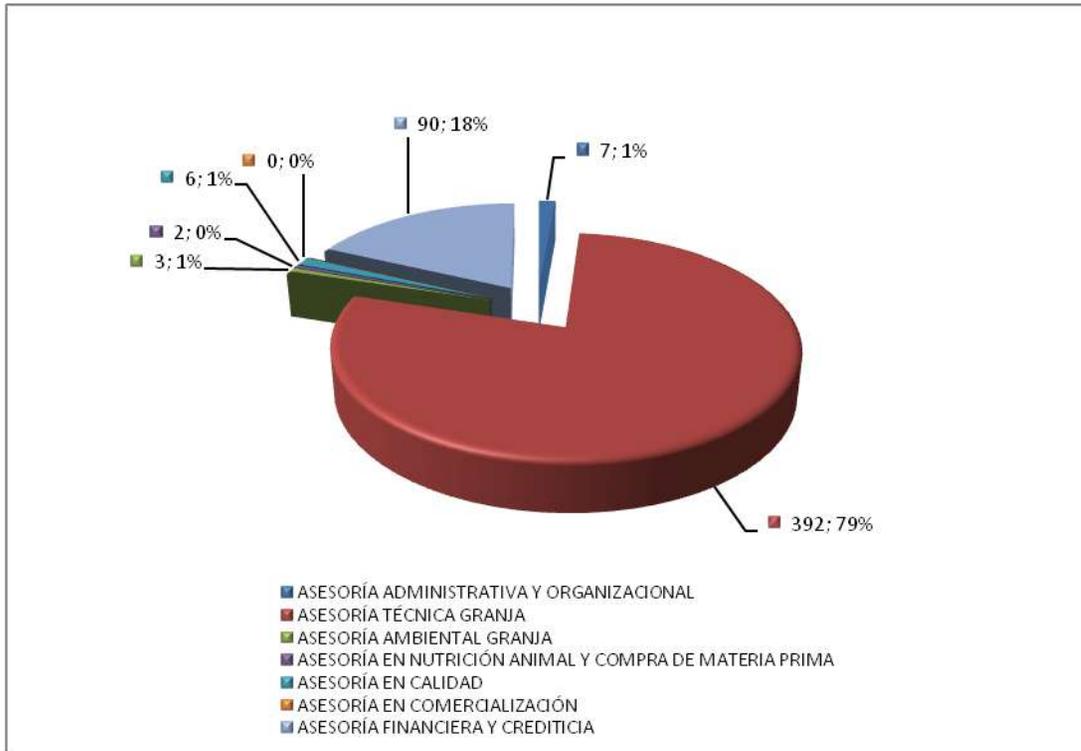
	SERVICIO SOLICITADO POR AREA	%	ASESORÍA ATENDIDA	ASESORÍA EFECTIVAS	% ASESORÍA EFECTIVA	ASESORIA PENDIENTE	ASESORÍA INACTIVA O ANULADA	SERVICIO SOLICITADO MÁS TEMAS DE INTERÉS
ASESORÍA ADMINISTRATIVA Y ORGANIZACIONAL	7	1,40 %	7	7	100%	0	0	7
ASESORÍA TÉCNICA GRANJA	392	78,40 %	392	328	84%	0	64	392
ASESORÍA AMBIENTAL GRANJA	3	0,60 %	3	3	100%	0	0	3
ASESORÍA EN NUTRICIÓN ANIMAL Y COMPRA DE MATERIA PRIMA	2	0,40 %	2	2	100%	0	0	2
ASESORÍA EN CALIDAD	6	1,20 %	6	6	100%	0	0	6
ASESORÍA EN COMERCIALIZACIÓN	0	0,00 %	0	0	0%	0	0	0
ASESORÍA FINANCIERA Y CREDITICIA	90	18,00 %	90	90	100%	0	0	90
TOTAL SERVICIOS CENTRO	500		500	436	100,0%	0	64	500



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

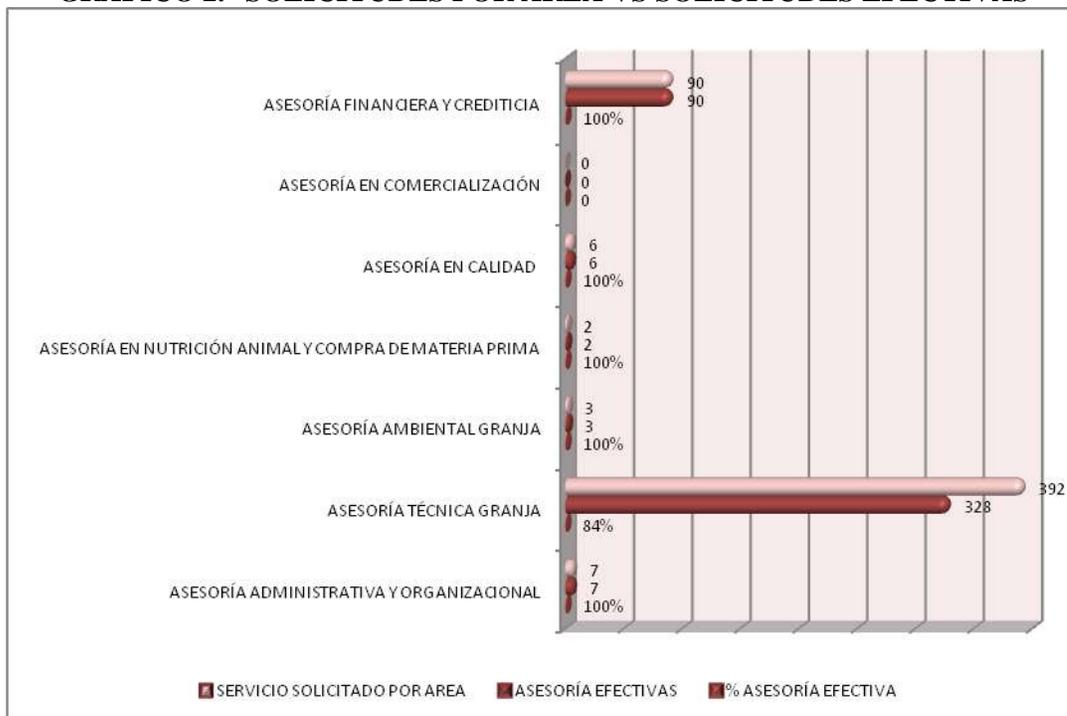
**GRÁFICO 1. SERVICIO SOLICITADO POR ÁREA**



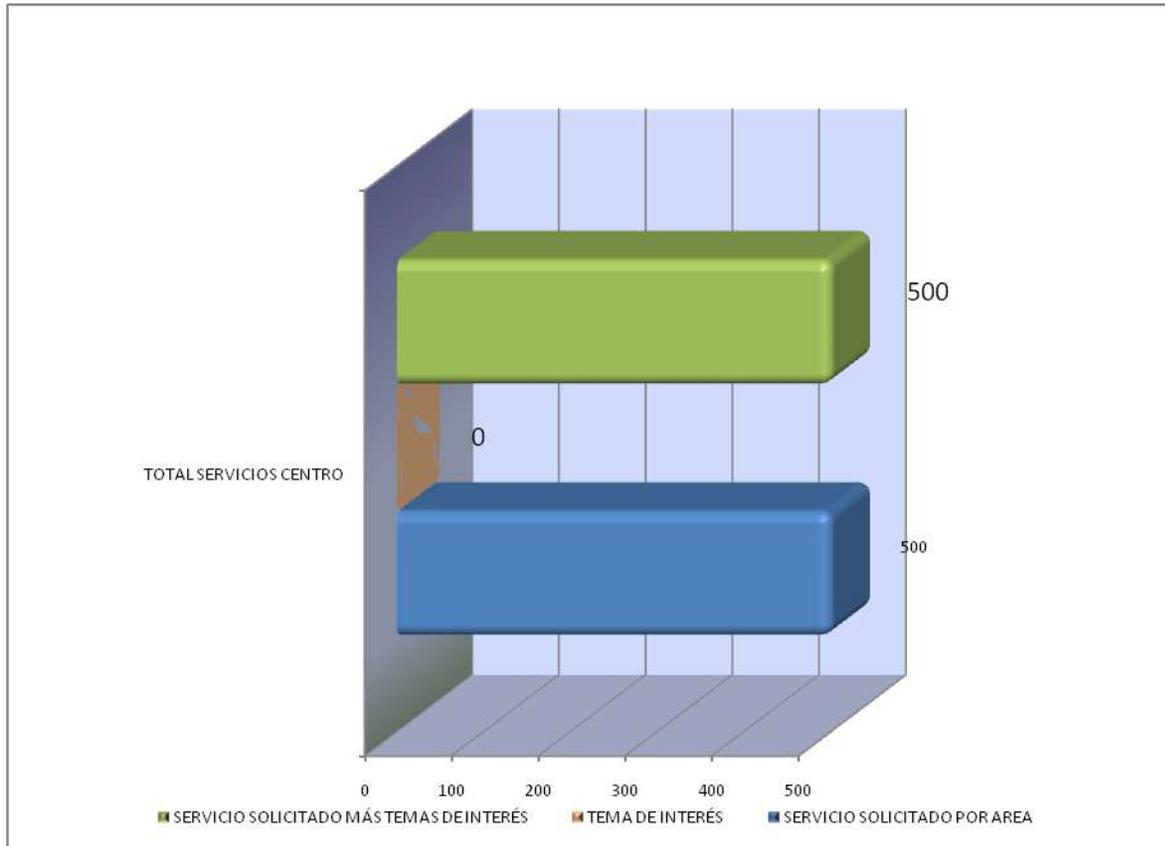
**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**GRÁFICO 2. SOLICITUDES POR ÁREA VS SOLICITUDES EFECTIVAS**



**GRÁFICO 3. TOTAL SERVICIOS**



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ENCUESTA I**

**MEDICIÓN DE CALIDAD DEL  
SERVICIO DEL  
CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS**

FECHA			
NOMBRE DEL ASESOR			
AREA DE ASESORÍA		TEMA DE ASESORÍA	
INFORMACIÓN DEL CLIENTE			
NOMBRE DEL CLIENTE			
NOMBRE DE LA EMPRESA O GRANJA			
NOMBRE DE QUIEN ATENDIÓ LA ASESORÍA			
TELEFONO FIJO/ CELULAR		E-MAIL	
DIRECCIÓN			



FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

1. ¿Considera que ha recibido Información oportuna acerca de los tipos de asesoría y productos ofrecidos por el Centro de Servicios Técnicos y Financieros?

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**Califique de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la peor valoración, los siguientes aspectos:**

**SERVICIO**

- 2. Acceso al servicio [ ]
- 3. Tiempo de respuesta a su solicitud de asesoría [ ]
- 4. El servicio prestado estuvo acorde con las necesidades de su empresa [ ]
- 5. ¿Considera que la Asesoría va a mejorar el desempeño de su empresa? [ ]
- 6. Las tarifas están acordes con el servicio recibido [ ]
- 7. En general, la calidad del servicio recibido [ ]

**ASESOR**

- 8. Puntualidad [ ]
- 9. Dominio del tema [ ]
- 10. Capacidad de proponer soluciones a sus problemas [ ]
- 11. Habilidad para transmitir claramente su conocimiento [ ]
- 12. Amabilidad [ ]

13. En general como califica al asesor [ ]

14. ¿Volvería a solicitar los servicios del Centro de Servicios Técnicos y Financieros?  
SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

## CALIFICACIÓN

### 1. Porcentaje de personas que afirman haber recibido información oportuna

#### Cálculo del indicador

$$r = \frac{T_s}{T} \times 100$$

#### Donde:

$T$  = Número de personas encuestadas.

$T_s$  = Número de personas que respondieron SI en la pregunta 1.

### 2. Calificación del servicio (Evaluación de las preguntas 2 a la 7 de la encuesta)

$$r = \frac{1}{T} (1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$$

Donde  $a_i$  es el número de personas que calificaron con valor  $i = 1, 2, 3, 4, 5$  del número de personas que consultan ( $T$ ).



### 3. Calificación del asesor (Evaluación de las preguntas 8 a la 13 de la encuesta)

$$r = \frac{1}{T} (1.a_1 + 2.a_2 + 3.a_3 + 4.a_4 + 5.a_5)$$

Donde  $a_i$  es el número de personas que calificaron con valor  $i = 1, 2, 3, 4, 5$  del número de personas que consultan ( $T$ ).

## JUSTIFICACIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA NECESARIO PARA CUANTIFICAR LA NOTA PROMEDIA OTORGADA POR LOS USUARIOS AL SERVICIO RECIBIDO POR EL CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS

Teniendo en cuenta que la medición del indicador de nota promedio otorgada por los usuarios del Centro 1) Al servicio y 2) Al asesor, se realiza a partir de la calificación en el rango de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la más deficiente valoración de las respuestas de la segunda a la séptima y de la octava a la décimo tercera preguntas respectivamente de la Encuesta I “*Medición de calidad del centro de servicios técnicos y financieros*” y cuya meta es obtener una calificación por encima de 4,0.

Para el cálculo de la nota promedio se entrevistaron a 28 usuarios del Centro, quienes colaboraron con el diligenciamiento de la Encuesta I, “ENCUESTA DE MEDICIÓN DE CALIDAD DEL SERVICIO DEL CENTRO DE SERVICIOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS”. Este número supera el tamaño de muestra calculado para la estimación de una media, que se calculó a través de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \sigma^2}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2 \sigma^2}$$

Donde:

$n$  = Tamaño de muestra

$N$  = Población

$E$  = Error de estimación o de precisión (También conocido como error máximo de tolerancia para la estimación).

$\sigma$  = Desviación estándar (Por general, corresponde al valor de la estimación efectuada en estudios previos o pilotos).

$z$  = Cuantil correspondiente al nivel de confianza de una distribución normal

Para nuestro caso, en el momento de hacer las encuestas habían sido atendidas 211 personas ( $N$ ) a través del Centro. Se consideró un error máximo de 0,5 puntos ( $E$ ), que significa un margen superior e inferior a la estimación en 0,5 unidades, y un nivel de confianza del 95% ( $Z$ ), cuyo cuantil es de 1,96. Se asumió las calificaciones otorgadas por los usuarios cuentan con una desviación estándar  $\sigma$  igual a uno.

Por lo tanto:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \sigma^2}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2 \sigma^2} = \frac{N \cdot z^2}{E^2 (N - 1) + z^2} = \frac{810,58}{56,34} = 14,39 \approx 14$$

Lo cual significa que con 14 personas era suficiente realizar el cálculo de la nota promedio otorgada por los usuarios. Sin embargo, se extendió el número a 28 usuarios para soportar las calificaciones obtenidas.



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ANEXO I.  
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS**

**ENCUESTA II**

**ENCUESTA DE MEDICIÓN DEL CUBRIMIENTO DE LA INFORMACIÓN GENERADA  
Y REPORTADA POR  
EL PROGRAMA DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Empresa:** \_\_\_\_\_

**Teléfono o celular:** \_\_\_\_\_ **Correo electrónico:** \_\_\_\_\_

**1. ¿Conoce usted la información económica que genera la Asociación Colombiana de Porcicultores - FNP?**

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**2. ¿Consulta usted esta información?**

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**Si no consulta la información ¿Por qué?**

- ❖ No tenían conocimiento.
  - ❖ Si la conoce, más no le interesa.
  - ❖ No la considera relevante.
  - ❖ Otras razones ¿Cuáles?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

**3. ¿La información que consulta le ha servido para la toma de decisiones?**

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**¿Por qué?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Señale cuál de la siguiente información generada por el Área Económica de la Asoporcicultores – FNP usted consulta:**

- ❖ Ronda de precios cerdo gordo en pie y en canal.
- ❖ Indicadores económicos.
- ❖ Costos de producción.
- ❖ Informes de coyuntura.
- ❖ Sacrificio y producción porcina.
- ❖ Aranceles de Franja de carne de cerdo.



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

- ❖ Aranceles de Franja de materias primas.
- ❖ Precio de referencia carne de cerdo.
- ❖ Precio de referencia materias primas.
- ❖ Consumo de carne de cerdo.
- ❖ Precios USA.
- ❖ Importaciones de cerdo y subproductos.
- ❖ Exportaciones de cerdo y subproductos.

**Califique de 1 a 5, siendo 5 la mejor y 1 la peor valoración, los siguientes aspectos:**

**5. En su opinión, la información que consulta es o está:**

Actualizada  [ ]  
 Relevante  [ ]  
 Coherente con el sector  [ ]

**6. Los *Análisis Económicos de Coyuntura* y demás publicaciones del área económica son en su opinión:**

Interesantes  [ ]  
 Comprensibles  [ ]  
 Extensos  [ ]  
 Analíticos  [ ]  
 Útiles  [ ]

**7. ¿Qué otra información económica considera que debe suministrar Asoporcicultores - FNP?**

---



---



---



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## JUSTIFICACIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA UTILIZADO PARA CUANTIFICAR LA NOTA PROMEDIA OTORGADA POR LOS USUARIOS DE LA INFORMACIÓN GENERADA EN EL PROGRAMA DE SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

Teniendo en cuenta que la respuesta de cada encuestado solo tiene dos resultados (respuesta afirmativa o respuesta negativa), se calculó el tamaño de muestra ( $n$ ) a partir de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \left[ \frac{N.P.Q}{N[(E/z).P]^2 + P.Q} \right],$$

donde:

- N: Tamaño de la población. En nuestro caso, 257 contactos.
- P: Proporción esperada de encuestados que afirmarán conocer alguna de las cifras divulgadas por el Fondo Nacional de la Porcicultura. En nuestro caso, se esperaba un 85% de los consultados conocieran la información que el programa genera.
- Q: 1-P. Proporción esperada de encuestados que no afirmarán conocer la información generada por el programa. En consecuencia, se espera a lo máximo que un 15% desconociera sobre la información.
- E: Error máximo permitido sobre la estimación. En nuestro caso, se consideró un máximo de 10%, es decir, un 5% por encima y un 5% por debajo. En otras palabras, el indicador de Uso de la información se encuentra entre un 81% y 91%.
- Z: Percentil de una normal estándar a un nivel de confianza deseado. En otras palabras, corresponde a la confiabilidad que se tiene sobre el tamaño de muestra para estimar con exactitud el indicador. Se consideró una confiabilidad de un 90% cuyo percentil es de 1,64.

Así:

$$n = \frac{257.(0,85).(0,15)}{257.\left(\frac{0,10}{1,64}.0,85\right)^2 + (0,85).(0,15)} = \frac{32,7}{0,81} = 40,3 \approx 40$$

Por lo tanto, la muestra fue de 40 observaciones.



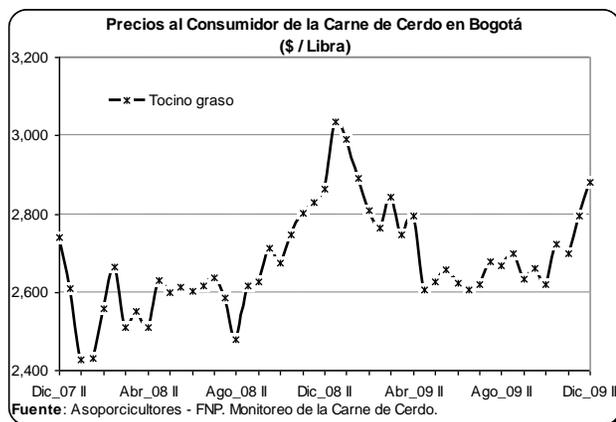
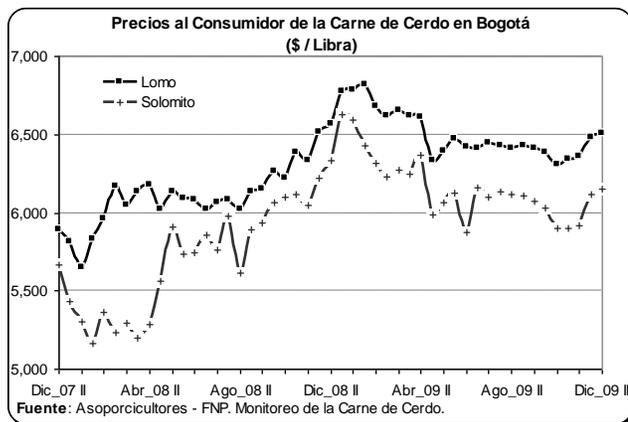
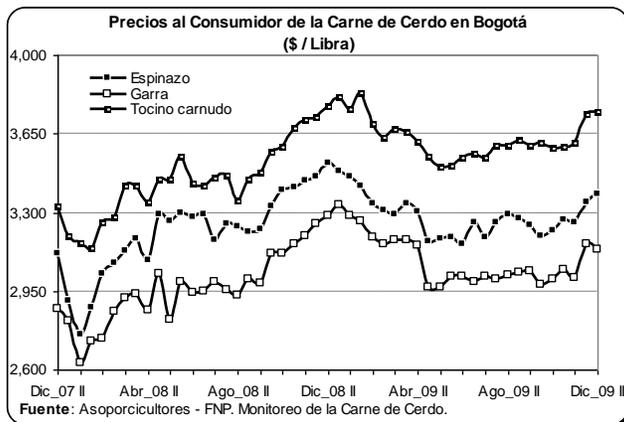
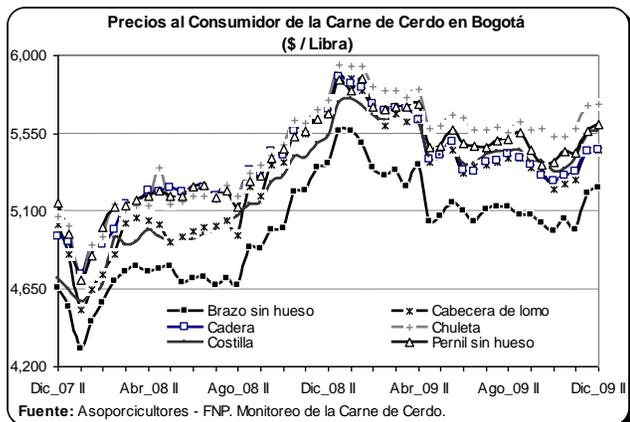
**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

# SISTEMA DE INFORMACIÓN DE MERCADOS

## MONITOREO DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (Pesos por Libra)

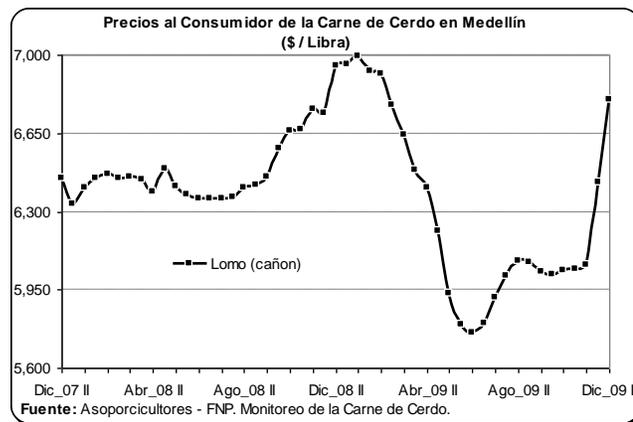
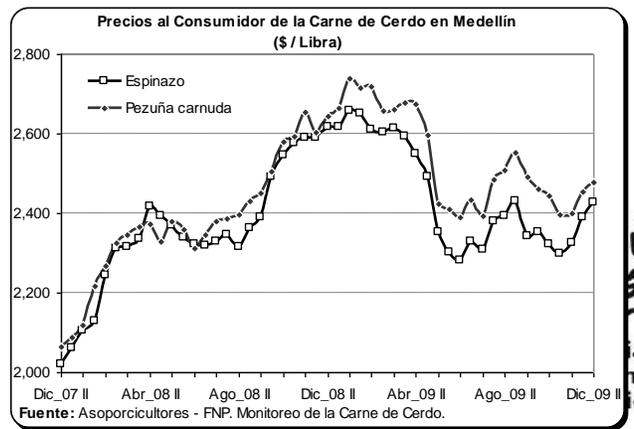
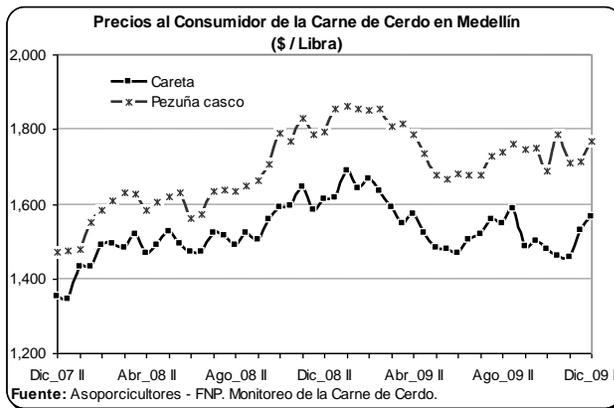
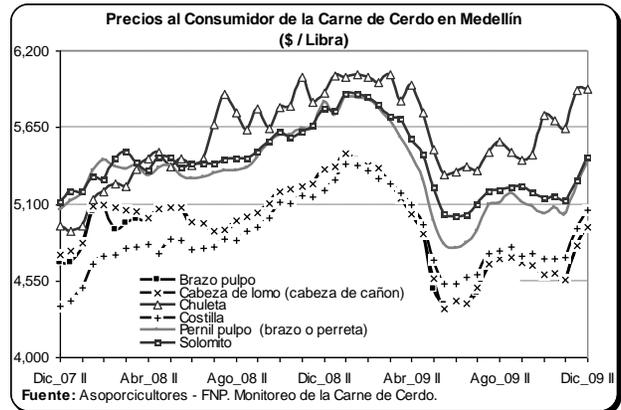
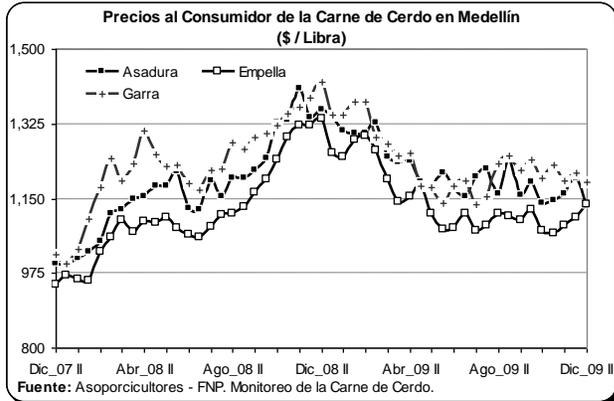
### PRECIOS MONITOREADOS EN BOGOTÁ



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

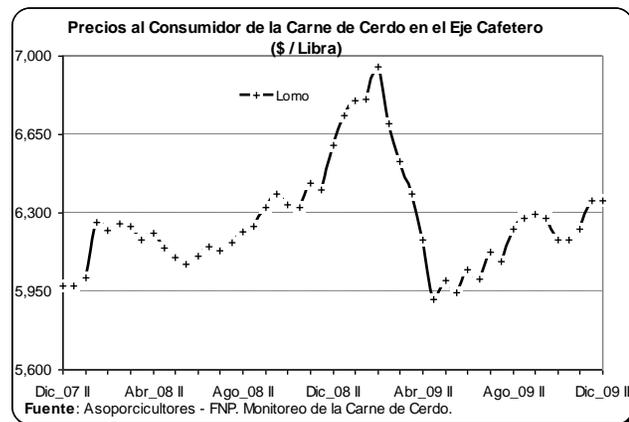
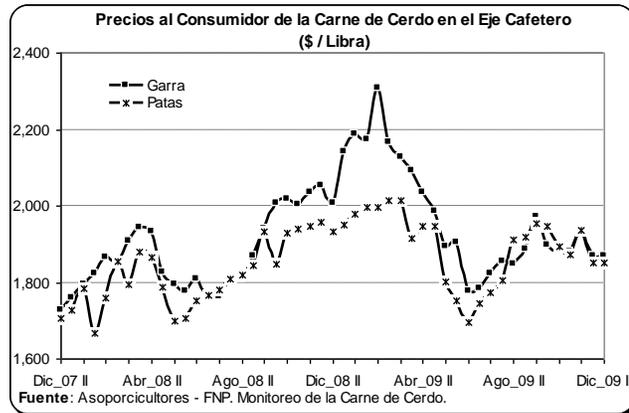
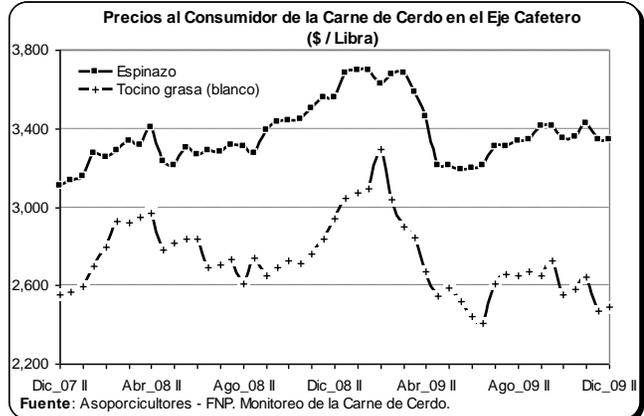
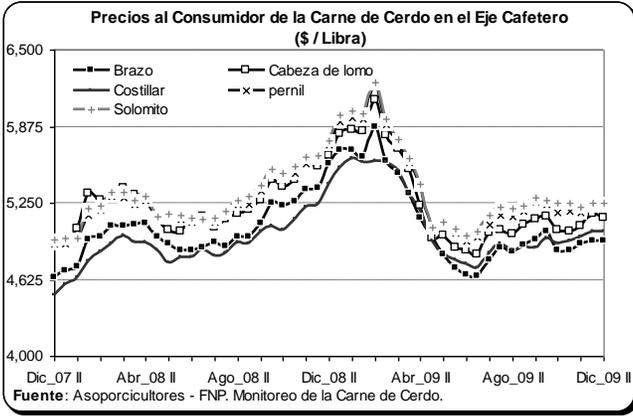
FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PRECIOS MONITOREADOS EN MEDELLÍN



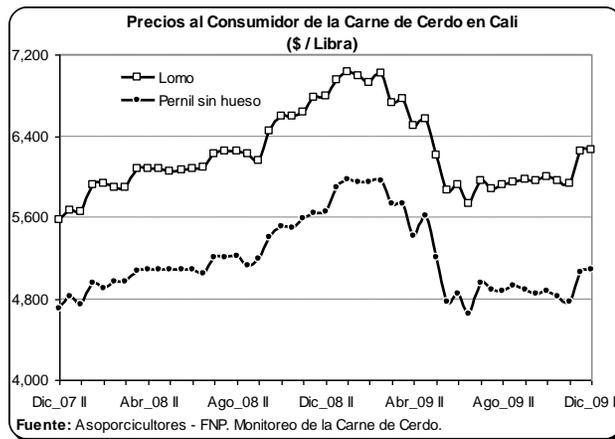
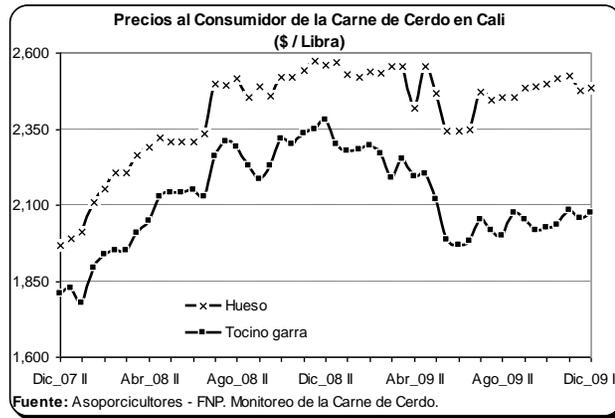
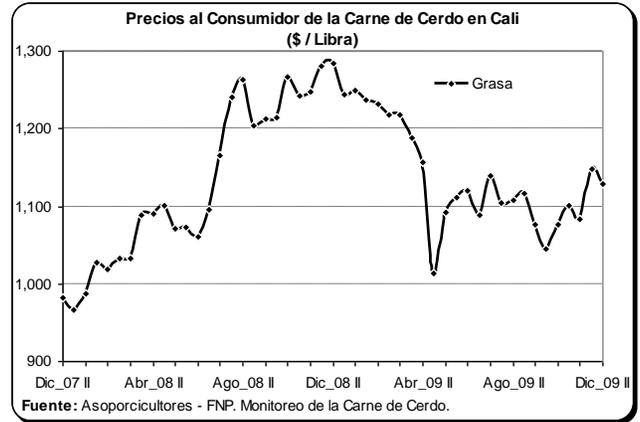
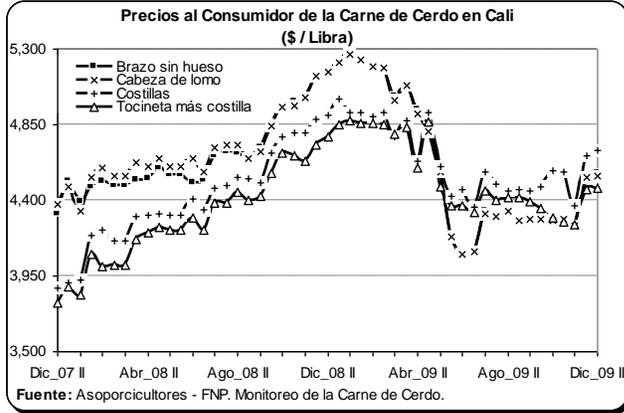
FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## PRECIOS MONITOREADOS EN LA ZONA DEL EJE CAFETERO



FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

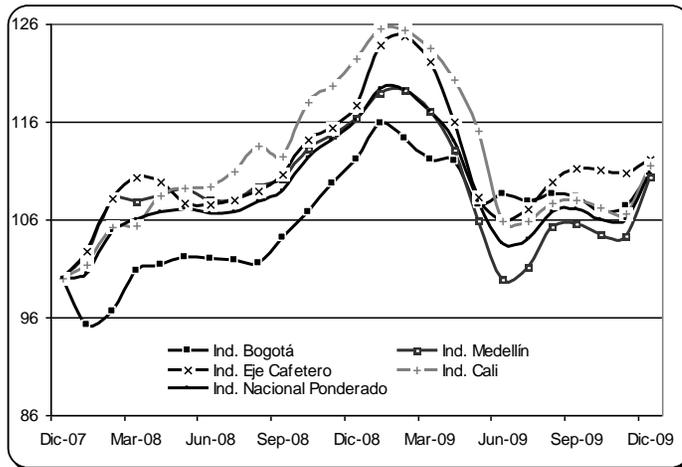
## PRECIOS MONITOREADOS EN CALI



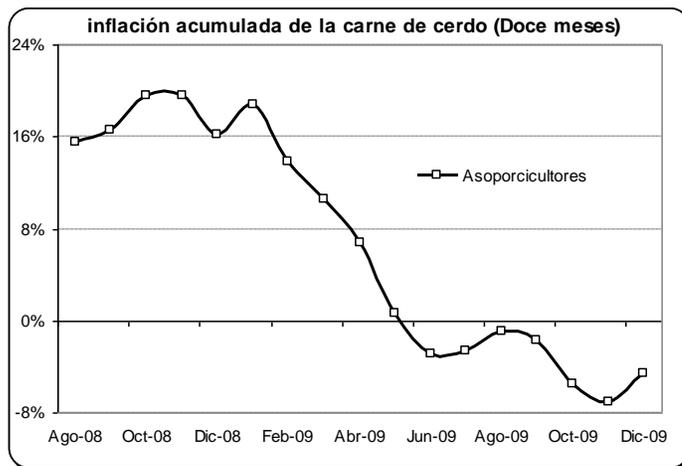
FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

## ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE DE CERDO

Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica  
Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo  
Índices por ciudades y Nacional

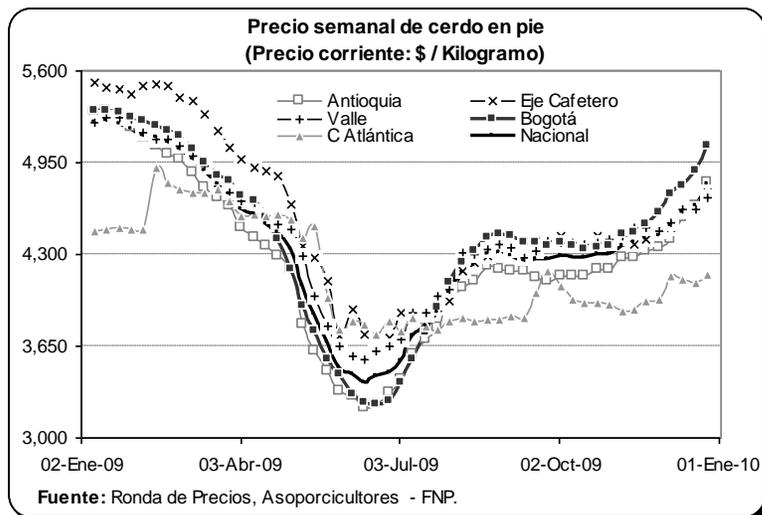


Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica  
Programa de Monitoreo de Precios de la Carne de Cerdo  
Variación 12 Meses

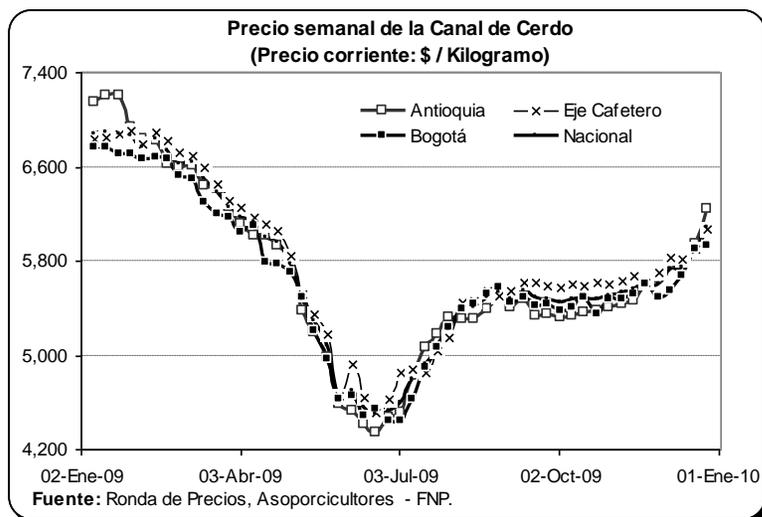


## RONDA SEMANAL DE PRECIOS DEL CERDO GORDO EN PIE Y EN CANAL

Precios regionales del kilogramo de cerdo en pie  
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura  
 Ronda semanal de Precios. Área Económica



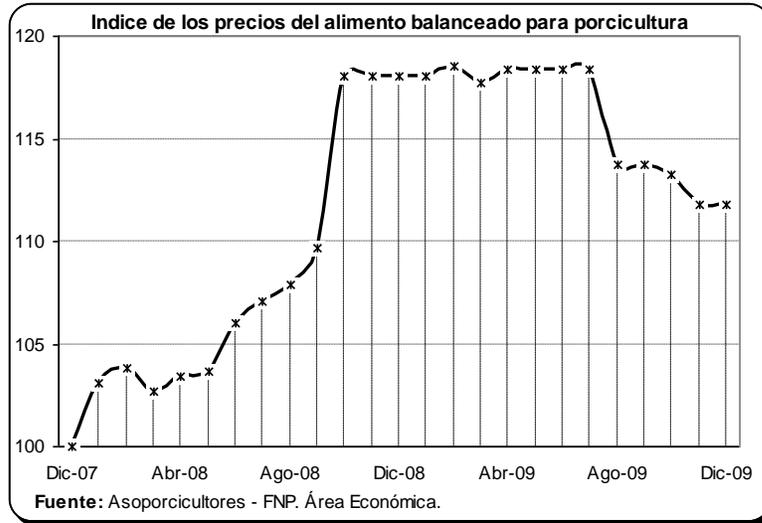
Precios regionales del kilogramo de la canal de cerdo  
 Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura  
 Ronda semanal de Precios. Área Económica



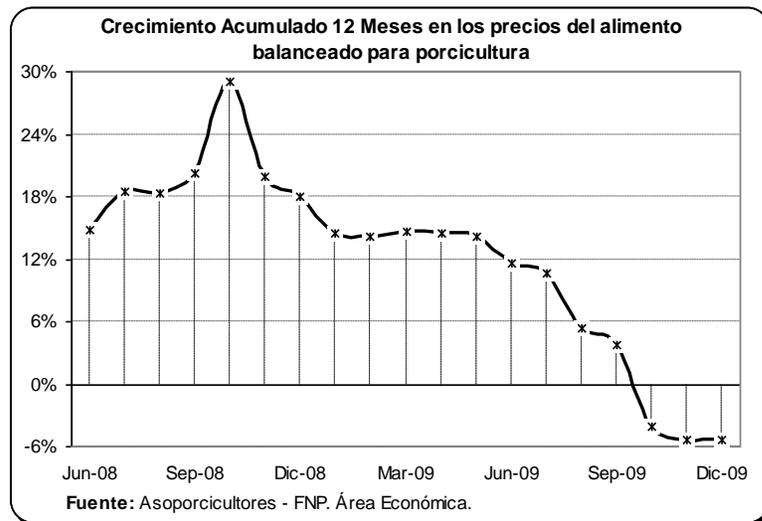
FONDO NACIONAL  
 DE LA PORCICULTURA

# ÍNDICE DE PRECIOS DEL ALIMENTO BALANCEADO PARA PORCICULTURA

## Índice



## Crecimiento

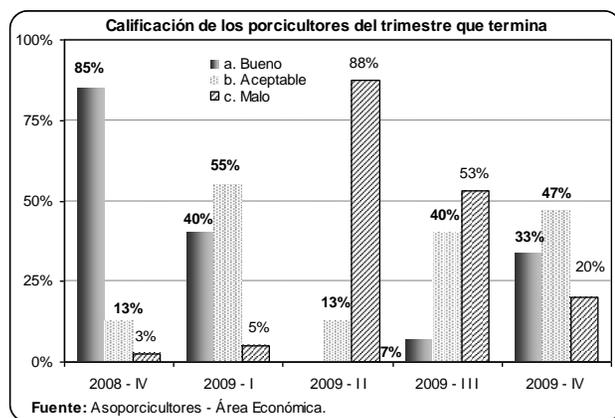


## ENCUESTA DE OPINIÓN EMPRESARIAL

### Primera Encuesta: Evaluación del Primer Trimestre (Enero-Marzo)

1. Como porcicultor, el trimestre que está apunto de terminar fue:

- Bueno
- Aceptable (normal para la época del año)
- Malo



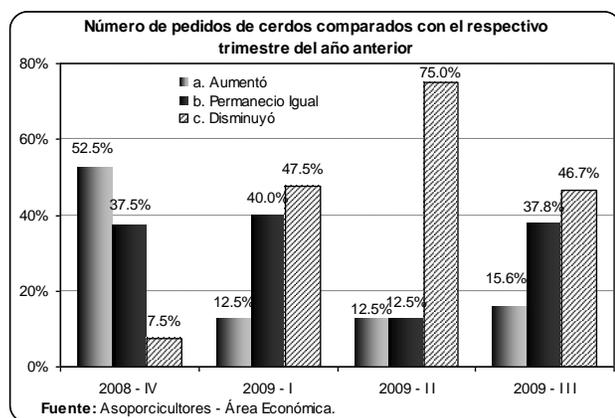
2. El número de pedidos (de cerdos) entre abril y junio de este año con relación a abril y junio del año anterior:

- Aumentó
- Permaneció igual
- Disminuyó
- No sabe, no responde o la pregunta no aplica (NS / NR).



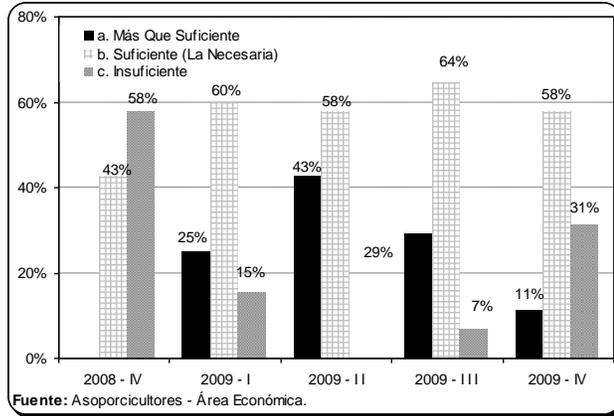
Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA



3. Para atender el número de pedidos que ahora tiene, la capacidad de producción en su granja es:

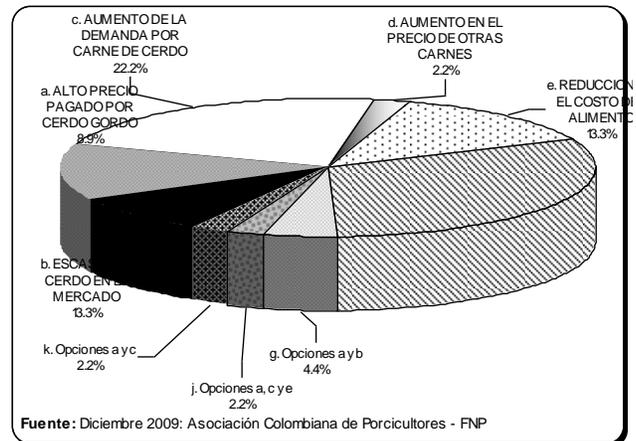
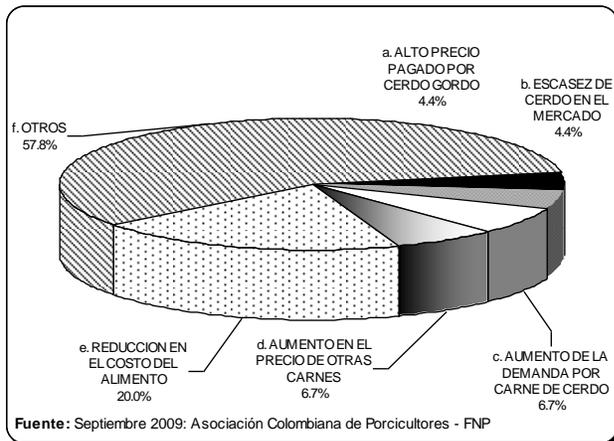
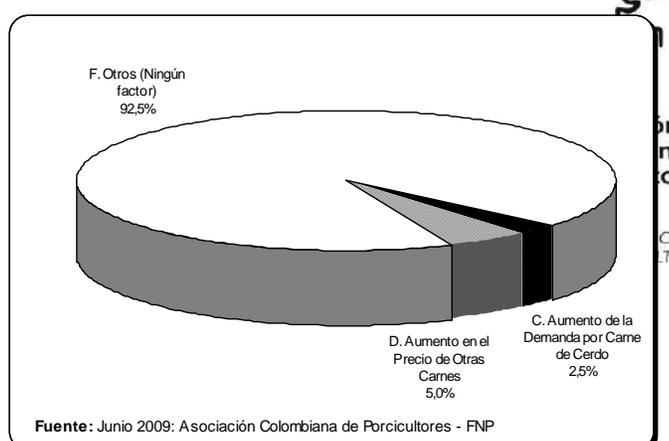
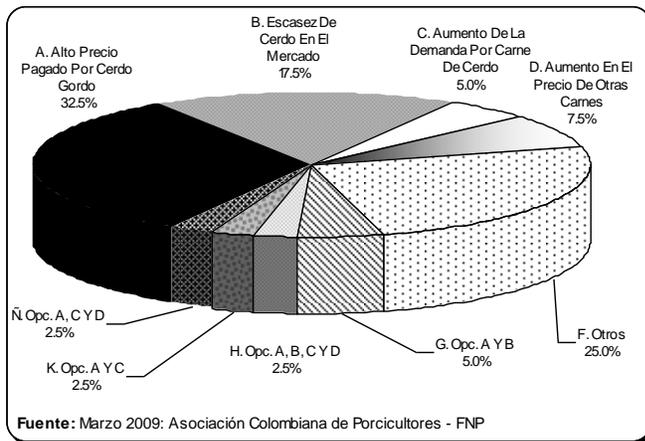
- Más que suficiente.
- Suficiente (La necesaria).
- Insuficiente.
- No sabe, no responde o la pregunta no aplica.



4. De los siguientes factores, cuáles cree que beneficiaron su negocio en el trimestre que está apunto de terminar.

- a. Alto precio pagado por cerdo gordo.
- b. Escasez de cerdo en el mercado.
- c. Aumento de la demanda por carne de cerdo.
- d. Aumento en el precio de otras carnes.
- e. Reducción en el costo del alimento.

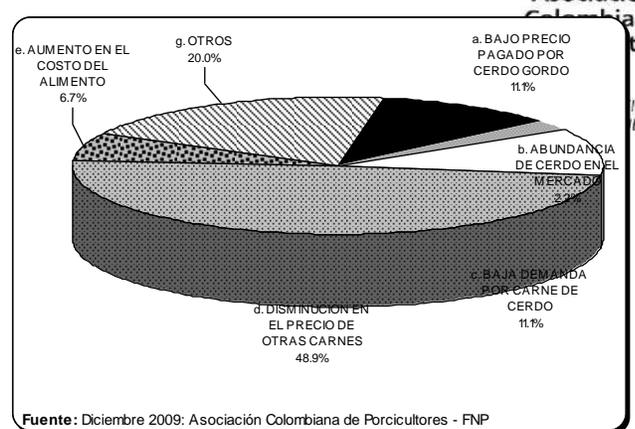
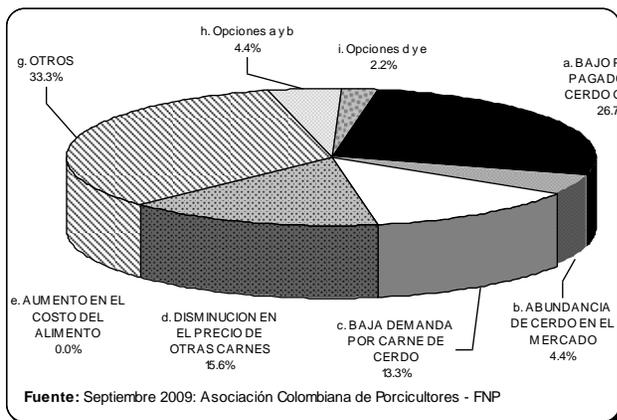
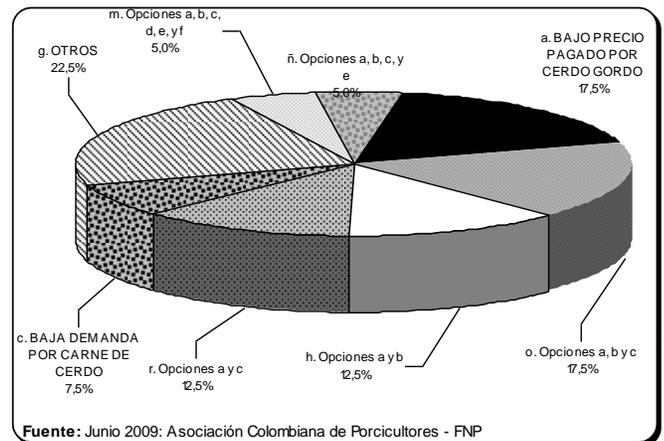
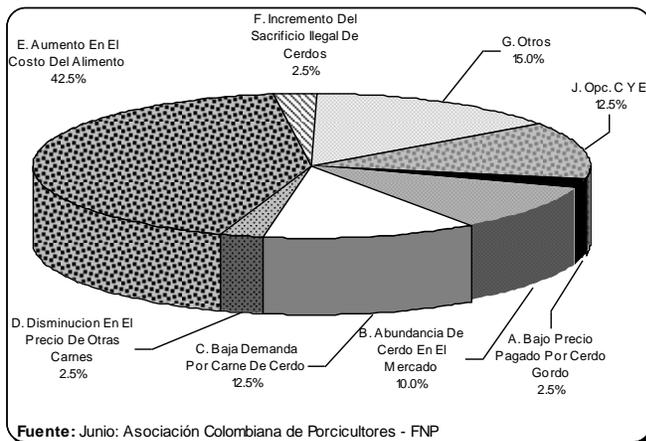
Otros: ¿Cuáles? \_\_\_\_\_



5. De los siguientes factores, cuáles cree que perjudicaron (no favorecieron) su negocio en el trimestre que está apunto de terminar:

- a. Bajo precio pagado por cerdo gordo.
- b. Abundancia de cerdo en el mercado.
- c. Baja demanda por carne de cerdo.
- d. Disminución en el precio de otras carnes.
- e. Aumento en el costo del alimento.

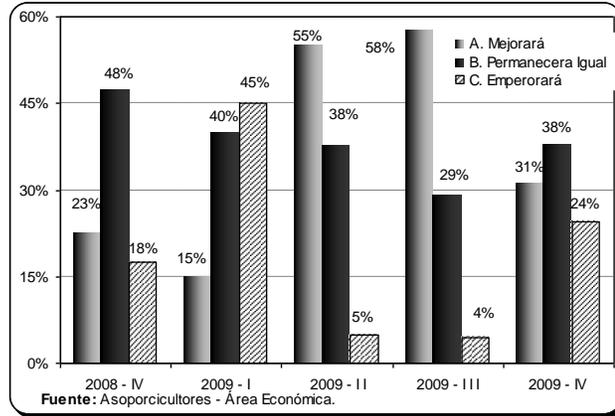
Otros: ¿Cuáles? \_\_\_\_\_



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores  
NACIONAL  
CULTURA

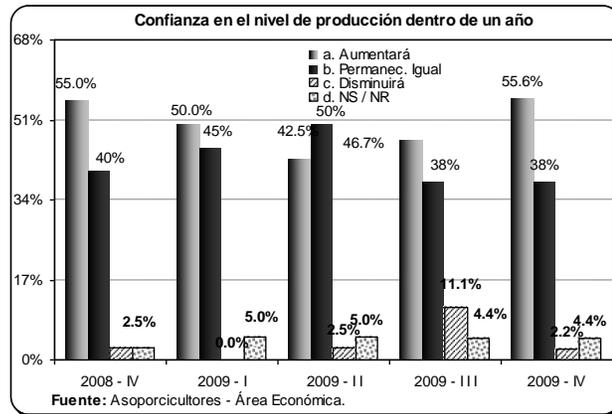
6. En su opinión, en los próximos tres meses la situación de su negocio:

- a. Mejorará
- b. Permanecerá Igual
- c. Empeorará
- d. No sabe, no responde.



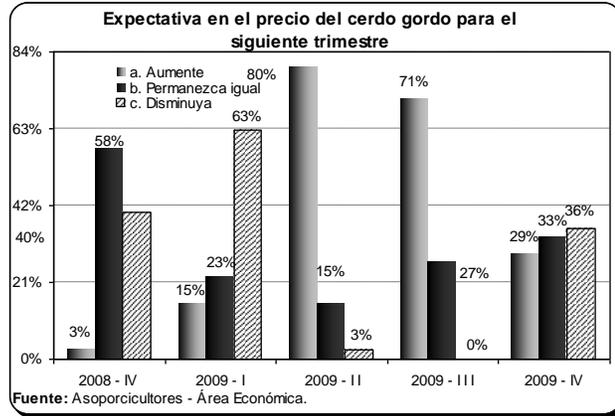
7. Dentro de un año, usted cree que la producción que tiene en su granja:

- Aumentará.
- Permanecerá igual
- Disminuirá.
- No sabe, no responde.



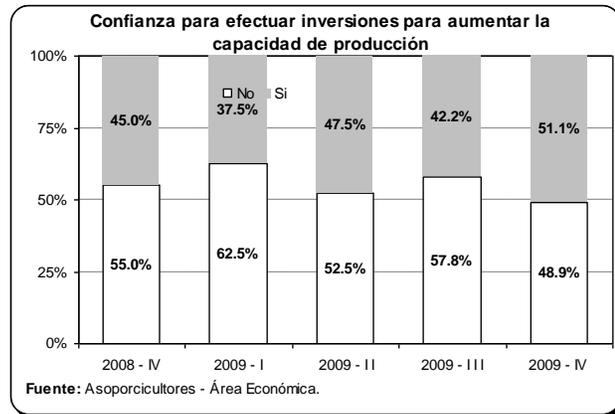
8. Con relación al precio actual por kilogramo del cerdo en pie, usted espera que en los próximos tres meses:

- Aumente
- Permanezca igual.
- Disminuya
- ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- No sabe, no responde.



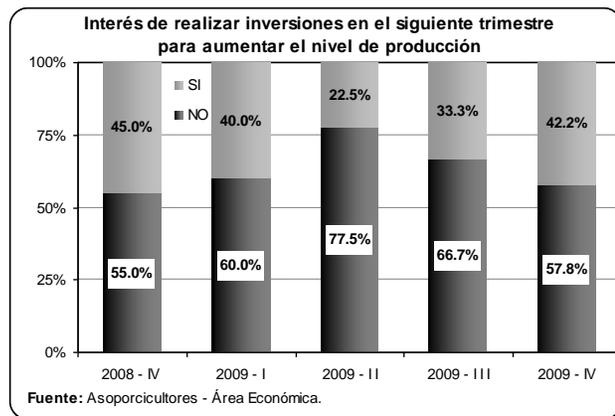
9. Cree que este es un buen momento para invertir y aumentar la capacidad de producción de su negocio:

Respuesta: Sí \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_



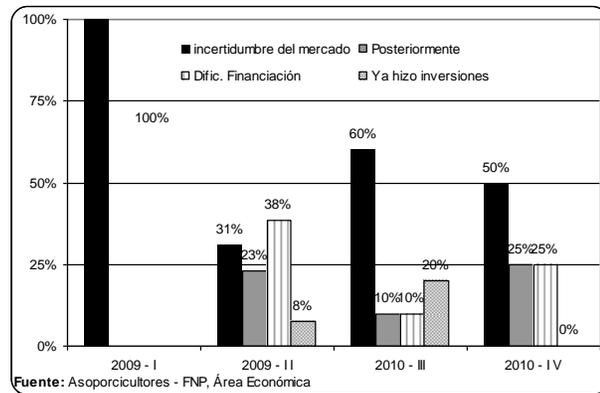
10. Tiene programado hacer inversiones para incrementar su nivel de producción en los próximos 3 meses:

Respuesta: Sí \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_



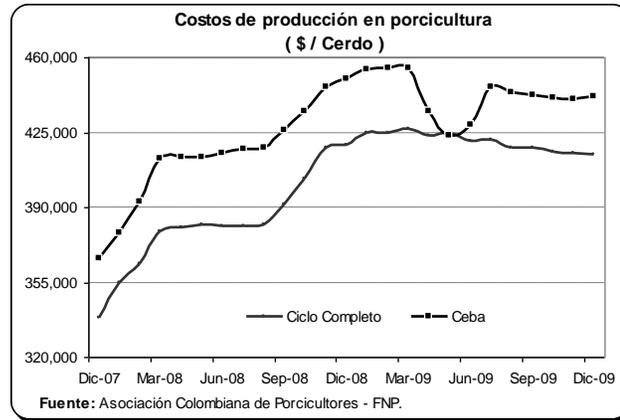
11. (Solo si contestó Sí en 9 y NO en 10) Qué factores no le permiten que usted realice las inversiones necesarias:

Las diferentes respuestas se pueden resumir en:

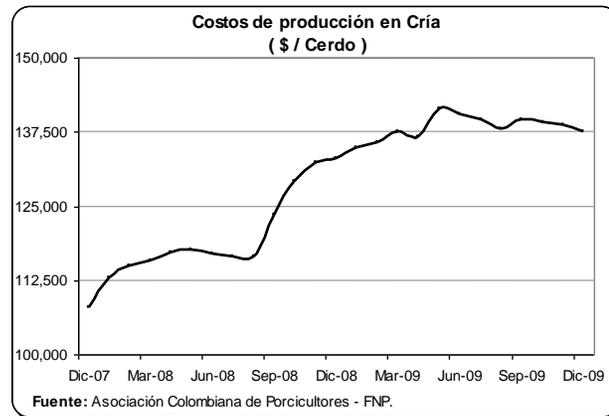


## COSTOS DE PRODUCCIÓN

Costos Promedios por mes en Sistemas de Producción de Ciclo Completo y Ceba  
Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica

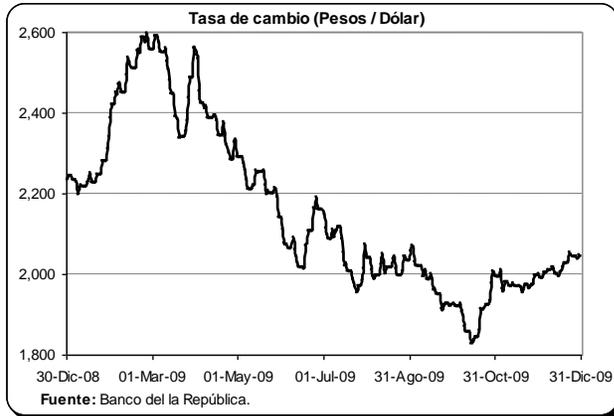


Costos Promedios por mes en Sistemas de Producción de Cría  
Fuente: Asoporcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura – Área Económica

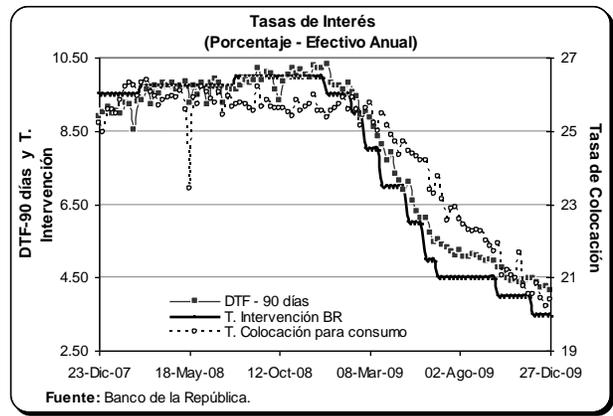


## VARIABLES MACROECONÓMICAS

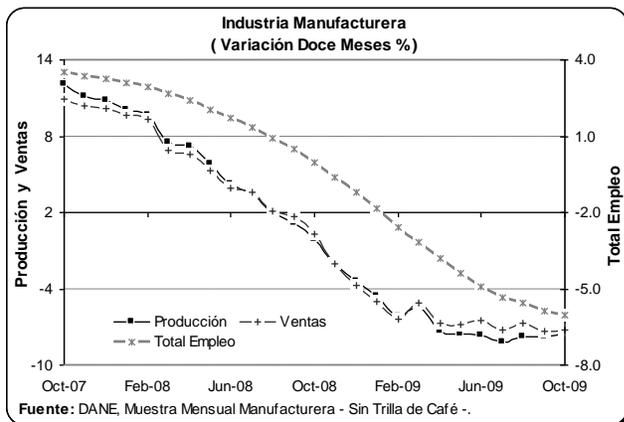
### TASA DE CAMBIO



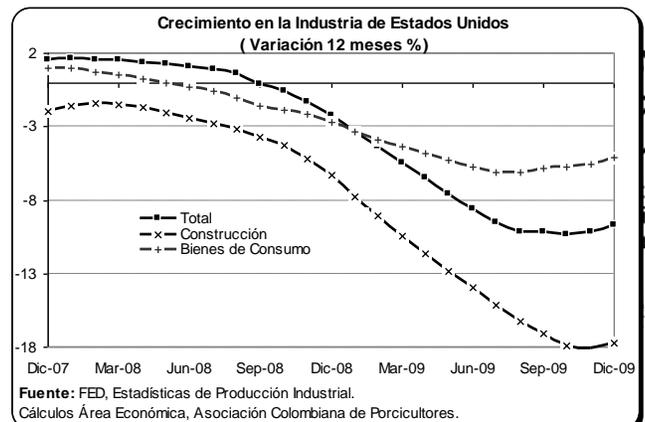
### TASAS DE INTERÉS



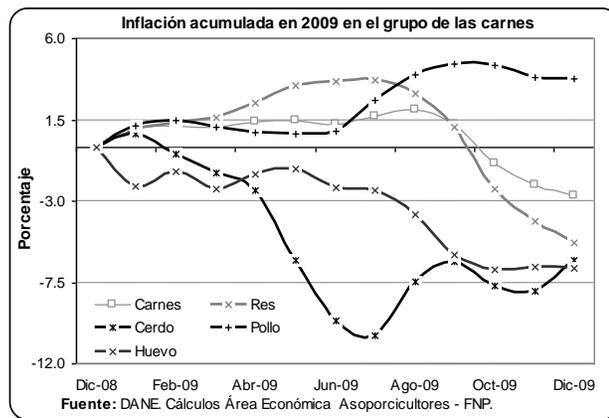
### IND. MANUFACTURERA DE COLOMBIA



### IND. EN LOS ESTADOS UNIDOS

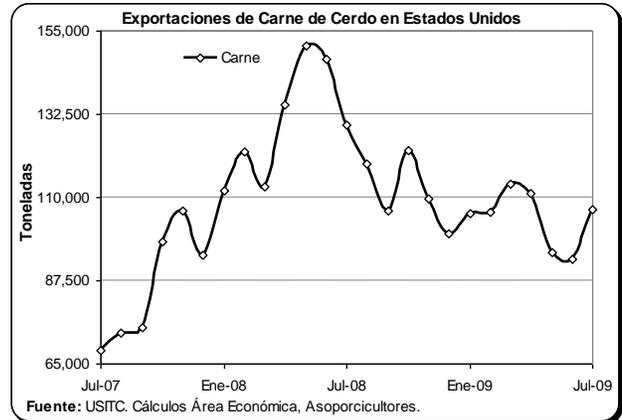
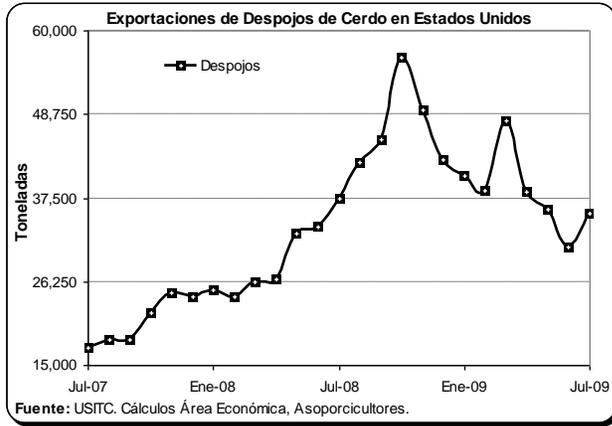


### INFLACIÓN

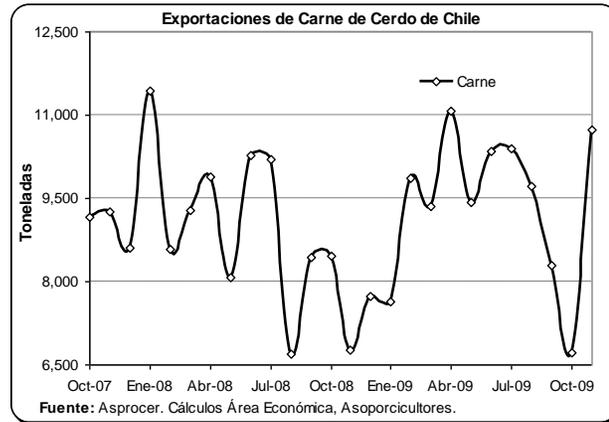


## MERCADO INTERNACIONAL

### EXPORTACIONES DE CARNE DE CERDO DE ESTADOS UNIDOS



### EXPORTACIONES DE CARNE DE CERDO DE CHILE



## COMERCIO INTERNACIONAL DE COLOMBIA

### IMPORTACIONES DE COLOMBIA DE PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DEL CERDO

#### POR PAÍS DE ORIGEN

##### Importaciones de productos y subproductos de Cerdo por Origen: Enero - octubre ( Toneladas )

País	2008	2009	Part (%)	Crec (%)
Chile	7,233	7,938	54.4%	9.7%
Estados Unidos	5,564	3,668	25.1%	-34.1%
Canadá	2,799	2,932	20.1%	4.8%
España	67	44	0.3%	-34.3%
Ecuador	9	11	0.1%	20.3%
Alemania		0	0.0%	
Italia	2		0.0%	-100.0%
<b>Total</b>	<b>15,672</b>	<b>14,593</b>	<b>100%</b>	<b>-6.9%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporcicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado enero - octubre de 2009.

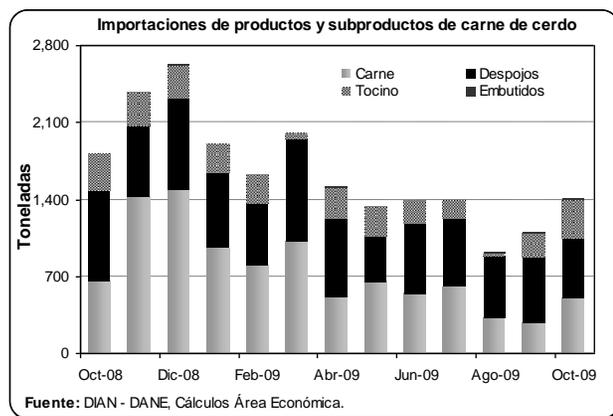
#### POR PRODUCTO

##### Importaciones de productos y subproductos de Cerdo por Origen ( Toneladas )

País	2008	2009	Part (%)*	Crec (%)
Chile	2.182	2.991	54,0%	37,0%
Estados Unidos	1.136	1.619	29,2%	42,4%
Canadá	1.070	921	16,6%	-14,0%
España	13	7	0,1%	-44,9%
Ecuador	4	2	0,0%	-42,0%
<b>Total</b>	<b>4.406</b>	<b>5.540</b>	<b>100%</b>	<b>25,7%</b>

Fuente: DIAN - DANE. Cálculos Asoporcicultores - FNP.

Part (%): Participación en el volumen acumulado Enero - Marzo de 2009.



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

**ANEXO I.  
FORTALECIMIENTO AL RECAUDO**

<b>SACRIFICIO PORCINO EN LAS PRINCIPALES PLANTAS DEL PAÍS</b>				
<b>ENERO-DICIEMBRE</b>				
<b>(CABEZAS)</b>				
<b>RECAUDADOR</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>ACU. 2008</b>	<b>ACU. 2009</b>	<b>% CTO</b>
FRIGORIFICO GUADALUPE S.A.	BOGOTA D.C.	272.828	292.191	7,1%
COLANTA DIVISIÓN CARNICOS	SANTA ROSA DE OSOS	46.853	22.632	-51,70%
CENTRAL GANADERA S.A	MEDELLIN	247.266	218.197	-11,8%
CARNES Y DERIVADOS DE OCCIDENTE	CALI	211.770	234.891	10,9%
FRIGORIFICOS BLE LTDA ( antiguo San Martín Ltda)	BOGOTA D.C.	216.625	220.335	1,7%
ANTIOQUEÑA DE PORCINOS	MEDELLIN	166.700	166.892	0,1%
FRIGOPORCINOS / LUIS BUILES	BELLO	115.684	138.745	19,9%
IDECAMPO S.A.	BARBOSA	83.181	98.747	18,7%
FRIGOPORCINOS VISTAHERMOSA	BELLO	107.234	117.079	9,2%
FRIGOTUN S.A.T LTDA (Antiguo Metrocarnes S.A)	PEREIRA	56.229	67.785	20,6%
ENVICARNICOS	ENVIGADO	30.198	73.167	142,3%
AGROPECUARIA CAMAGUEY LTDA	GALAPA	37.659	36.971	-1,8%
CENTRAL DE SACRIFICIO MANIZALES	MANIZALES	38.289	32.128	-16,1%
FRIGOCAFE S.A.	ARMENIA	30.642	18.572	-39,4%
FRIGOCARNES DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO	MARINILLA	5.800	14.528	150,5%
PLANTA DE FAENADO AMAGA - PLafa	AMAGA	13.140	29.437	124,0%
FRIGOSAM - FRIGORIFICO VIJAGUAL	BUCARAMANGA	13.437	18.142	35,0%
PLANTA DE BENEFICIO GIRARDOTA	GIRARDOTA	16.145	11.175	-30,8%
AGROPECUARIA SALAMANCA S.A.	PEREIRA	14.073	15.887	12,9%
CEAGRODEX	NEIVA	17.143	13.942	-18,7%
IPIALES	IPIALES	14.914	7.152	-52,0%
FRIGORIFICOS GANADEROS DE COLOMBIA S.A.	VILLAVICENCIO	18.697	18.191	-2,7%
INDUSTRIAS CARNICAS DEL ORIENTE S.A.	RIONEGRO	29.542	24.839	-15,9%
FRIGORIFICO JONGOVITO -FRIGOVITO	PASTO	14.334	15.872	10,7%
FRIGOURABA LTDA.	TURBO	8.450	10.255	21,4%
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PROGRESA	BUGA	10.662	7.904	-25,9%
FRIGOMEDIO S.A.	LA DORADA	8.495	1.380	-83,8%
EMPRESA DE MERCADO PUBLICO DE TULUA	TULUA	9.458	9.482	0,3%
EMAFEZ	ZIPAQUIRA	8.356	8.210	-1,7%
BARBOSA - ANTIOQUIA	BARBOSA	8.402	8.241	-1,9%
COOPESOG	SOGAMOSO	7.721	9.112	18,0%
FRIGORIFICO DE OCCIDENTE LTDA	ZARZAL	895	3.598	302,0%
COEXCAYA	YARUMAL	5.968	7.702	29,1%
FONDO GANADERO DEL TOLIMA	IBAGUE	18.171	14.140	-22,2%
<b>TOTAL</b>		<b>1.904.961</b>	<b>1.987.521</b>	<b>4,3%</b>
FRIGOMEDIO - PLANTA CERRADA EN MARZO DE 2009.				
IPIALES - NARIÑO PLANTA CERRADA TEMPORALMENTE DESDE AGOSTO DE 2009,				



<b>SACRIFICIO PORCINO MENSUAL COMPARATIVO</b>				
<b>ENERO - DICIEMBRE</b>				
<b>(CABEZAS)</b>				
<b>MES RECAUDO</b>	<b>2.008</b>	<b>2.009</b>	<b>DIFERENCIA</b>	<b>% CTO</b>
ENERO	172.212	153.221	-18.991	-11,0%
FEBRERO	164.492	148.573	-15.919	-9,7%
MARZO	164.742	164.263	-479	-0,3%
ABRIL	182.874	160.590	-22.284	-12,2%
MAYO	185.942	161.629	-24.313	-13,1%
JUNIO	176.012	191.904	15.892	9,0%
JULIO	189.989	195.747	5.758	3,0%
AGOSTO	178.127	188.417	10.290	5,8%
SEPTIEMBRE	179.650	184.803	5.153	2,9%
OCTUBRE	186.129	202.096	15.967	8,6%
NOVIEMBRE	173.175	184.737	11.562	6,7%
DICIEMBRE	234.923	232.846	-2.077	-0,9%
<b>TOTALES</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>		
<b>ENERO A DICIEMBRE</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>	<b>-19.441</b>	<b>-0,9%</b>



**Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores**

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA

SACRIFICIO PORCINO POR DEPARTAMENTO				
ENERO-DICIEMBRE				
(CABEZAS)				
DEPARTAMENTO	2008	2009	Diferencia	CTO %
ANTIOQUIA	980.790	996.910	16.120	1,6%
AMAZONAS	666	405	-261	-39,2%
ARAUCA	220	296	76	34,5%
ATLANTICO	37.659	39.482	1.823	4,8%
BOLIVAR	2.048	736	-1.312	-64,1%
BOYACA	16.500	15.278	-1.222	-7,4%
CALDAS	73.531	49.174	-24.357	-33,1%
CAQUETA	11.324	5.465	-5.859	-51,7%
CASANARE	4.092	3.220	-872	-21,3%
CAUCA	7.864	5.495	-2.369	-30,1%
CESAR	5.177	1.862	-3.315	-64,0%
CHOCO	8.125	8.659	534	6,6%
CORDOBA	6.924	3.964	-2.960	-42,7%
CUNDINAMARCA	14.948	12.441	-2.507	-16,8%
DISTRITO CAPITAL	489.453	512.526	23.073	4,7%
GUAVIARE	1.332	1.040	-292	-21,9%
GUAINIA	23	1	-22	
HUILA	29.295	22.230	-7.065	-24,1%
LA GUAJIRA	26	0	-26	
MAGDALENA	2.553	2.050	-503	-19,7%
META	23.680	21.452	-2.228	-9,4%
NARIÑO	38.421	29.599	-8.822	-23,0%
NORTE DE SANTANDER	4.659	3.215	-1.444	-31,0%
PUTUMAYO	2.672	1.783	-889	-33,3%
QUINDIO	34.953	22.203	-12.750	-36,5%
RISARALDA	87.811	96.746	8.935	10,2%
SANTANDER	24.578	24.930	352	1,4%
SUCRE	783	928	145	18,5%
TOLIMA	30.497	21.892	-8.605	-28,2%
VALLE DEL CAUCA	247.564	264.797	17.233	7,0%
VICHADA	99	47	-52	-52,5%
<b>TOTAL</b>	<b>2.188.267</b>	<b>2.168.826</b>	<b>-19.441</b>	<b>-0,9%</b>



Asociación  
Colombiana  
de Porcicultores

FONDO NACIONAL  
DE LA PORCICULTURA